

ИМПЕРАТОРСКІЙ  
РОССІЙСКІЙ  
ИСТОРИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ

ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

---

ОПИСАНІЕ ПАМЯТНИКОВЪ.

---

ВЫПУСКЪ I.

РУССКІЯ МОНЕТЫ

до 1547 года.

---

МОСКВА. 1896

ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФИИ А. И. МАМОНТОВА  
ЛЕОНТЬЕВСКІЙ ПЕР., Д. МАМОНТОВА.

# РУССКІА МОНЕТЫ

ДО 1547 ГОДА.

---

ОПИСАНІЕ СОСТАВИЛЪ

ХРАНИТЕЛЬ МУЗЕЯ А. ОРЪШНИНОВЪ.

---

ПРИЛАГАЮТСЯ:

портретъ А. Д. Черткова, XXI табл. монеты и 11 рис. въ текстѣ.

Печатаю на основаніи § 16 Высочайше утвержденнаго 11 апрѣля 1888 г. Положенія  
Объ Императорскомъ Россійскомъ Историческомъ Музее.

Говорящъ Предсѣдателя *Н. Забылинъ.*

# ПРЕДИСЛОВІЕ.



Основнымъ матеріаломъ для предлежащаго Описанія древнерусскихъ монетъ, находящихся въ коллекціяхъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея, послужили: 1) извѣстное собраніе Русскихъ монетъ А. Д. Черткова, пожертвованное въ 1874 г. сыномъ его Г. А. Чертковымъ въ прежде бывшій Музей имени Наслѣдника Цесаревича, благополучно царствовавшего, въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, при пріемѣ отъ 16 Мая того года на имя Предсѣдателя Музея Генераль-Адъютанта А. А. Зеленаго и прінятое Управленіемъ нынѣ существующаго Историческаго Музея въ 1886 году. 2) Собственныя пріобрѣтенія Историческаго Музея, въ числѣ которыхъ особаго вниманія заслуживаетъ коллекція количествомъ въ 1102 монеты, исключительно Тверскихъ и Городенскихъ, найденныхъ въ кладѣ близъ деревни Львово, Волоколамскаго уѣзда, Московской губ. 3) Монеты, доставленныя въ 1892 г. въ даръ Музею отъ Императорской Археологической Коммиссіи въ количествѣ 392 экз., отдѣленная часть такъ называемаго Рузскаго клада, найденнаго въ городѣ Рузѣ, Московской губ., не представившая для нашего Описанія ничего новаго, такъ какъ болѣе замѣчательныя монеты были переданы въ Императорскій Эрмитажъ. Собраніе Черткова перешло въ Музей не въ полномъ составѣ: къ сожалѣнію не достаетъ многихъ, изданныхъ въ его „Описаніи“, экземпляровъ, изъ которыхъ наиболѣе важныя воспроизведены въ рисункахъ въ текстѣ, а остальные, недостающія монеты, показаны на прилагаемой ниже сравнительной таблицѣ (см. стр. XV<sup>II</sup>).

„Описание древнихъ русскихъ монетъ“ покойнаго А. Д. Черткова можетъ быть названо первымъ серьезнымъ нумизматическимъ каталогомъ, такъ какъ труды его предшественниковъ—кн. Щербатова, Бакмейстера, Мальгина, Бекетова и др. не представляютъ никакого значенія для нумизматики и „Описание“ Черткова, составленное въ 1834 г., до сихъ поръ не утратило своей цѣнности, даже ие смотря на труды, появившіеся послѣ него, изъ коихъ нѣкоторые, на примѣръ, всѣ изданія Сонцова и Брыкина, по точности опредѣленія и описанія, по добросовѣстности передачи монетъ въ рисункахъ (у Сонцова), не говоря про историческія примѣчанія \*), не могутъ выдержать никакого сравненія съ трудомъ Черткова. Отличительныя качества его труда—осторожность въ опредѣленіи именъ князей, чеканившихъ монеты, избавившая его отъ многихъ ошибокъ, въ которыя впали его преемники, и остроуміе, помогшее ему сдѣлать классификацію огромной, неразобранной до него массы монетъ, которая классификація, въ своихъ главнѣйшихъ частяхъ, и принята всѣми послѣдующими нумизматами. Каждый нумизматъ, занимавшійся монетами удѣльно-вѣчевого періода, знаетъ, какую трудность представляетъ опредѣленіе монетъ XIV—XV в.: надписи кратки, нерѣдко имя князя стоитъ безъ отчества, или встрѣчается рядъ монетъ съ одинаковыми именами князей, но несомнѣнно разныхъ княжествъ; затѣмъ несовершенство чекана и разныя другія причины, заставлявшія прежнихъ нумизматовъ во многихъ случаяхъ становиться въ тупикъ или давать ни къ чему не пригодныя объясненія. Всѣ такія затрудненія были въ значительной степени побѣждены Чертковымъ, ставшимъ, такимъ образомъ, руководителемъ въ разработкѣ нумизматики удѣльно-вѣчевого періода, за что память объ немъ, какъ нумизматѣ-археологѣ, останется навсегда достойною искренняго уваженія и благодарности.

Трудъ Черткова указать путь послѣдующимъ нумизматамъ, но нельзя сказать, чтобы изслѣдованія и каталоги Шодуара,

---

\*) Вотъ образчикъ историческихъ разсужденій Брыкина: говоря о рѣдкости монетъ Олега Рязанскаго, онъ предполагаетъ, „что деньги в. к. Рязанскаго Олега, какъ измѣнника отечества, подобно Римскому Императору Калигулѣ, для истребленія объ немъ памяти въ потомствѣ, по мѣрѣ возможности, изъ несправности къ нему, были уничтожены“. (См. II дополненіе къ нумизм. изслѣд. Сонцова, стр. 70).

Шуберта, Рейхеля, Сонцова, гр. Чапскаго и др. далеко ушли отъ „Описанія“ Черткова. Главная ихъ заслуга лежитъ въ изданіи новыхъ типовъ монетъ, которыя не были извѣстны Черткову, въ опредѣленіи цѣлаго ряда фальшивыхъ монетъ, изданныхъ Чертковымъ въ его „Прибавленіяхъ“, но болѣе значительныхъ указаній ни кѣмъ изъ нихъ не сдѣлано и русская нумизматика до 1547 г. осталась на той-же ступени, на какую была поставлена Чертковымъ. Правда, гр. Чапскій сдѣлалъ нововведеніе „предпославъ во главѣ cadaго удѣльнаго княжества и cadaго великаго княженія короткое историческое изложеніе о появленіи и слитіи съ Москвою cadaго удѣла и о главныхъ чертахъ и фактахъ cadaго великаго княженія“— но къ этимъ „изложеніямъ“ необходимо относиться очень осторожно, такъ какъ авторъ не всегда осмотрительно пользовался источниками для своихъ изложеній, повторяя, напр., ошибки Шодуара (во введеніи къ монетамъ Воровска и Серпухова) или вводя въ нумизматику Суздаля никогда не княжившаго тамъ Вориса Васильевича, смѣшавъ его, вѣроятно, съ княземъ Волоцкимъ и т. д.

Попытка систематизировать изданный матеріалъ была сдѣлана также Чертковымъ, напечатавшимъ, еще до опубликованія въ „Прибавленіяхъ“ къ „Описанію“ ряда фальшивыхъ монетъ, „Нѣсколько словъ вмѣсто предисловія къ описанію русскихъ древнихъ монетъ“ (см. „Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“, ч. VII), гдѣ повторены многія объясненія изъ его „Описанія“. Въ болѣе полномъ объемѣ обзорѣтъ составъ Русской нумизматики за тотъ-же періодъ, который былъ ограниченъ Чертковымъ, т. е. до начала чеканки монетъ съ царскимъ титуломъ, задумалъ было Сахаровъ, издавшій „Лѣтопись русской нумизматики“. Малое знакомство именно съ самими монетами заставило лѣтописателя включить въ свою „Лѣтопись“ всѣ фальшивыя монеты, описанныя у Черткова, вслѣдствіе сего эта „Лѣтопись“, представляя совсѣмъ ложное понятіе о Русской нумизматикѣ, нисколько не отвѣчаетъ научнымъ требованіямъ. Правильный путь, по которому возможно было-бы достигнуть наиболѣе точнаго и яснаго изображенія состава русской нумизматики въ первый періодъ ея развитія, долженъ заключаться въ собраніи критически очи-

щепинаго матеріала, монетнаго и лѣтописнаго. Путь этотъ намѣчить уже гр. Ив. Ив. Толстымъ въ его монографіяхъ о древнѣйшихъ Русскихъ монетахъ и монетахъ Великаго Новгорода и Пскова. Въ своихъ превосходныхъ изданіяхъ гр. Толстой собралъ кромѣ полной библиографіи литературы предмета, также всѣ лѣтописные и другіе источники, относящіеся къ избраннымъ имъ отдѣламъ Русской нумизматики, послужившіе необходимымъ комментариемъ къ нумизматическимъ памятникамъ древнѣйшей Руси, Великаго Новгорода и Пскова. Наука вправѣ ожидать отъ гр. Толстого скорѣйшаго продолженія его монографій. По окончаніи, хотя бы только отдѣловъ III—VIII, изъ обѣщанныхъ авторомъ въ предисловіи къ „Монетамъ Великаго Новгорода“, можно будетъ дать общую картину монетнаго дѣла древней Руси въ XIV—XVI вѣкѣ.

Предлагаемое здѣсь описаніе нумизматическаго собранія, принадлежащаго Императорскому Россійскому Историческому Музею, составляетъ матеріалъ почти тотъ-же, что былъ и въ изслѣдованіи Черткова, но вiovъ обработанный и пополниенный новымъ отдѣломъ, описывающимъ древнѣйшія монеты <sup>1)</sup>. Тѣ монеты, которыя не входили въ Описаніе Черткова, особенно Тверскія, увеличиваютъ лишь рядъ новыхъ типовъ или вариантовъ прежнихъ, но новаго, неизвѣстнаго до сихъ поръ матеріала, наше собраніе даетъ не много. Перемѣны во взглядахъ на нѣкоторыя монеты, явившіяся послѣ „Описанія“ Черткова, благодаря увеличившемуся матеріалу въ литературѣ, я привелъ въ краткихъ введеніяхъ, или примѣчаніяхъ, сдѣланныхъ мною въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ. Почти всѣ великія и удѣльныя княжества, чеканившія монеты, имѣютъ своихъ представителей въ нашемъ собраніи; не представлено лишь княжество Углицкое, отъ котораго извѣстны монеты Константина Дмитриевича (ум. въ 30-хъ годахъ XV-го ст.), младшаго сына Дмитрія Донскаго <sup>2)</sup>; остальные распределяются, придерживаясь приближительнаго хронологическаго порядка, слѣдующимъ образомъ:

<sup>1)</sup> Въ наше Описаніе не вошли серебряные монетные слитки, не описанные также Чертковымъ.

<sup>2)</sup> См. кн. Долгоруковъ, №№ 25 и 26 (З. И. А. О., III); Сонцовъ, Нумизм. изсл., ч. 1-я, стр. 17, № 23.

I. Монеты Кіевскаго періода Русской исторіи, границы котораго въ нумизматикѣ еще не опредѣлены.

II. Великое княжество Московское съ удѣлами: Галицкимъ, Можайскимъ, Дмитровскимъ, Серпуховскимъ и Верейскимъ.

III. Великое княжество Суздальско-Нижегородское.

IV. Великое княжество Рязанское.

V. Удѣльное княжество Ростовское.

VI. Удѣльное княжество Ярославское.

VII. Великое княжество Тверское съ удѣлами: Микулинскимъ, Кашинскимъ и Городенскимъ.

VIII. Великій Новгородъ.

IX. Псковъ.

X. Новый Торгъ или Торжокъ.

XI. Безыменныя и неясныя монеты.

XII. Кожаные жеребьи.

Вопросъ о древнѣйшихъ Русскихъ монетахъ, несмотря на значительную литературу, превзошедшую литературы другихъ отдѣловъ, какъ мнѣ кажется, не можетъ считаться оконченнымъ; до сихъ поръ еще идетъ споръ, какіе князья и въ какихъ княжествахъ южной Руси (въ Черниговскомъ или Кіевскомъ) чеканили серебреники и златники, и, кромѣ того, возникаетъ вопросъ о „загадочныхъ фигурахъ“, находящихся на всѣхъ древнѣйшихъ монетахъ. Если будетъ доказано, что это родовые знаки, то едва ли можно будетъ оставить принятую до сихъ поръ классификацію въ томъ видѣ, какъ она есть, т. е. раздѣляющую всѣ извѣстныя монеты между троими князьями: св. Владиміромъ, Святополкомъ и Ярославомъ, такъ какъ эти знаки (см. рис. 1) представляютъ между собою существенныя различія. Если ограничить, какъ принято, древнѣйшій періодъ Русской нумизматики XI-мъ вѣкомъ, то оставшее время до появленія первыхъ достовѣрныхъ монетъ, чеканенныхъ послѣ ишествія Татаръ, представляется въ нумизматическомъ отношеніи крайне смутнымъ. Допустивъ, что Татарское иго приостановило на нѣкоторое время развитіе Русской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, въ томъ числѣ и чеканку Русской монеты, рождается однако вопросъ, почему же между Ярославомъ, послѣднимъ княземъ, по принятой классификаціи,



чеканившимъ монеты, и временемъ нашествія Татаръ внезапно прекратился выпускъ Русской монеты, хотя въ этомъ промежуткѣ времени было не мало князей, которые могли продолжать начатую уже чеканку собственной монеты. Если не считать этотъ вопросъ празднымъ, то разрѣшить его при той постановкѣ, какая существовала до послѣдняго времени (распределение только между троими князьями), мнѣ кажется будетъ трудно, и пока онъ остается открытымъ. Что въ XIII и въ первой половинѣ XIV-го в., послѣ перенесенія политическаго центра съ юга на сѣверъ, въ княжествахъ Владиміро-Московскихъ монетъ не чеканили, можно съ достовѣрностью сказать, такъ какъ таковыхъ не найдено и допустить это, какъ случайность, трудно; по всей вѣроятности, въ этомъ промежуткѣ времени обращалась на всей Руси иноземная монета, что подкрѣпляется находками монетъ XII—XIV вв. въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Но какія иноземныя монеты обращались въ разныхъ княжествахъ, можно узнать только путемъ разработки топографіи кладовъ.

О такомъ позднемъ, сравнительно съ прочими государствами, началѣ чеканки собственной монеты можно заключить изъ примѣровъ Великаго Новгорода и Пскова, гдѣ, на основаніи лѣтописныхъ свидѣтельствъ, только съ первой четверти XV столѣтія стали чеканить собственные деньги, довольствуясь до того времени иѣмецкими, литовскими и, вѣроятно, арабскими (кунами) монетами. Равнымъ образомъ, нумизматическія данныя великаго княжества Рязанскаго указываютъ, что до Ивана Федоровича включительно, по крайней мѣрѣ въ теченіе XIV-го вѣка, Рязань могла обходиться при помощи Золотоордынскихъ монетъ, которыя обращала въ собственные тѣмъ, что при великихъ князьяхъ Олегѣ и Федорѣ надчеканивалась тамга, а при Иванѣ Федоровичѣ клеймо съ его именемъ и тамга. Если въ такихъ оживленныхъ торговыхъ центрахъ, какъ Новгородъ и Псковъ, не затронутыхъ къ тому же Татарскими нашествіями, могли обходиться иностранною монетою, то въ княжествахъ Московскомъ, Владимірскомъ и проч., гдѣ торговля не такъ была оживлена, вполне могли употреблять только иностранныя деньги, добываемыя у иностранцевъ путемъ обмѣна на сырые продукты.

Лѣтописи Новгорода и Пскова единственные только однѣ и сообщаютъ о началѣ чеканки монеты обоихъ городовъ; для остальной Руси остается свидѣтельство XVI вѣка, Герберштейна, имѣвшаго пребываніе въ Москвѣ въ 1517 и 1526 гг., занесшаго въ свои „Записки о Московіи“ слѣдующую замѣтку о началѣ чеканки серебряной монеты: „Едва ли есть сто лѣтъ, какъ въ Московіи стали употреблять серебряную монету, особенно чеканенную дома“. Это свидѣтельство, не совсѣмъ вѣрное въ хронологическомъ отношеніи, важно для насъ, какъ передающее фактъ начала поздней чеканки монетъ въ Московскомъ государствѣ, т. е. во всей Руси. Молчаніе лѣтописей о чеканкѣ денегъ заставило нумизматовъ искать въ каждомъ княжествѣ древнѣйшихъ денегъ, что повело многихъ къ крупнымъ ошибкамъ, а замысловатымъ промышленникамъ дало поводъ наготовить цѣлый рядъ фальшивыхъ монетъ, заполнившихъ весь почти періодъ обращенія иностранной монеты на Руси.

Переходя къ общимъ замѣчаніямъ о Русскихъ монетахъ, я долженъ оговориться, что тѣ новыя опредѣленія монетъ, не сходящіяся съ прежними, мною сдѣланы во многихъ случаяхъ предположительно и я готовъ отказаться отъ нихъ, если будутъ представлены въ опроверженіе положительныя данныя. Ниже, въ описаніи нашихъ монетъ, будетъ видно, какое затрудненіе представляетъ точное опредѣленіе монетъ съ одинаковыми именами князей (напр. Василін, Андрей и т. д.), принадлежащія не только разнымъ князьямъ, но и разнымъ княжествамъ. На помощь въ этихъ затрудненіяхъ должны придти Археологическія Общества, Архивныя Коммиссіи, особенно тѣ, дѣятельность которыхъ находится въ предѣлахъ территоріи княжествъ, чеканившихъ собственную монету. Находимые въ ихъ районахъ клады или единичные экземпляры монетъ удѣльно-вѣчевого періода должны опубликовываться въ мѣстныхъ ученыхъ изданіяхъ и впоследствии, когда соберется достаточно матеріала, можно будетъ придти къ болѣе или менѣе положительнымъ выводамъ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Польза опубликованія монетъ мѣстной находки сказалась при изданіи монеты съ именемъ кн. Александра Ивановича, найденной въ Нижегородской губ. и слѣдовательно принадлежавшей мѣстному князю, тогда какъ прежде эти монеты приписывались нѣкоторыми нумизматами Александру Ивановичу Тверскому.

Насколько позволяет судить извѣстный до сихъ поръ матеріалъ, первыми чеканенными послѣ нашествія Татаръ, монетами, были серебряныя деньги в. к. Дмитрія Донского, а вскорѣ затѣмъ, или одновременно, подражая Москвѣ, а, можетъ быть, и самостоятельно, стали чеканиться деньги в. к. нижегородскимъ Дмитріемъ Константиновичемъ. Послѣ смерти Донского, въ Московскомъ великомъ княжествѣ стали чеканить монету пятеро князей: Василій Московскій, Юрій Галицкій, Андрей Можайскій, Петръ Дмитровскій и Владиміръ Андреевичъ Серпуховской; (пятый сынъ Донского, Константинъ Углицкій, сталъ чеканить монеты, судя по ихъ вѣсу, значительно позже); Москвѣ послѣдовало, вѣроятно, и удѣльное княжество Ростовское. То же видимъ и въ в. к. Нижегородскомъ, гдѣ одновременно съ великокняжескими чеканятся и княжескія деньги, т. е. удѣловъ Суздаля и Городца. Въ остальной Руси— въ в. к. Тверскомъ съ удѣлами, Новгородѣ и Псковѣ введены были собственныя монеты лишь въ первой четверти XV вѣка. Я присоединяю Тверь къ обоимъ вольнымъ городамъ, дата чеканки которыхъ приблизительно точно извѣстна, по той причинѣ, что деньги в. к. Ивана Михайловича, начавшаго княжить съ 1399 г., малочисленны сравнительно съ деньгами его преемниковъ, что я объясняю позднимъ началомъ чеканки. Рязанское в. к., какъ я выше замѣтилъ, пользовалось Золотоордынскими монетами, надчеканная на нихъ тамги и штемпеля съ именемъ великаго князя, или съ однимъ титуломъ; собственныя-же монеты, по образцу Московскихъ, появились лишь послѣ смерти Ивана Федоровича. Остается упомянуть про княжество Ярославское, отъ котораго до насъ дошли достовѣрныя монеты Александра Федоровича и, вѣроятно, его отца Федора Васильевича, но, за недостаткомъ данныхъ, положительнаго о Ярославскихъ монетахъ сказать ничего нельзя. Вотъ тѣ приблизительныя границы, отъ которыхъ началась Русская нумизматика въ Татарскій періодъ. Съ усиленіемъ Москвы и съ присоединеніемъ къ ней удѣловъ прекращается чеканка монетъ въ остальныхъ великихъ и удѣльныхъ княжествахъ и Иваномъ III стала вводиться общегосударственная монета; но окончательная монетная реформа съ утвержденнымъ типомъ московскаго всадника на деньгахъ была сдѣлана при

Иванъ IV. Такимъ образомъ, весь рассматриваемый періодъ (кромѣ древнѣйшаго) занимаетъ пространство съ небольшимъ 150 лѣтъ.

Большинство монетъ этого періода имѣютъ надписи, содержащія имя и титулъ князя или великаго князя, къ которымъ иногда прибавляются собственные имена (Тверскія деньги Федотова и Орефьева, Московскія Орнистотеля, Александро), а иногда встрѣчаются деньги съ одними собственными именами (печать Василя, печать Офонасія и др.). Эти имена должно рассматривать въ связи съ вопросомъ о правѣ чеканки русскихъ монетъ. Отвѣтственность за вѣсъ и доброкачественность монеты, конечно, лежала на князѣ, чье имя чеканилось на монетѣ; но, при отсутствіи монетныхъ дворовъ въ XIV—XV вв., право чеканить монету предоставлялось денежникамъ, которыми были, по свидѣтельству Герберштейна, золотыхъ дѣлъ мастера, бравшіе небольшую приплату сверхъ вѣса за чеканку монеты изъ приносимаго къ нимъ серебра. Денежники откупали это право у князя, которому и поступалъ доходъ съ откупа, что можно усмотрѣть изъ духовной грамоты Ивана III (см. стр. 119). Повидимому, болѣе правильная организація монетнаго дѣла была у Новгородцевъ, назначившихъ въ 1447 г., послѣ денежнаго бунта, 5 денежниковъ для наблюденія за чеканкою монеты (подр. см. у гр. Толстого, Монеты Великаго Новгорода, стр. 17—18). Изъ этихъ скудныхъ свѣдѣній можно предположить, что тѣ имена на монетахъ, которыя не сопровождаются титуломъ князя, принадлежатъ денежникамъ, но никоимъ образомъ не князьямъ. Наконецъ, существуетъ цѣлый рядъ монетъ съ надписями „печать княжа“ или „печать великаго князя“; всѣ эти монеты принадлежатъ XIV и началу XV в., судя по ихъ вѣсу, и чеканены въ великихъ княжествахъ Московскомъ и Суздальско-Нижегородскомъ съ ихъ удѣлами. Какая причина заставляла денежниковъ опускать имя князя, сказать, за отсутствіемъ данныхъ, трудно.

Вѣсъ монетъ былъ не всюду одинаковъ; въ Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ древнѣйшія монеты вѣсили 22—24 доли, въ Рязани тяжеле, въ Твери отъ 15 д. и ниже, въ Новгородѣ и Псковѣ 18 д. и ниже; вѣсъ монетъ удѣловъ согласовался съ вѣсомъ великаго княжества. Какая причина такому отсут-

ствію единства вѣса, сказать трудно, но не стояло ли это въ зависимости отъ тѣхъ иностранныхъ монетъ, обращавшихся въ княжествахъ до введенія собственной? Топографія кладовъ одна можетъ отвѣтить на этотъ вопросъ. Что монеты въ разныхъ мѣстностяхъ были не одинаковы, могутъ служить выраженія „куны тверскія“, „куны смоленскія“ и т. д., приводимыя въ актахъ для отличія одного рода монетъ отъ другого.

Господствующій металлъ было серебро; изъ золота на Руси ходячей монеты до Петра не чеканили. Мѣдная монета, пулъ, какъ размѣнная, ходила въ изобиліи въ в. к. Тверскомъ, въ болѣе ограниченномъ количествѣ въ Москвѣ и въ незначительномъ количествѣ въ остальныхъ княжествахъ; нѣкоторыя княжества, напр. Ростовское, Суздальско-Нижегородское и др., по видимому, совсѣмъ не чеканили мѣдныхъ монетъ, по крайней мѣрѣ таковыхъ до сихъ поръ не найдено. Какое отношеніе было мѣди къ серебру опредѣлить, по моему, нельзя, такъ какъ нормальнаго вѣса мѣдныхъ монетъ не существовало, но, судя по свидѣтельству Гваньини <sup>1)</sup>, одна деньга стоила 40 пулъ; Герберштейнъ же опредѣляетъ стоимость денъги въ 60 пулъ. Мнѣ кажется, что размѣнная монета въ в. к. Московскомъ чеканилась также изъ серебра, но болѣе легкаго вѣса; иначе трудно объяснить ту существенную разницу въ вѣсѣ, которую видимъ въ монетахъ Василя Темнаго: съ одной стороны 16—15 д., съ другой 5—6 д.; допустить злой умыселъ нельзя, такъ какъ наружный видъ легковѣсныхъ монетъ не подаютъ повода считать ихъ обрѣзанными. Именемъ „пулъ“ или „пуло“ принято называть только мѣдныя монеты; но встрѣчаются пулы и серебряныя; напр., Шубертъ, подъ № 339<sup>a</sup>, описалъ монету съ надписью **ПЪЛОМОСКОВСКОЕ**, отнесенное имъ къ княженію Ивана III <sup>2)</sup>, вѣсомъ въ 8 д. Серебряныя пулы типа, какъ на нашемъ рис. 174 (табл. IV), встрѣчаются и въ в. к. Тверскомъ. Изъ этихъ примѣровъ можно заключить, что были попытки ввести и дробныя части монетной единицы съ пояснительными надписями, чеканенныя изъ серебра.

Значительная часть русскихъ денегъ имѣетъ восточныя

<sup>1)</sup> См. Шодуаръ, I, стр. 143.

<sup>2)</sup> На экземплярахъ такихъ пулъ въ собраніяхъ гр. И. Н. Толстого и П. В. Зубова на лиц. сторонѣ, вокругъ всадника, можно прочесть имя „Иванъ Васильевичъ“

надписи, содержащія имена хановъ Золотой Орды, или подражанія восточнымъ надписямъ. По общепринятому мнѣнiю восточныя надписи являются слѣдствiемъ подчиненiя русскихъ князей Золотоордынскимъ ханамъ, но такъ какъ подобными надписями снабжены не сплошь всѣ монеты, напр. Василия Дмитриевича Московскаго, Тверскiя же монеты совсѣмъ ихъ не имѣютъ, хотя отношенiя обоихъ княжествъ къ ханамъ были въ равной степени подчиненныя, то и является вопросъ: возможно ли арабскiя надписи или подражанiя имъ считать признанiемъ верховенства Золотой Орды надъ Русскими княжествами? Можетъ быть, въ первое время, при Донскомъ, это такъ и было, а затѣмъ, съ ослабленiемъ Орды, изображенiе восточныхъ надписей перешло въ обычай, съ политикою ничего общаго не имѣющей и который въ Тверскомъ княжествѣ, значительно позже начавшемъ чеканить монету, не былъ принятъ, какъ необходимое условiе подчиненiя Орды. Всѣ монеты съ арабскими надписями или съ подражанiями имъ были просмотрѣны барономъ Владимiромъ Густавовичемъ Тизенгаузенемъ, давшимъ о каждой монетѣ отзывъ; за эту любезную и важную помощь считаю долгомъ выразить барону В. Г. Тизенгаузену мою глубокую благодарность.

Внѣшняя сторона монетъ: изображенiя, надписи, представляютъ довольно значительный материалъ для изслѣдователя старины и палеографа. Изображенiя любопытны, какъ скудные знаки Русскаго искусства XIV—XV вѣка; на нихъ мы видимъ, правда очень мелкiя, фигуры князей, сцены охоты, фигуры фантастическихъ животныхъ, заимствованныхъ съ востока. затѣмъ изображенiя, хотя и не Русскаго происхожденiя, но укоренившiяся въ народномъ искусствѣ: птицы Сирина, Китовраса и, наконецъ, многiя другiя, смыслъ которыхъ еще не разгаданъ.

Въ заключенiе здѣсь изданы 10 кожаныхъ обрѣзковъ или, по выраженiю одного документа начала XV в. (1700 г.), жеребьевъ съ клеймами, заимствованными съ нѣкоторыхъ монетъ. Признавая ихъ безспорно древними, однако, судя по типамъ, не далѣе XV и не ближе XV вѣка, ихъ нельзя, тѣмъ не менѣе, относить къ „кожанымъ деньгамъ“, назначеннымъ для обращенiя. Считать ихъ правительственною монетою нельзя по той причинѣ, что мы не имѣемъ никакихъ намековъ по этому по-

воду ни въ лѣтописныхъ, ни въ другихъ памятникахъ; напротивъ того, Петръ Великій, указомъ отъ 11 Марта 1700 г., велѣлъ дѣлать мѣдную мелкую монету, которой до этого времени не было, народу-же она была необходима для мелкой торговли, ради чего разрубали серебряныя денежки, а въ „иныхъ городѣхъ торговали кожаными и иными жеребьями“; слѣдовательно, эта монетная реформа Петра была сдѣлана, между прочимъ, ради уничтоженія обращавшихся въ народѣ кожаныхъ жеребьевъ, замѣнявшихъ разнѣнную монету.

№№ „Описанія древнихъ русскихъ монетъ“ А. Д. Чертова  
(съ 3-мя прибавленіями) и соответствующіе имъ №№ настоя-  
щаго Описанія.

1	327	45	570	89	649	133	693	177	255	221	
2	323	46	569	90	670	134	695	178	250	222	706
3	328	47	535	91	527	135	686	179	285	223	714
4	448	48	598	92	865	136	719	180	237	224	713
5	449	49	531	93	668	137	646	181	266	225	717
6	461	50	562	94	667	138	640	182	262	226	
7	455	51	533	95	99	139	639	183	288	227	754
8	488	52	608	96	694	140	638	184	281	228	755
9 <sup>1)</sup>		53	538	97	659	141	644	185	280	229	759
10	462	54	601	98	862	142		186	282	230	762
11	482	55	564	99	660	143	833	187	287	231	764
12	493	56	605	100	650	144	96	188		232	760
13	674	57	567	101	654	145	95	189	317	233	761
14		58	605	102	657	146	103	190	339	234	779
15	555	59	546	103	658	147	104	191		235	782
16	516	60	610	104	856	148	102	192	360	236	784
17	513	61	633	105	677	149	298	193	351	237	767
18	507	62		106	675	150	161	194	352	238	766
19	558	63	625	107	673	151	232	195	335	239	771
20	559	64	579	108	678	152	231	196	334	240	777
21	556	65	614	109	82	153	108	197	340	241	
22	560	66	616	110	86	154	109	198	342	242	774
23		67	615	111	89	155	246	199		243	772
24	553	68	602	112	88	156	105	200	333	244	778
25	574	69	627	113	85	157	129	201	346	245	775
26	577	70	600	114	81	158	140	202	353	246	789
27	525	71	586	115	696	159	184	203	384	247	794
28	595	72	613	116	697	160	179	204	382	248	
29	597	73	588	117	698	161		205	377	249	799
30	561	74	587	118	699	162		208	378	250	797
31	620	75	630	119	700	163	117	207	379	251	
32	623	76	618	120	701	164		208	404	252	805
33	621	77	672	121	648	165	123	209	410	353	799
34	594	78	629	122	64	166	124	210	411	354	806
35	583	79	749	123	687	167	413	211	414	355	603
36	585	80	617	124		166	406	212	418	356	604
37	546	81	619	125	668	169	407	213	416	357	
38	541	82	636	126	669	170	316	214	436	358	807
39	523	83	545	127	690	171	314	215	437	359	728
40	521	84	637	128	862	172	310	216	438	360	
41	565	85	611	129	863	173	278	217	432	361	733
42	563	86	628	130	884	174	290	218	444	362	939
43	518	87	671	131	679	175	279	219	445	363	
44	563	88	669	132	381	176	258	220	443	364 <sup>2)</sup>	

1) Пустыя мѣста противъ №№ «Описанія» Чертова показываютъ, что этой (или подобной) монеты въ собраніи не оказалось.

2) Эта, не оказавшаяся въ собраніи, повидимому, единственная фальшивая монета, изданная въ основномъ сочиненіи Чертова (не въ Прибавленіяхъ).



265	736	314		364		414		464	Φ	514	
266	739	315		365	503	415	941	465	Φ	515	626
267	712	316	67	366	935	416	260	466	703	516	685
268	744	317	66	367		417	942	467	702	517	
269	747	318		368	813	418	860	468	712	518	622
270	740	319	78	369	828	419	883	469	711	519	
271	880	320	79	370	824	420		470	703	520	Цер-
272 <sup>a</sup>	825	321	845	371		421	504	471	716	521	свн
272 <sup>b</sup>	828	322	844	372	756	422	854	472	765	522	Φ
273		323		373	919	428	880	473	776	523	Φ
274	827	324	901	374	1013	424	621	474	770	524	Φ
275	817	325	453	375	948	425	823	475	Φ	525	104
276	883	326	900	376	988	426	928	476		526	228
277	885	327	905	377	888	427	101	477	Φ	527	173
278	891	328	926	378	725	426	839	478	889	528	230
279		329	927	379	886	429		479	880	529	Φ
280	812	330	865	380	887	430	293	480		530	Φ
281	809	331	866	381	887	431	408	481	892	531	Φ
282	811	332	505	382	809	432	419	482	891	532	Φ
283	447	333	867	383	988	433	647	483	611	533	Φ
284	331	334	914	384	940	434	368	484	Φ	534	Φ
285		335	361	385	980	435	Φ <sup>2)</sup>	485	Φ	535	Φ
286 <sup>1)</sup>	28	336	382	386	936	438	Φ	486	Φ	536	399
287	35	337	989	387	913	437	Φ	487 <sup>3)</sup>		537	Φ
288		338	992	388	920	438	Φ	466		536	Φ
289		339	727	389	916	439	Φ	489		539	Φ
290	40	340	730	390	918	440	Φ	490		540	784
291	31	341	723	391	917	441	Φ	491		541	Φ
292	27	342	852	392	881	442	Φ	492	843	542	Φ
293	25	343		393		443	506	483		543	751
294	28	344	911	394	912	444	849	494		544	752
295	13	345	884	395		445	571	495		545	Φ
296	26	346	931	396		446	763	496	805	546	722
297		347	842	397		447	634	497		547	724
298		348	607 <sup>a</sup>	398	787	448	550	498		548	798
299	49	349	937	399	692	449	552	499	737	549	784
300	34	350	830	400	934	450	632	500		550	
301		351		401	925	451	674	501		551	Φ
302		352	818	402		452	Φ	502	Φ	552	813
303	17	353	838	403	319	453	128	503		553	893
304	58	354	881 <sup>a</sup>	404	608	454	266	504	Φ	554	897
305	61	355	491	405	909	455	277	505	492	555	846
306	60	356	467	406	930	456	282	506	464	556	899
307	56	357	459	407	989	457		507	466	557	950
308	51	358	460	408		458	412	508	472	558	854
309	53	359	976	409	842	459	Φ	509	813	559	815
310	54	360	974	410	785	430	417	510	929	560	
311	90	361	976	411	691	461	415	511	499	561	877
312	74	362	1016	412	998	432	Φ	512			
313		363		413	945	463	Φ	513	631		

1) Описание многих новгородских и псковских монет у Чертова сделано безъ рисунковъ, поэтому ссылка на №№ его «Описанія» точно сдѣлана быть не можетъ.

2) №№, помѣченные буквою Φ, означаютъ фальшивыя монеты, не вошедшія въ настоящее описаніе.

3) Монеты, описанныя Чертовымъ подъ №№ 487—501, принадлежали собр. Н. Г. Головина.

Главнѣйшія сочиненія по нумизматикѣ, упоминаемыя  
въ настоящемъ Описаніи:

Врыжннъ, А. Нумизматическія замѣтки (Древности. Археологическій Вѣстникъ. Москва, 1867 г., стр. 12—14).

— Продолженіе Нумизматическихъ замѣтокъ, помѣщенныхъ въ Вѣстникѣ Московскаго Археологическаго Общества (II Дополненіе къ Нумизматическимъ Исслѣдованіямъ Д. Сонцова. Москва, 1873 г., стр. 49—78).

Гагаринъ, кн. Ѡ. Г. О поддѣлкѣ русскихъ монетъ (Записки Санктпетербургскаго Археологическо-Нумизматическаго Общества, т. 1, 1849 г. стр. 146—180).

Giel, Chr. Quelques remarques sur la collection Schubert. S.-Petersbourg, 1880.

Долгоруковъ, кн. С. В. Описаніе неизданныхъ русскихъ монетъ (Записки Императорскаго Археологическаго Общества, т. III, Спб. 1851 г., стр. 33—50).

Живневскій, А. К. Описаніе Тверскаго Музея. Москва, 1888 г. (Нумизматическій отдѣлъ, стр. 206—242).

— Монеты Городенскія или Городецкія. Пуль князя Василія Ивановича. Пуль князя Ярослава Александровича. Пуль князя Семена Константиновича (Труды Московскаго Нумизматическаго Общества, т. I, 1893 г., стр. 109—118).

Караникинъ, А. А. Матеріалы по русской нумизматикѣ. Вып. 1-й. Москва, 1893 г.

Прозоровскій, Д. И. Монета и вѣсъ въ Россіи до конца XVIII столѣтія (Записки Императорскаго Археологическаго Общества, т. XII, С.-Петербургъ, 1865 г., стр. 327—743).

Reichel. Die Reichelsche Münzsammlung in St.-Petersburg. 1-er Theil. 1842.

Рейхель, Я. Я. Дополненіе къ Русской Нумизматикѣ средняго вѣка (Записки С. Петербургскаго Археологическо-Нумизматическаго Общества, т. 1, 1849 г., стр. 20—42 и 61—77).

Савельевъ, П. Монеты Джучидовъ, Джагатаидовъ и т. д. (Труды Восточнаго отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества, ч. III, С.-П.-бургъ, 1858 г.).

Сахаровъ, И. Лѣтопись русской нумизматики. Отдѣленіе первое. Изданіе второе. Спб. 1851 г. 1—70 стр., съ XV табл. монетъ.

Сонцовъ, Д. П. Деньги и Пулы древней Руси, великокняжескія и удѣльныя. Москва, 1860 г. (Прибавленіе [1-е] на стр. 133—140).

— Тоже, прибавленіе второе, Москва, 1862 г.

— Нумизматическія изслѣдованія Славянскихъ монетъ. Часть 1-я. Москва, 1865 г.

— Тоже, часть 1-я, выпускъ II. Москва 1867 г.

**Сонцовъ, Д. П.** Дополненіе къ нумизматическимъ изслѣдованіямъ Д. П. Сонцова. Москва, 1872 г.

— II дополненіе къ нумизматическимъ изслѣдованіямъ Д. Сонцова («Продолженіе нумизматическихъ замѣтокъ» А. В. Брыкина, на стр. 49—78). Москва, 1873 г.

**Толстой, гр. Ив. Ив.** Древнѣйшія монеты великаго княжества Кіевскаго. С.-Петербургъ, 1882 г.

— Русская допетровская нумизматика. Выпускъ первый. Монеты Великаго Новгорода. С. Петербургъ, 1884 г.

— Русская допетровская нумизматика. Выпускъ второй. Монеты Псковскія. С.-Петербургъ, 1886 г.

— Три клада русскихъ денегъ XV и начала XVI вѣка (Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. IV. Новая серія. Спб. 1890 г. Стр. 30—49).

— О древнѣйшихъ русскихъ монетахъ X—XI в. (Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. VI. Новая серія. Спб. 1893 г. Стр. 310—368)

**Уляницкій, В.** Междукняжескія отношенія во Владиміро-Московскомъ великомъ княжествѣ въ XIV—XV в. (Къ вопросу о «двуименныхъ» или «союзныхъ» деньгахъ). Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. 1893 г., т. 167, кн. IV.

**Френъ, X. М.** Монеты хановъ Улуса Джучіева или Золотой Орды и проч. С. Петербургъ, 1832 г.

**Чапскій, гр. Э. Ю.** Удѣльные, великокняжескія и царскія деньги древней Руси. С.-Петербургъ, 1875 г.

**Черепнинъ, А. И.** Значеніе кладовъ съ кувчинскими монетами, найденныхъ въ Тульской и Рязанской губерніяхъ. Изданіе Рязанской Ученой Архивной Комиссіи. Рязань, 1892 г.

**Черневъ, Н.** Замѣтки о древнѣйшихъ русскихъ монетахъ (Вѣстникъ Исторіи и Археологіи, т. VI. С.-Петербургъ, 1888 г.

**Чертковъ, А. Д.** Описаніе древнихъ русскихъ монетъ. Москва, 1834 г.

— Тоже. Прибавленіе первое. Москва, 1837 г.

— Тоже. Прибавленіе второе. Москва, 1838 г.

— Тоже. Прибавленіе третье. Москва, 1842 г.

— Нѣсколько словъ вмѣсто предисловія въ описанію русскихъ древнихъ монетъ (Труды и Лѣтописи Общ. Ист. и Др. Росс., ч. VII. Москва, 1837 г., стр. 1—56).

— О пяти русскихъ деньгахъ XV вѣка (Труды и Лѣтописи Общ. Ист. и Др. Росс., ч. VII. Москва, 1837 г., стр. 208—213).

**Чудовскій, Д. Н.** «Новгородки». Критическій разборъ первыхъ двухъ выпусковъ Русской допетровской нумизматикѣ гр. Ив. Ив. Толстого. Кіевъ, 1887 г.

**Шодуаръ, баронъ С.** Обзоръ русскихъ денегъ и иностранныхъ монетъ, употреблявшихся въ Россіи съ древнихъ временъ. Спб. Часть 1-я и рисунки, 1837 г.; часть 2-я, 1841 г.

**Шубертъ, Ф. Ф.** Описаніе русскихъ монетъ и медалей. Часть 1-я (2-я часть состоитъ изъ атласа въ 48 таблицъ). Спб. 1843 г.

**Schubert, F. F. de.** Monnaies et médailles russes. Leipsic, 1858.

# Древнѣйшія русскія монеты.

Гр. И. И. Толстой, въ своей монографіи «Древнѣйшія монеты великаго княжества Кіевскаго» (Спб. 1884 г.) всё древнѣйшія русскія монеты распредѣляетъ между тремя великими князьями: Владиміромъ Свѣтымъ, Святополкомъ Окаяннымъ и Ярославомъ Мудрымъ, раздѣляя монеты св. Владиміра, на основаніи нѣкоторыхъ характерныхъ особенностей *лицевыхъ* сторонъ, на 4 типа, а Ярослава на 3. Въ собраніи Историческаго Музея имѣются только монеты, относимыя гр. Толстымъ св. Владиміру всѣхъ 4-хъ типовъ его классификаціи (см. т. I, рис. 1—6). Выводамъ гр. Толстого были сдѣланы возраженія Н. П. Черневымъ въ «Вѣстникѣ Археологій и Исторій» (Спб. 1888 г.) и въ III и IV вып. «Сборника снимковъ съ предметовъ древности и т. д.» (Кіевъ, 1891 г.), придавшимъ серьезное значеніе мѣстонахожденію древнѣйшихъ русскихъ монетъ, что и дало поводъ г. Черневу сдѣлать попытку оправдать мѣсто чужака этихъ монетъ по мѣсту ихъ нахожденія. Такъ, — тѣ монеты съ именемъ Владиміра и съ изображеніемъ Христа, массовыя находки которыхъ были сдѣланы въ Кіевѣ, относятся г. Черневымъ къ кіевскимъ; прочія, съ изображеніями «загадочныхъ фигуръ» на обратной сторонѣ, найденныя въ Нѣжинѣ (Черниг. губ.), находящаяся на территоріи древняго княжества Черниговскаго, — къ княжеству Черниговскому. Затѣмъ г. Черневъ пришелъ къ заключенію, что чтеніе гр. Толстымъ имени на нѣкоторыхъ монетахъ невѣрное, и предложилъ свое толкованіе; такъ, напримѣръ, на монетахъ, относимыхъ св. Владиміру II типа (на табл. I, рис. 6) чтеніе имени «Владиміръ» нельзя считать доказаннымъ<sup>1)</sup>; монеты, относимыя Святополку, едва ли носятъ это имя и, наконецъ, на сребренникахъ, относимыхъ гр. Толстымъ Ярославу, I и II типа, или Георгій (христіанское имя Ярослава) не находится и г. Черневъ, также и И. И. Петровъ, въ томъ же Сборникѣ читаютъ на нихъ имена Петра и Димитрія.

Не вдаваясь въ разборъ мнѣній о принадлежности древнѣйшихъ русскихъ монетъ тѣмъ или другимъ князьямъ, замѣчу, что такія противоположности въ заключеніяхъ показываютъ, что вопросъ о древнѣйшихъ русскихъ монетахъ нельзя считать оконченнымъ.

При взглядѣ на нашу таблицу, нельзя не замѣтить, что самымъ существеннымъ различіемъ между типами представляютъ знаки, «загадочныя фигуры», находящіеся на всѣхъ, безъ исключенія, древнѣйшихъ русскихъ монетахъ. На эти «загадочныя

<sup>1)</sup> На изданномъ гр. Толстымъ сребренникѣ этого типа въ VI т. Зап. Имп. Р. А. О. табл. XII рис. 21—22 читается ясно имя Владиміра.

фигуры» было обращено вниманіе какъ гр. И. И. Толстого, посвятившаго имъ цѣлую главу, такъ и другихъ многочисленныхъ изслѣдователей и, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія объясненія ихъ <sup>1)</sup>, но въ то же время, многіе авторы, называя «загадочныя фигуры» родовыми знаками, совершенно не касались ихъ съ этой стороны. Только покойный П. М. Сорокинъ обратилъ на нихъ вниманіе, какъ на родовые знаки <sup>2)</sup>, проведя параллель между ними и современными, существующими у нѣкоторыхъ инородцевъ и крестьянъ Вятской губ., сохранившихъ родовое начало. Если вопросъ о родовыхъ знакахъ на древнѣйшихъ русскихъ монетахъ, требующій обширнаго и спеціальнаго изученія, будетъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, а что очень возможно при существованіи родового начала въ древне-княжескомъ бытѣ, то едва ли возможно будетъ допустить, чтобы одинъ и тотъ же князь ставилъ на предметахъ собственности разные знаки, какъ это, наприѣръ, оказывается на монетахъ, относимыхъ гр. И. И. Толстымъ одному в. к. Ярославу, но имѣющихъ три разныхъ знака. То же замѣчаніе можно сдѣлать и относительно монетъ, относимыхъ гр. И. И. Толстымъ св. Владиміру: «загадочныя фигуры» далеко не всѣ одинаковой формы, а нѣкоторыя имѣютъ и существенныя различія. Желательно, чтобы вопросъ о «родовыхъ знакахъ» и стилѣ монетъ, разнообразіе котораго бросается въ глаза, подвергнулся дальнѣйшей разработкѣ, при успѣшномъ окончаніи которой можно будетъ рѣшить, вѣрны ли выводы гр. И. И. Толстого, что древнѣйшія наши монеты принадлежатъ тремъ князьямъ, или же онѣ должны будутъ раздѣлиться по количеству разновидностей родовыхъ знаковъ.

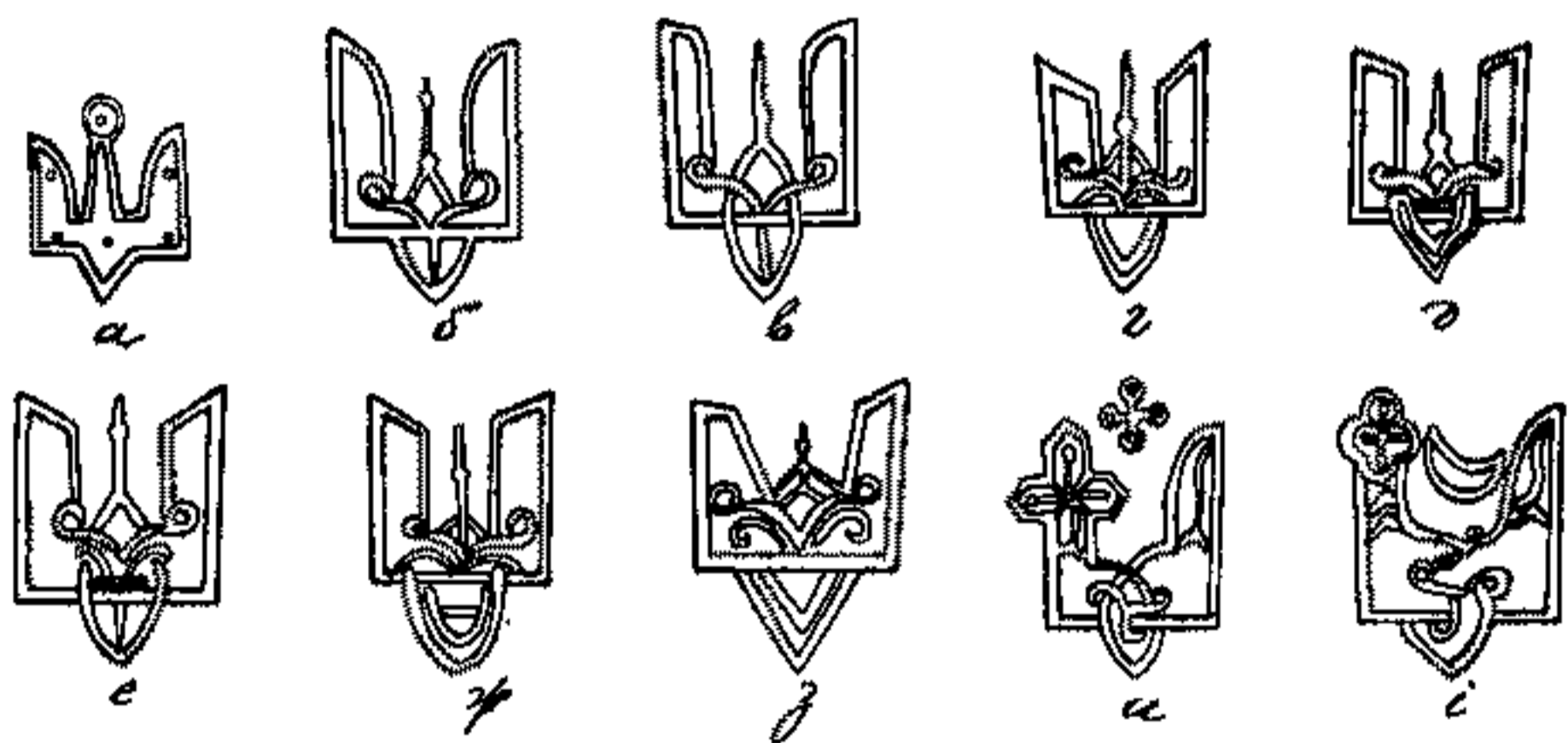


Рис. 1

Для большей заглядности помѣщаю снимки (см. рис. 1) съ наиболѣе существенныхъ разновидностей знаковъ на древнѣйшихъ русскихъ монетахъ.

- а. Съ монетъ Ярослава, изображенныхъ на табл. 13-й монографіи гр. И. И. Толстого «Древнѣйшія русскія монеты великаго княжества Кіевскаго».
- б. Съ монетъ, изображенныхъ на табл. 2 №№ 1 — 4 той же монографіи.
- в. Съ монеты: на вашей табл. 1 рис. 6.

<sup>1)</sup> См. Арх. Изв. и Зам. 1894 г., стр. 301 и слѣд.

<sup>2)</sup> См. Арх. Изв. и Зам. 1894 г. стр. 305 и слѣд.

г.	Съ монеты на табл. 6 № 9 монографіи гр. Толстого.
д.	» » » нашей табл. I рис. 4.
е.	» » » табл. 6 № 7 монографіи гр. Толстого.
ж.	» » » » 2 № 18 » » »
з.	» » » » 2 № 23 » » »
и.	» » » » 4 № 6 » » »
і.	» » » » 4 № 20 » » »

1. Изображеніе князя, повидиою сидящаго, такъ какъ спереди видны обѣ ноги, сдѣланныя непропорціонально съ фигурою, носками завороченными влѣво; на головѣ вѣнецъ изъ восьми бусъ, вдоль щевъ спускаются рясы, въ видѣ линий, оканчивающихся двумя бусами. На князѣ плащъ, застегнутый пряжкой въ формѣ бусы; правою рукою держитъ жезлъ, вершина котораго оканчивается 3-мя бусами, а низъ одною. У лѣваго плеча родовой знакъ. Круговая надпись: + **ВЛАДИМИ...СТОЛЪ**. Линейный и бусовый ободки.

*Обр.* Полустершееся погрудное изображеніе Спасителя впрямь въ креслатой вѣнцѣ; круговая надпись плохо сохранилась, слѣва замѣтны—**С** (или **С**) и неясныя буквы, справа—**ХИСТ** (Христосъ). Линейный и бусовый ободки. Монета пробита гвоздикомъ для прикрѣпленія ушка.

76 долей. См. *табл. I, рис. 1.*—Гр. И. И. Толстой, Древнѣйшія русскія монеты, т. 10, № 6 (стр. 13, № 9). Сходна съ издавною тѣмъ же авторомъ въ VI т. Зап. Имп. Русск. Арх. Общ. табл. XII, рис. 6—6 и Н. П. Черневымъ въ «Сборникѣ снимковъ» (Кіевъ, 1891 г.) вып. 3 и 4-й, т. VI, 4. Этотъ экземпляръ, а также слѣдующіе два найдены Н. М. Турбинымъ въ курганѣ на ожерельѣ костяка въ Старо-Быховскомъ уѣздѣ, Могилевской губ., въ имѣніи Вотня, въ 6 верст. отъ ст. Обидовичи, близъ Днѣпра. Кромѣ этихъ 3-хъ монетъ найдены на томъ же ожерельѣ 4-я монета съ именемъ Владиміра (изд. гр. Толстымъ на т. 10, № 7) и диргеми Армана-Рашида (см. Указ. Пам. Имп. Росс. Ист. Музея, 2-е изд. стр. 141—143).

2. Изображеніе князя, схожее съ предъидущимъ, справа родовой знакъ; круговая надпись: **ВЛАДИМИРЪ И — АСТ . ЛЪ** (буква **О** закрыта желѣзнымъ ушкомъ).

*Обр.* Изображеніе Христа, подобное предъидущему; круговая надпись плохо сохранилась, замѣтны буквы: + | **С...Ъ ХИСТ** (окончаніе закрыто желѣзнымъ ушкомъ).

Вѣсъ съ ушкомъ 80½ долей. См. *табл. I, рис. 2.* У гр. Толстого, т. 10, № 4 (стр. 13 № 8). Монета, издаваемая тѣмъ же авторомъ въ VI т. Зап. Имп. Русск. Арх. Общ. т. XII, рис. 7—8, очень сходна съ нашимъ экземпляромъ, можетъ быть, даже чеканена тѣмъ же штемпелемъ.

3. Изображеніе князя, схожее съ предъидущими; круговая надпись, плохо сохранившаяся: **ВЛАД...АСЕЕТ...БРО**; справа родовой знакъ.

*Обр.* Изображеніе Христа, подобное предъидущиѣ; отъ круговой надписи видны внизу буквы: ...**ОСЪ** (окончаніе имени Христосъ).

Монета сломана на 3 части. Въсь 48 долей. См. *т. I, рис. 3.* У гр. Толстого т. 10, № 6 (стр. 12, № 7). По типу и надписямъ ближе всѣхъ приближается къ этому сребреннику изданный въ 3 и 4 выпускѣ «Сборника снимковъ» (Кіевъ, 1891 г.) т. 6-ая, № 8.

**3<sup>а</sup>.** Князь, сидящій на престолѣ съ высокою и широкою спинкою; ножки престола и бока спинки украшены бусами. Вѣнецъ состоитъ изъ 5 бусъ съ крестомъ наверху; вдоль щекъ спускаются рясы изъ мелкихъ бусъ, оканчивающіяся двумя крупными. Въ правой рукѣ жезлъ съ крестомъ. Круговая надпись: **ВЛАДИ.Р.—ЪНАСТО** .; линейный и бусовый ободки.

*Обр.* Родовой знакъ, болѣе сложный, нежели предъидущіе, кругомъ него надпись: **АСЕГНС.БРО**; линейный и бусовый ободки.

Вѣсь 77 долей. См. *т. I, рис. 4.* Изъ коллекціи Императорскаго Московскаго Университета, хранящейся въ Историческомъ Музеѣ. Этотъ сребренникъ, первый изъ ставшихъ извѣстнымъ въ нумизматической литературѣ, найденъ въ Борисполѣ, Черниговской губ.; изданъ много разъ; у гр. Толстого (т. 10, № 1, стр. 37—38, № 67 и указанная тамъ литература) не совсѣмъ точно передана на рисунокъ обратная сторона сребренника, особенно въ надписи, которая точнѣе передана на рис. Калайдовича (у гр. Толстого т. 13, № 12). Монета, съ одного края, на небольшомъ простран-

ствѣ, отъ сильнаго, вѣроятно, удара штемпеля, разломалась, отчего кажется, будто она соединена изъ 2-хъ кружковъ, но на остальной, большей ея части, этого незамѣтно.

Рисунки бориспольскаго сребренника къ ст. Калайдовича, у Шодуара, Сахарова побудили фальсификаторовъ сфабриковать поддѣльные сребренники; въ колл.



Рис. 2.

Истор. Музея имѣется таковой (см. рис. 2), вѣсящій 1 зол. 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.; совершенно подобный изданъ у гр. Толстого на т. 12 № 8, но тотъ вѣситъ 4 зол. 40 долей.

**4.** Изображеніе князя на сѣдалищѣ безъ спинки, но съ подушкою, концы которой видны съ боковъ. Вокругъ головы бусовый вѣнчикъ; на головѣ княжескій вѣнецъ со спускающимися рясами и крестомъ наверху; лѣвая рука прижата къ груди, въ правой жезлъ съ крестомъ, упирающійся на подставку (?) съ 4-мя ступенями; круговая надпись: **ВЛАД-И-МИРЪНАСТО**. Двойной бусовый ободокъ.

*Обр.* Родовой знакъ, нѣсколько отличающійся отъ предъидущихъ; кругомъ несовсѣмъ ясная надпись: **ОАЕ А(?)С-ЄЄГ—О.....** Двойной бусовый ободокъ.

68 $\frac{1}{2}$  долей. См. т. I, рис. 5. Незданный вариантъ, сходный съ изображеннымъ у гр. Толстого на т. 9 № 8, но надписи обѣихъ сторонъ разные. Приобрѣтенъ отъ свящ. Яновскаго вмѣстѣ съ древностями, найденными въ с. Вишенкахъ, Черниговск. губ., Остерск. уѣзда, на бер. Днѣпра. (См. Указ. Пам. Ист. Музея, изд. 2-е, стр. 148). Типъ этого сребренника, отличающійся болѣе изящнымъ стилемъ изображенія фигуры князя, интересенъ потому, что въ числѣ разновидностей его встрѣчаются экземпляры съ именемъ св. Василія (у гр. Толстого № 82 и въ его же «Древнѣйшихъ русск. мон.», Спб. 1893 г., № 17), христіанскаго патрона св. Владиміра. Также и Владиміръ Мономахъ носилъ то же христіанское имя Василія, о чемъ онъ говоритъ самъ въ началѣ своего поученія. Гр. Н. И. Толстой, въ своемъ отвѣтѣ Н. П. Черневу (см. Древн. русск. мон., отд. отт., стр. 51), отставивъ свое доказательство о времени чекана древнѣйшихъ русскихъ монетъ въ X—XI в., считаетъ «недопустимой мысль, чтобы монеты этого (IV-го по его классификаціи) типа могли быть чеканены Мономахомъ, княжившимъ лишь во второмъ десятилѣтіи XII ст.» Черниговскій столъ въ то время, какъ въ Кіевѣ княжилъ Всеволодъ, занималъ сынъ его Владиміръ-Василій Мономахъ <sup>1)</sup> (съ 1078 по 1094 г.), то присутствіе монетъ этого (IV-го) типа, если ихъ относить къ Мономаху, въ кладѣ, зарытомъ въ XI в., вполне допустимо.

**5.** Поясное или поколѣнное грубое изображеніе князя впрямь, въ шапкѣ, съ бусовымъ вѣнчикомъ вокругъ головы; лѣвая рука прижата къ груди, въ правой жезлъ съ крестомъ; отъ надписи уцѣлѣли справа 2 буквы **РА** (или **РО**). Ободокъ изъ бусъ.

*Обр.* Родовой знакъ, разнящійся отъ предъидущихъ; слѣва видны буквы **СЄ**, вверху **СР** или **ЄР**. Ободокъ изъ бусъ.

67 $\frac{1}{2}$  д. См. т. I, рис. 6. Схожа съ издавною гр. Толстымъ, т. 5, № 7. Типъ (II-й по классификаціи гр. Толстого) отъ сребренниковъ г. Черневымъ отнесенъ къ числу неопредѣленныхъ, вслѣдствіе невозможности прочесть имени въ надписи. На издавномъ гр. Толстымъ въ «Древн. русск. мон.» (VI т. Зап. И. Р. А. О.) т. XII № 21—22 сребранникъ этого же типа читается поше имя Владиміръ.

<sup>1)</sup> См. «О черниговскихъ князьяхъ по любецкому синодику и о Черниговскомъ княжествѣ» Р. В. Зотова (Лѣт. занятій Археогр. Комм., вып. 9-й), гдѣ сообщается много интересныхъ и новыхъ данныхъ для исторіи Черниговскаго княжества, приведены имена нѣкоторыхъ князей (Дмитрій, Василій — Всеволодъ), до сихъ поръ не встрѣчавшихся въ лѣтописяхъ.



# Великій Новгородъ.

Начало чекана новгородскихъ монетъ относятъ къ 1420 г. на основаніи слѣдующаго мѣста 1-й Новгородской лѣтописи (П. С. Р. Л. т. III): «Въ лѣтѣ 6928. Начаша Новгородци торговати денги срабрянныи, а артугы попродаша Нѣмцемъ; а торговали ими 9 лѣтъ». Этого года держался весь изслѣдователи русской старины, начиная съ прошлаго столѣтія <sup>1)</sup> и кончая гр. И. И. Толстымъ, посвятившимъ новгородкамъ обширный трудъ «Монеты Великаго Новгорода» (Спб., 1884 г.). Но болѣе ранній годъ для начала чекана считалъ Д. Н. Чудовскій въ своемъ разборѣ труда гр. Толстого — «Новгородки» (Кіевъ, 1887 г.), на основаніи владовъ и другого мѣста изъ той же лѣтописи: «Того лѣта (6918=1410) начаша торговати, промежи себе, лобци и гроши литовскими и артугы нѣмецкими, а куны отложиша, при посадничьствѣ Григорія Богдановича и при тысяцкомъ Василю Есифовичѣ». По поводу этого мѣста Чудовскій (стр. 13) пишетъ: «Въ 1410 г. лѣтописецъ говоритъ прямо: *куны отложиша*, не упоминая ни о какой другой монетной единицѣ, такъ какъ для современниковъ и ближайшихъ потомковъ было понятно выраженіе *куны отложиша*, т. е. что въ этомъ году новгородцы перестали торговать именно кунами и начали торговать лобцами и грошами литовскими и артугами нѣмецкими. Если бы *куна* не была обязательною монетою, то лѣтописцу незачѣмъ было о ней и упомянуть, а онъ просто сказалъ бы, что въ 1410 г. начали торговать иноземною монетою, не упоминая вовсе о какой то фиктивной монетѣ, называемой *куною*».

Не рѣшая вопроса, что такое въ дѣйствительности была *куна*, какою она имѣла вѣншній видъ, т. е. была ли собственно новгородская монета (голословное утвержденіе, что она была новгородскаго происхожденія—не есть доказательство) арабская, или вообще иностранная, Чудовскій приходитъ къ тому заключенію, что Новгородъ чеканилъ свою монету не только немного ранѣе 1420 г., но даже тогда, когда еще Русь вовсе ее не чеканила. Не имѣя пока никакого повода сомнѣваться въ лѣтописномъ свидѣтельствѣ 1420 г., слѣдуетъ считать начало чекана монетъ въ Новгородѣ въ 1420 г.

Монеты Великаго Новгорода раздѣляются на *два* главныхъ отдѣла—до 1478 г. и послѣ 1478 г.; эта классификація принята всеми нумизматами, кромѣ Шодуара, который, въ своемъ «Обзрѣвѣи русскихъ денегъ» II, 286, безъ всякаго поясненія.

<sup>1)</sup> См. Д. И. Бармановъ (жившій при Екатеринѣ II). Собраніе сочиненій, относящихся къ исторіи Тверскаго края. Тверь, 1893 г., стр. 74 и кн. Щербатова, въ Академическ. Извѣстіяхъ 1780—81 гг.

считаетъ монеты безъ надписи «Великаго Новгорода» (см. дажѣ №№ 54 и слѣд.) чеканенными «подъ державою Великаго Князя Русскаго Василія Васильевича». Дѣйствительно, при Василіи Темномъ, Новгородъ сталъ относительно Московскаго великаго князя въ довольно зависимое положеніе; послѣ побѣды надъ Новгородцами въ 1456 г. Василій Темный заключилъ съ Новгородцами миръ въ Яжелбицахъ, условія котораго сохранились въ договорной грамотѣ (Карамзинъ, т. V, прим. 361 и Акты Арх. Эксп., I, № 58), гдѣ, между прочимъ, говорится: «А печати быти Князей Великихъ»; то же самое выраженіе употреблено и позже, въ 1471 г., во второй договорной грамотѣ Ивана III съ Великимъ Новгородомъ (С. Г. Г. и Д. I, № 20). Мнѣ кажется, что эти выраженія въ договорахъ если и относились къ печатямъ, которыя прикладывались къ официальнымъ документамъ, вѣроятно, должны были также распространиться и на деньги; поэтому очень вѣроятно, что послѣдній годъ чеканки монетъ съ надписью «Великаго Новгорода» былъ не 1478 г., а 1456-й.

Типъ новгородокъ, остававшійся неизмѣннымъ за все время ихъ существованія и представлявшій двѣ фигуры: одну съ атрибутами власти, другую въ просительной позѣ, — толковался разнообразно нумизматами, смотря, кто что видѣлъ въ обѣихъ фигурахъ: одни считали фигуру съ атрибутами власти за новгородскаго князя, а стоящую — за символическую фигуру Новгорода; другіе въ первой видѣли великаго князя Московскаго, а въ «просителѣ» изображеніе Новгорода и т. д. Кто правъ, рѣшить какой нибудь счастливый случай, такъ какъ указаній въ древней письменности объ этомъ нигдѣ не встрѣчается. Чудовскій (стр. 58) указываетъ на одну печать, изд. Лакіеромъ въ «Русской геральдикѣ» ч. I, т. XVI, 6, относимую къ XV в. Печать <sup>1)</sup> изображаетъ человѣка (мужчину или женщину, понять трудно) въ широкой и длинной одеждѣ, сидящаго на креслѣ съ высокою спинкой, съ жезломъ въ рукѣ. Передъ сидящею фигурою стоятъ 2 человѣка: одинъ на колѣняхъ, съ простертыми впередъ руками, другой на ногахъ съ вѣтвью или цвѣткомъ въ рукѣ, протянутой къ сидящей фигурѣ; поле печати заполнено растительнымъ орнаментомъ, а кругомъ сидящей фигуры надпись: великии Новгородъ. Печать зеленомѣдная, имѣетъ форму кружка безъ рюмонта. Происхожденіе ея мнѣ неизвѣстно; считать ее за безусловно подлинную я не рѣшаюсь, но если допустить ея древнее происхожденіе, то мнѣ не кажется, чтобы она была сдѣлана русскимъ мастеромъ XV в.; для иностранной же работы въ XV в. такая работа возможна. При взглядѣ на печать нельзя не согласиться, что расположеніе фигуръ на ней имѣетъ много общаго съ монетнымъ типомъ Новгородокъ, что позволяетъ видѣть въ человѣкѣ съ атрибутами власти не князя московскаго или новгородскаго, а символическое изображеніе самого Великаго Новгорода, а въ нагнѣмъ человѣкѣ, вѣроятно, Новгородецъ.

Распределеніе нижеописанныхъ монетъ сдѣлано по вышеупомянутой монографіи гр. П. И. Толстого «Монеты Великаго Новгорода» <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Описываю по оригиналу, хранящемуся въ Московскомъ Архивѣ Министертна Иностран. Дѣлъ, но не по рисунку, который не вѣрнъ; напр., передъ сидящею фигурою находится 2 фигуры, а не одна, и затѣмъ величина печати вѣсколько больше рисунка.

<sup>2)</sup> Мелкія подробности монетъ мною не показаны; интересующіеся ими могутъ обратиться къ прекраснымъ оксиминимъ надписей и рисункамъ труда графа Толстого.

## Монеты, чеканенныя до 1456 г.

*1 типъ, отдѣлъ 1-й.*

6. Стоящая въ профиль вправо фигура человѣка въ одеждѣ, нѣсколько ниже колѣнъ, съ мечемъ или жезломъ на плечѣ, на головѣ шапка, передъ нею въ профиль влѣво другая, нагая, фигура человѣка съ согнутыми въ колѣняхъ ногами; въ протянутыхъ къ стоящей фигурѣ рунахъ держитъ предметъ овальной формы; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись **СЛН | ГАГАН | ЕГАГІ | АДІ |**; ободокъ изъ точекъ.

16 л. Гр. И. И. Толстой, Монеты Великаго Новгорода, № 6 $\frac{6}{15}$ .

7. Тоже.

*Обр.* ... | **ОГОНО | ВАГОР | ОДА |**

17 л. Id. № 12 $\frac{4}{48}$ .

8. Тоже.

*Обр.* **ВЛН | КОГОН | ВАГОР | ОДА |**

16 $\frac{1}{2}$  л. См. т. I. рис. 7. Описанная у гр. Толстого подъ № 16 $\frac{1}{35}$  нѣсколько отличается отъ нашей.

9. Тоже; подъ овальнымъ предметомъ 4 точки.

*Обр.* Надпись схожа, но въ 1-й строкѣ **ВЛІ**.

17 $\frac{1}{2}$  л. Id. № 18 $\frac{3}{39}$ .

10. Тоже, какъ №№ 6—8, но сзади фигуръ точки.

*Обр.* **ВЛН | КОГОН | ВАГОР | ОДА |**

16 $\frac{1}{2}$  л. Id. № 22 $\frac{1}{10}$ . Во второй строкѣ буквы **О** и **Н** слитны.

11. Тоже; между лицами фигуръ 2 точки и нозадм фигуръ по четыре.

*Обр.* **ВЛН | ..ГОНО | ВАГОР | ... |**

16 $\frac{1}{2}$  л. Id. № 38 $\frac{1}{107}$ . Монета вызолочена. Монеты золотились и давались въ награду за ратныя дѣла, о чемъ имѣемъ свидѣтельства XVI в. <sup>1)</sup>. Въ «Розрядной книгѣ», хранящейся въ Гл. Арх. Мин. Им. Дѣлъ, подъ 1677 г. разсказывается о наградахъ, розданныхъ царемъ Иваномъ Васильевичемъ въ Ливонскомъ походѣ: «... и Государь за эту службу пожаловалъ.... дворяномъ государевымъ по золотой новгородке, а инымъ по москочае золотой, а инымъ по золоченой». Пра

<sup>1)</sup> См. Археол. Изв. и Зап. 1893 г., стр. 153 слѣд.

царь Борисъ, въ 1605 г., служилымъ людямъ, сидѣвшимъ въ осадѣ въ Новгородѣ Сѣверскомъ, также были розданы награды «золотыми Угорскими», «золочеными Новгородками» и проч. <sup>1)</sup>. Изъ свидѣтельства «Разрядной книги» видно, что въ Новгородѣ существовали «золотыя новгородки», хотя ни одной до сихъ поръ еще не найдено; если онѣ и существовали въ XV и XVI в., то исключительно какъ наградныя монеты, т. е. медали по современному понятію; золотыхъ же монетъ для обращенія въ Россіи до Петра Великаго не чеканили.

12. Тоже.

*Обр.* ВЛИ | КОГОНО | ВАГОР | ОДА |

16½ д. Id. № 38  $\frac{2}{108}$ .

13. Тоже, ниже овальнаго предмета 3 точки и по сторонамъ фигуръ точки.

*Обр.* ВЕЛИ | КОГОН. | ВАГОР | ОДА |

16 д. Id. № 46  $\frac{1}{125}$ .

14. Тоже, сзади одѣтой фигуры 2 кружка, сзади нагой—точки.

*Обр.* Тоже, но буквы иного характера и нѣкоторыя окружены точками.

17½ д. Id. № 69  $\frac{3}{191}$ .

15. Тоже, но съ точками около кружковъ.

*Обр.* ВЛИ | КОГОН | ВАГОР | ОДА |

16 д. Схожа съ № 61 у гр. Толстого, но иного рѣза.

16. Тоже, но позади одѣтой фигуры цвѣтокъ, позади нагой—точки.

*Обр.* Тоже.

16½ д. Id. № 93  $\frac{6}{284}$ .

17. Тоже, между лицами фигуръ треугольникъ или буква Д.

*Обр.* Надпись въ обратную сторону: ВЕЛ. | ИКОГО | НОВАГО | .ОДА |

17 д. Чертковъ, № 303, XVIII, 8; рисунокъ не вѣрно передаетъ монету. У гр. И. И. Толстого, не описана.

### Отдѣлъ 2-й.

18. Тоже, но у нагой фигуры, вмѣсто овальнаго предмета рядъ точекъ:

*Обр.* ВЛІ | КОГОН | ВАГОР | ОДА |

17 д. Id. № 106; лицевая схожа, обратная иная.

<sup>1)</sup> Id. стр. 156; едва ли въ началѣ XVII в. чеканились монеты съ типомъ Новгородокъ, вѣроятно, это были монеты старшаго чеканя.

19. Тоже.

*Обр.* .ЛН | КОГОН | ВАГО | РОД |

16 д. См. табл. I, рис. 8. У гр. Толстого № 118, обратная сторона нѣсколько разнится.

20. Тоже.

*Обр.* ВАН | КОГОНО | ВАГОР | ОДА |

17½ д.; монета съ ушкою. Id. № 119  $\frac{1}{308}$ .

21. Тоже, но въ рукѣ нагой фигуры продолговатый предметъ, сзади одѣтой—крестикъ.

*Обр.* Тоже.

17½ д. Лиц. ст. у гр. Толстого не описана, обратная—подъ № 147.

*II типъ, отдѣлъ 1-й.*

22. Одѣтая фигура изображена сидящею на креслѣ, ручки котораго видны съ боковъ; руки сидящей и стоящей передъ нею нагой фигуры въ томъ же положеніи, что и на предъидущихъ монетахъ. протянуты вверхъ.

*Обр.* ВАН | КОГОН | .АГОР | .ДА |

17 д. Лиц. стр. изображена у гр. Толстого подъ № 152, обратная сходна съ № 223 (стр. 37).

23. Тоже.

*Обр.* ВАН | КОГОН | ВАГОР | ОДА |

15 д. Id. № 155  $\frac{2}{414}$ .

24. Тоже.

*Обр.* ВАН | КОГОНО | ВАГОР | ОДА |

19 д. Id. № 156  $\frac{2}{417}$ .

25. Тоже, но между фигурами крестикъ.

*Обр.* ВАН | КОГОНО | ВАГОР | ОДА |

16½ и 13½ д.; два экз. обломанныхъ; лиц. стор. нѣсколько схожа съ № 177 у гр. Толстого, но безъ точки между головами; обратная сторона схожа съ № 96.

*Отдѣлъ 2-й съ одною буквою на лицевой сторонѣ.*

26. Тоже, съ буквою В между головами.

*Обр.* ВАН | КОГОН | ВАГОР | ОДА |

17 д. Id. № 194.

**27.** Тоже, съ буквою Д.

*Обр.* ВЕА | НКОГОН | ОВАГОР | ОДА | ; по бокамъ верхней и нижней строкъ надписи украшенія.

19½ д ; монета золоченая и съ ушкою — наградная; см. примѣч. къ № 11.  
Гр. Толстой, № 198<sup>7</sup>/<sub>649</sub>.

**28.** Тоже, съ буквою Є.

*Обр.* Тоже, какъ на № 24.

17½ д. См. табл. I, рис. 9. Схожа у гр. Толстого № 207<sup>2</sup>/<sub>570</sub>.

**29.** Тоже, съ буквою Л и точкою подъ локтями фигуръ

*Обр.* ВЛН | КОГОН | ВАГОР | ОДА |

18 д. Id. № 223<sup>2</sup>/<sub>607</sub>.

**30.** Тоже, съ буквою О.

*Обр.* Тоже, какъ № 25.

17½ д. Id. № 247<sup>2</sup>/<sub>649</sub>.

**31.** Тоже, съ буквою П.

*Обр.* Тоже, какъ № 29.

18½ д. Id. № 264<sup>12</sup>/<sub>700</sub>.

**32.** Тѣже изображеніи и надписи.

16½ д. Id. № 266<sup>2</sup>/<sub>700</sub>.

**33.** Тоже.

*Обр.* Тоже, какъ № 25.

16 д. Лиц. у гр. Толстого № 266, обр. № 101 (стр. 34).

**34.** Тоже, съ буквою Є.

*Обр.* Тоже, какъ № 24.

12, 18 и 18½ д. Id. № 292<sup>2</sup>/<sub>787</sub>. Три экз. одного штемпеля, легоувѣсная. по-видимому, обрѣзана въ древности (см. Чудовскаго, Новгородск., стр. 36—38).

**35.** Тоже.

*Обр.* Тоже, какъ на монетѣ № 29.

17½ д. Чертковъ, № 287, т. XX, 12; гр. Толстой № 292<sup>17</sup>/<sub>789</sub>.

**36.** Тоже.

*Обр.* БА. | КОГОН | БАГО. | ОДА |

16½ д. Лиц. у гр. Толстого № 292, обр. схожа съ № 99 (стр. 33).

37. Тоже.

*Обр.* Схожа съ предъидущею.

16 д. Лиц. id. № 292, обр. схожа съ № 205 (стр. 36).

38. Тоже.

*Обр.* ВЛ | КОГОН | БАГОР | ОД | ; послѣ Д большой кружокъ.

17 д. Чертковъ, № 286, т. ХУІІІ, 5. Гр. Толстой 292<sup>19</sup>/<sub>784</sub>.

*Отдѣлъ 3-й, съ двумя буквами на лицевой сторонѣ.*

Гр. И. И. Толстой (стр. 27) высказываетъ предположеніе, что буквы, значки и проч. на монетахъ выставлены въ видахъ контроля, существовавшаго послѣ 1447 г.; въ этомъ году произошли въ Новгородѣ смуты вслѣдствіе дурнаго качества старыхъ денегъ: «и посадникъ, и тысящій, и весь Новгородъ установиша 5 денежниковъ и начаша переливати старыя деньги, а новыя ковати въ ту же мѣру на 4 почки <sup>1)</sup> таковыше и т. д.». Д. Н. Чудовскій (ук. с., стр. 60 и слѣд.) полагаетъ, что пятеро денежниковъ установлено по числу 5 концовъ (частей) Новгорода, при чемъ обращаетъ вниманіе на совпаденіе заглавныхъ буквъ названій концовъ съ буквами на монетахъ; названія концовъ слѣдующія: Плотницкій, Словенскій, Люднъ, Неревскій, Загородный; что же касается буквъ О и Д, то Чудовскій ихъ объясняетъ «Опоками» и «Дворещемъ» (Ярославскимъ дворомъ), гдѣ также были учреждены денежники; прочія же буквы, не совпадающія съ названіями концовъ, считаетъ за имена денежниковъ.

39. Тоже; сзади одѣтой фигуры Б, между головами П, между локтями обѣихъ фигуръ крестикъ.

*Обр.* ВЛН | КОГОН | БАГОР | ... |

17 д. Id. № 306<sup>1</sup>/<sub>839</sub>.

40. Тоже, но буквъ не видно, такъ какъ монета обрѣзана.

*Обр.* Трехстрочная надпись — подражаніе буквамъ, которыя прочесть невозможно.

13 д. Чертковъ, № 290, т. ХУІІІ, 7. Гр. Толстой № 306<sup>5</sup>/<sub>838</sub>. У Чертова рисун. обратной стороны, представляетъ верхомъ внизъ.

41. Тоже: буквы Н и С, которыхъ не видно

*Обр.* ВЛН | КОГОНО | ВАГОРО | ... |

17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. Id. № 318<sup>2</sup>/<sub>876</sub>.

42. Тоже; буквы Н сзади одѣтой фигуры и С между фигурами видны.

*Обр.* ВЛ. | КОГО. | ОВАГ. | РОД |

16 д. Id. № 320, обр. схожа съ <sup>8</sup>/<sub>881</sub>.

<sup>1)</sup> 4 почки = 18 долей.

**43.** Тоже; позади фигуръ буквы **О** и **С** (въ обратную сторону).

*Обр.* Четырехстрочная надпись **ВМ | КГОНО | ВАГРО | ДА |**, крестообразно раздѣленная черточками и точками.

17½ д. Id. № 329<sup>1</sup>/<sub>294</sub>.

**44.** Обѣ стороны сходны, но лиц. другого рѣзца.

17 д. Id. № 330<sup>2</sup>/<sub>892</sub>.

**45.** Тоже; сзади фигуръ **С** и **Д**, между головами крестикъ, подъ руками геральдическая лилія, у ногъ нагой фигуры звезда.

*Обр.* Надпись, раздѣленная крестообразно точками **ВМ | КГОНО | ВАГОРО | ДА |**

Двѣ по 17 д. и одна 17½ д. См. табл. I, рис. 10. Гр. Толстой № 338<sup>4</sup>/<sub>918</sub>. Три экземпляра.

**46.** Тоже.

*Обр.* Тоже, другого рѣзца.

16 д. Id. № 338<sup>5</sup>/<sub>919</sub>.

**47.** Тоже, съ буквами **С** и **О** сзади фигуръ и крестикомъ между ними.

*Обр.* **ВМ | КГОНО | ВАГРО | ДА |**; надпись крестообразно раздѣлена точками.

15 и 15½ д. Id. № 344<sup>1</sup>/<sub>940</sub>. Два экз.; лицевыя стороны разныхъ штамповъ, обратныя—одного.

**48.** Тоже; между ногами и между головами по точкѣ.

*Обр.* Тоже, какъ № 47.

17 д. Id. № 364<sup>5</sup>/<sub>989</sub>.

**49.** Тоже, но подъ крестомъ двѣ точки.

*Обр.* Тоже.

16½ д. Id. № 366<sup>1</sup>/<sub>994</sub>.

*Отдѣлъ 4-й, съ тремя буквами на лицевой сторонѣ*

**50.** Тоже; слѣва **С**, справа **Д**, у ногъ **О**.

*Обр.* **ВМ | КОГОН. | ВАГОР | ДА |**

17 д. См. табл. I, рис. 11. Гр. Толстой, № 374<sup>4</sup>/<sub>1010</sub>.



**51.** Птвца съ распущенными крыльямк вправо.

*Обр.* Четырехстрочная надпись ... | **ОГІ** | **АГОР** | **ДА** |

2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. *табл. I, рис. 12.* У гр. Толстого скожа № 384. Эту мелкую монету называютъ *полумикою* (по Олеарію — см. Чертковъ, № 308); чеканена послѣ присоединенія Новгорода къ Москвѣ.

**52.** *М.* Непонятный предметъ, напоминающій сосудъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись **ПЪЛО** | **НОВАГО** | **РОДА** | ; ободокъ изъ точекъ.

9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. *табл. I, рис. 13.* Гр. Толстой, № 386. Загадочное изображеніе лицевой стороны объясняется различно: головою въ шапкѣ, кувшинномъ; гр. И. И. Толстой (ук. м.) говоритъ: «Я считаю несомнѣннымъ, что изображеніе это ничто иное, какъ грубая увеличенная копія головы фигуры вел. князя, находящейся на деньгахъ».

**53.** *М.* Тоже.

*Обр.* Та же надпись, подъ нею черточка съ завернутыми въ противоположныя стороны концами.

Экземпляръ Чертова, см. № 309, т. XIX, 1; рисунокъ обратной стороны не точенъ. Обѣ послѣднія монеты, вѣроятно, чеканены послѣ 1478 года.

### Монеты, чеканенныя послѣ 1456 г.

**54.** *М.* Двуглавый орелъ съ кольцомъ на шеѣ; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Тоже, какъ на № 52, но съ ободкомъ изъ точекъ.

12 д. Два экз. См. *табл. I, рис. 14.* А. Карзинкинъ, Матеріалы по русской нумизматикѣ, вып. I-II, № 19, рис. 42. Гр. Толстой, № 389. Чеканена при Иванѣ III, послѣ 1478 г.

**55.** *М.* Тоже.

*Обр.* Тоже, но слѣдовъ ободка не видно.

12 д. Два экз. См. *табл. I, рис. 15.*

**56.** Двѣ фигуры, подобно № 22 и слѣд.; между головами и подъ локтями по точкѣ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись **КНЗ** | **АВЕЛИ** | **КОГОД** | **СНГ** | ; ободокъ изъ точекъ.

8 д. См. *табл. I, рис. 17.* Чертковъ, № 307, XVIII, 11. Гр. Толстой, № 390.

**57.** Тоже, между руками крестъ.

*Обр.* **ДСН** | **ГАВЕЛИ** | **КОГОК** | ... |

15 д. См. *табл. I, рис. 18.* Гр. Толстой, № 391<sup>1</sup>/<sub>1000</sub>.

58. То же, но сзади нагой фигуры I, а сзади одѣтой O.

*Обр.* То же, нижняя строка не отчеканилась.

16 д. Чертковъ, № 304, XVIII, 9. У гр. Толстого разновидность лицевой стороны не описана, оборотная  $\frac{4}{1066}$  при № 392.

59. То же, сзади одѣтой фигуры O, подъ локтями крестикъ, половина нагой обрѣзана.

*Обр.* ... | ГАВСА. | КОГОК | АЗН |

8 $\frac{1}{2}$  д. Обрѣзанный ака. Лицевой у гр. Толстого вѣтъ, обратная  $\frac{1}{1032}$  при № 394.

60. То же; подъ локтями фигуръ Ф, у болѣна сидящей фигуры точка.

*Обр.* Четырехстрочная надпись ПЕУ | ВЕАНК | ОГОКН | АЗЛ | ; оборотъ изъ точень.

17 д. См. табл. I, рис. 16. Схожа у гр. Толстого № 400 $\frac{2}{1087}$ .

61. То же, безъ точки.

*Обр.* То же.

10 д. Чертковъ, № 905, т. XVIII, 10. Лиц. схожа у гр. Толстого, № 396, обр. № 517 (стр. 55). На обѣихъ сторонахъ монеты замѣтны слѣды рисунка прежней монеты, изъ которой перечеканена эта Новгородка, повидному, татарской.

62. То же; между фигурами крестикъ, по сторонамъ С и O.

*Обр.* ДЕН | ВЕАН | КОГОК | АЗЛ |

16 $\frac{1}{2}$  д. Гр. Толстой, № 407 $\frac{1}{1101}$ .

63. Одѣтая и нагая фигуры.

*Обр.* Четырехстрочная надпись ѠСП | ОДАРЬ | .СНАО | .ІСН |

11 $\frac{1}{2}$  д. См. табл. I, рис. 19. Въ принадлежности этой монеты къ новгородскимъ сомнѣваюсь; повидному, лицевая сторона передѣлана изъ деньги Ивана III (ср. на табл. XI, рис. 497—501).

64. Одѣтая фигура и рука нагой фигуры, остальная часть которой отрѣзана.

*Обр.* .СП | ..АРЬ | ..ЕАР | ..СП |

11 $\frac{1}{2}$  д. Чертковъ, № 122, т. VI, 10, не разобралъ лицевой стороны монеты (см. рис. 3), назвавъ ее человѣкомъ, стоящимъ съ поднятыми руками, и отнесъ ее къ Іоанну III, также Сахаровъ (Лѣтопись русск. нун., стр. 63, № 148, т. XI, 40) и Шодуаръ (Обозрѣніе русскихъ денегъ, II, № 205, табл. 4-я, рис. 1). Обратная сторона, повидному, одинакова съ № 1119 у гр. Толстого.



Рис. 3.

# Псковъ.

О началѣ чекана монетъ во Псковѣ существуютъ двѣ записи въ Новгородск. лѣт. подъ 6932 (1424) г.; въ 1-й сказано: «Того же лѣта въ Псковѣ деньги сковаша, и почаша по всей Рускои земли торговати денгами». Во 2-й: «Денги сковаша во Псковѣ»;—и также двѣ лѣтописныхъ записи подъ разными годами въ Псковскихъ; въ 1-й Псковск. лѣт. (П. С. Р. Л., т. IV) сказано: «Въ лѣто 6928 (1420), инд. 13, скончаны быша перши у Кромѹ, мѣсяца Юля въ 7;..... того же лѣта начаша Псковичи денгами торговати чистымъ серебромъ. Того же лѣта бысть знаменіе въ солнци, мѣсяца Юля 16 день, въ 10 часѣ дня». Во 2-й Пск. лѣт. (П. С. Р. Л., т. V) о тѣхъ же событіяхъ, (кромѣ «знаменія въ солнци») говорится подъ 6932 (1424) г.: «Того же лѣта кончана бысть стѣна камена, перши кромскыя..... Того же лѣта Псковичи отложиша пѣвныи артугы торговати, и приставиша мастеровъ денги ковати въ чистомъ серебрѣ». Это разногласіе не внушаетъ довѣрія въ точности псковскихъ лѣтописцевъ, и, кромѣ того, года затмешія и постройки стѣны также показаны невѣрно. На невѣрность перваго уназано издателями 1-й Псковск. лѣт., сославшихся на соч. L'ari de vérifier les dates, I, 360, гдѣ сказано, что солнечное затмешіе было 8 іюля 1423 г., а на неточность времени окончанія постройки стѣны уназано гр. И. И. Толстымъ въ его трудѣ «Монеты Псковскія» (Спб. 1886 г.), гдѣ издана интересная свинцовая печать съ надписями на обѣихъ сторонахъ: *въ лѣт. 6933 (1425) инд. 3..... тогда и перси свершениы камены*, доказывающая несомнѣнно, что постройка стѣны была окончена не въ 1420-мъ или 1424-мъ гг., какъ говорится въ лѣтописяхъ, а въ 1425 г. Это послѣднее, несомнѣнное доказательство, устанавливающее точно годъ окончанія стѣны, заставляетъ автора къ тому же 1425-му году отнести и начало чекана монетъ, какъ одновременно показанное въ лѣтописи и поддѣрживаемое еще тѣмъ, что изображеніе лицевыхъ сторонъ монетъ скопировано съ лиц. стороны вышеупомянутой свинцовой печати 1425 г. Если бы мы были увѣрены, что ранѣе 1425 г. такихъ печатей не чеканили, тогда эту догадку можно было бы примѣнить, но такъ какъ этого доказать нельзя, то едва ли въ данномъ случаѣ догадка гр. И. И. Толстого можетъ считаться безусловно вѣрною. Такимъ образомъ, если событія, показанныя одновременно въ обѣихъ лѣтописныхъ записяхъ, не сходятся съ фактическими доказательствами, то возможно ли, невѣрно, чеканъ монетъ приурочивать къ одному изъ нихъ, къ 1425-му, а не къ 1423-му году, тѣмъ болѣе самъ авторъ (стр. 18) говорить: «Разсматривая хронологическія данныя обѣихъ Псковскихъ лѣтописей, приходишь къ заключенію, что онѣ крайне шатки»? Следовательно, установить точно годъ чекана монетъ во Псковѣ пока едва ли возможно.

Классификація монетъ сдѣлана по вышеупомянутому труду гр. И. И. Толстого <sup>1)</sup>. Всѣ монеты раздѣляются на два главныхъ разряда: на время *самобытности* города, до 1510 г., когда Псковъ былъ присоединенъ къ Москвѣ, и на время *подчиненія*.

## Монеты, чеканенныя до 1510 г.

*Типъ I, съ надписью на обратной сторонѣ.*

**65.** Погрудиый бюстъ впрямь человѣка въ шапкѣ, въ видѣ короны, съ ушами несоразимѣрной величины; въ правой рукѣ мечъ, лѣвая прижата къ груди; справа буква С; подъ подбородкомъ розетка; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись ДЕН | Ъ ГА ПСК | ОВ · Ъ СК | АМ | ; ободокъ изъ точекъ.

16 л. Лиц. у гр. Толстого № 54; обратная не описана. Гр. И. И. Толстой считаетъ (ук. соч., стр. 23) изображеніе на лиц. сторонѣ псковскимъ княземъ, съ мечемъ Довмонта въ рукѣ, и соглашается съ мнѣніемъ Рейхеля (*Die Reichelsche Münzsammlung, 1-er Theil, p. 358*), видѣвшаго въ типѣ лиц. стор. псковскихъ монетъ подражаніе монетамъ дерптскихъ епископовъ. Гр. Толстой указываетъ точнѣе: онъ считаетъ псковскій типъ скопированнымъ съ артуровъ (*Artiger*) Дидриха Ш, бывшаго епископомъ въ Юрьевѣ между 1413 и 1443 гг.

**66.** Тоже; подъ подбородкомъ рядъ точекъ (пуговицы); справа буква К  
*Обр.* Тоже.

17 л. См. *табл. I, рис. 20*; гр. Толстой, № 80.

**67.** Тоже; справа буква С

*Обр.* Тоже.

16½ л. Чертковъ № 316, т. XIX, 5. Гр. Толстой, № 110.

**68.** Тоже.

*Обр.* Тоже.

16 л. Лиц. у гр. Т. № 130, обр. № 93 (стр. 35).

**69.** Тѣ-же изобр. и надпись.

16 л. Id. № 142.

<sup>1)</sup> Описание всѣхъ мелкихъ вариантовъ—точекъ и проч. мною не сдѣлано; интересующіеся могутъ обратиться къ прекраснымъ рис. соч. гр. Толстого, подробно передающимъ всѣ мельчайшія разновидности.

70. Тоже, справа буква **А**

*Обр.* Тоже.

16½ д. Id. № 161

71. Тѣ-же изобр. и надпись.

16½ д. Id. № 212.

*Типъ II, съ барсомъ на обратной сторонѣ.*

72. Тоже, но безъ буквы.

*Обр.* Четвероногое (барсъ), идущее вправо; круговая надпись  
**ДЕНЬГАПСКОВЪСКАЯ**; ободомъ изъ точекъ.

18 д. Id. № 278.

73. Тоже.

*Обр.* Тоже, подъ барсомъ буква **М**

17 д. Id., № 310.

74. Тоже, справа буква **Д**

*Обр.* Тоже, между передними лапами четвероногого буква **А**

14. д. Id., № 400.

75. Тоже, справа буква **Л**

*Обр.* Тоже, но четвероногое влѣво и буквы **ИВТЬ**.

16½ д. См. табл. I, рис. 22. Гр. Толстой, № 482.

76. Тоже, справа буква **А**

*Обр.* Тоже, четвероногое вправо съ буквою **А**

17½ д. См. табл. I, рис. 21. У гр. Толстого, повидимому, не описана.

77. Тѣ-же изображенія и надписи, но много рѣзца.

18 д. У гр. Толстого не описана.

78. Тоже изображеніе; у щеки, справа, ирестикъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись **· ПЪ · | С К О В | Ъ С К А | · Я · |**; ободомъ изъ точекъ.

3½ д. См. табл. I, рис. 23. Чертковъ, № 319, т. XIX, 6 (рис. плохъ). У гр. Толстого этого варианта не описано.

79. Птица съ распущенными брыльями, вправо.

*Обр.* Надпись въ 3 строки **ПСК | ОВЪС | КАА**

Два экз. по 3½ д. См. табл. I, рис. 24. Чертковъ № 320, т. XIX, 7. Гр. Т № 596.

Монеты, чеканенныя по присоединеніи въ 1510 г.

Пскова къ Москвѣ.

80. Надпись въ 5 строкъ: (василеі) | вїеюматію | црѣнгдрь | всеарѣ | си | ;  
ободокъ изъ точекъ.

Обр. Надпись въ 4 строки: ден.. | псковс | кааза(м) | аминн. | ; ободокъ  
изъ точекъ.

12½ д. См. табл. I, № 25; гр. Толстой № 601.

81. Надпись въ 5 строкъ: василе | неїеюмло | црѣнгдрь | всеарѣс | н | ;  
ободокъ изъ точекъ.

Обр. дѣнга | псковс | каазам | аминна | ; ободокъ изъ точекъ.

17½ д. См. т. I, рис. 26; въ сожалѣнію, ошиб-  
кою, обратная сторона этой монеты на рисункѣ на-  
шей таблицы взята отъ слѣдующей (№ 82), поэтому  
здѣсь воспроизводится рисунокъ (см. рис. 4), одѣлан-  
ный съ экземпляра, изображеннаго у Чертова на т. VI,  
№ 6. У гр. Толстого № 602.

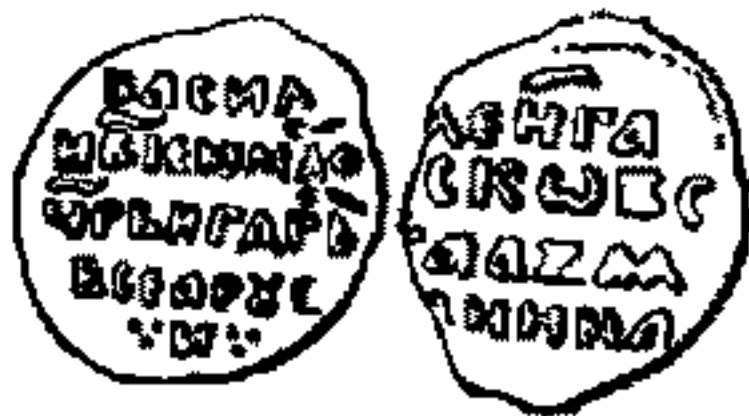


Рис. 4.

82. Всадникъ, скачущій вправо, съ поднятою надъ головой саблею;  
подъ конемъ буива Ж; кругомъ надпись: ВІЕЮМАТІЮГДРЬВСЕА  
РЪСНВАСІЛѢ

Обр. Четырехстрочная надпись: ДЕНГА | ПЪСКОВЪ | СКААЗА | МАМИНА |

1 ваз. 18 л., 1—17½ и 3 по 17 л. См. т. I, рис. 27. Чертовъ, № 109,  
т. VI, 4; гр. Толстой, № 604. Титулъ «царь» въ русской нумизматикѣ до 1547 г.  
не встрѣчается. Помѣщеніе его на монетахъ Псковскихъ является исключеніемъ. О  
возможности употребленія титула «царь» отцомъ Грознаго см. гр. Толстой «Монеты  
Псковскія», стр. 43—45.

83. Всадникъ, сходный съ предъидущимъ; круговая надпись О(СПОДАРЬ  
ВСЕ)ИА РЪСН; подъ конемъ Ж

Обр ДЕНГ | ПСКО | ВЪСК. | . |

18 л. См. т. I, рис. 28. Гр. Толстой, № 606.

84. Всадникъ, скачущій вправо; надпись не вышла.

Обр. ДЕН | ЪГАПЕ | КОВЪС | .АИ |

16½ д. Id. № 607.

**85.** То же; подь конемъ буквы **IK**; надписи нѣтъ или не вышла.

*Обр.* ДЕН | ЪГАНЬ | СКОВЪ | СКАМ | ВАН |

13 д., другой экз. 17½ д. См. т. I, рис. 29. Гр. Толстой, № 608.

**86.** То же; подь конемъ **ICA**; отъ круговой надписи видно ...**ВАСІАН**...

*Обр.* Надпись крупными буквами: ДЕНЬ | ГАНСК | ОВЪС | ... |

17½ д. Лиц. стор. сходна у гр. Толстого, № 611, обратная не издана.

**87.** То же; крупная надпись не ясна.

*Обр.* ДЕН | ЪГАНС | КОВЪС | КАА |

3 экз.—2 по 18 д., 1—16 д. См. т. I, рис. 30. Гр. Толстой, № 611. Надпись обратной стороны составлена по 3-мъ экз.

**88.** То же; круговая надпись неясна; подь конемъ буква **T**

*Обр.* ДЕН | ГАНС | КОВС | КАА |

3 экз.—14½, 17½ и 18½ д. См. т. I, рис. 31. Гр. Толстой, № 622.

**89.** То же; подь конемъ буква **Θ**

*Обр.* ДЄ | ИГАН | СКОВ | СКАЗ | . |

16½ д. См. т. I, рис. 32. Гр. Толстой, № 624.

## Новый Торгъ или Торжокъ.

Торжокъ, одинъ изъ городовъ Новгородской области, находившя на границѣ съ великимъ княжествомъ Тверскимъ и по своему географическому положенію (р. Тверца, на которой онъ расположенъ, впадаетъ въ Волгу) былъ въ торговомъ отношеніи однимъ изъ важнѣйшихъ городовъ для Великаго Новгорода. Новоторжскія монеты извѣстны до сихъ поръ только одного, нижеописаннаго, типа, но Чудовскій («Новгородки», стр. 66—67) относилъ къ Торжку мѣдный пулъ, описанный гр. И. И. Толстымъ въ «Монетахъ Великаго Новгорода», № 413, мотивируя свое опредѣленіе сходствою съ тверскими монетами и тѣмъ, что вѣсь пула послѣ 1478 г. долженъ быть, подобно московскимъ, легковѣснѣе <sup>1)</sup>. Последній доводъ имѣетъ свою долю правды; но если дѣйствительно монеты съ надписью «печать великаго князя» (см. выше №№ 54 и слѣд.) были введены въ Новгородъ при Василии Темномъ въ 1456 г., то возможно, что этотъ пулъ чеканенъ тамъ, а не въ Торжкѣ между 1456 и 1478 гг. Легкій вѣсъ и самый характеръ серебряныхъ монетъ Новаго Торго указываетъ, что онѣ чеканены въ довольно позднее время, вѣроятно не задолго до 1478 г.

<sup>1)</sup> У гр. Чапскаго описанъ среди тверскихъ монетъ подь № 125.

**90 — 91.** Птица съ приподнятыми крыльями, вправо; передъ грудью точка; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись (по двумъ экз.): **ПУТ · | НОВО | ТОРСЬ |**  
**КА |** въ ободкѣ изъ точекъ.

2 экз. по 8 д. См. *табл. I, рис. 33 и 34.* Чертковъ, № 311, т. XIX, 3. Гр. Чапскій, № 247, описываетъ монету съ болѣе полною надписью — **НОВОТОРСКАЯ**

**92.** Тоже.

*Обр.* **ПЕУ | АТЬНОВ | ОТОРЬ | СКА |**; слѣды ободка изъ точекъ.

7½ д. См. *т. I, рис. 35.* Reichel, № 4280, въ примѣчаніи описываетъ третій вариантъ по надписи. Всѣ рейхелевскаго экз. 11 долей. См. также 2-е дополн. къ нум. наслед. Сонцова, стр. 75, № 54.

Два новоторжскихъ пуга, изд. Чертковымъ въ 1-мъ прибавленіи, №№ 486—486, т. XXV, 10, фальшивые, а также и клеймо на монетномъ слиткѣ, изд. Шодуаромъ на т. 2, рис. 4 его «Обозрѣнія русскихъ денегъ» — позднѣйшей работы.

## Великое княжество Тверское.

Чертковъ въ своемъ «Описаніи древнихъ русскихъ монетъ» относитъ первыя монеты великаго княжества Тверскаго Михаилу Александровичу (№ 143) и въ «Примѣчаніяхъ» вводитъ въ нумизматику, будучи обманутъ грубыми поддѣлками, фальшивыя монеты Михаила Ярославича (№№ 462, 522, 623) и Дмитрія Михайловича (№ 524). Всѣ послѣдующіе нумизматы: Шодуаръ, Шубертъ, Сахаровъ, Сонцовъ, Жизневскій, также начинаютъ рядъ тверскихъ монетъ съ великихъ князей XIV в., не повторяя, впрочемъ, грубыхъ поддѣлокъ, взданныхъ Чертковымъ, которыя были обнаружены въ 1849 г. вн. Гагаринымъ въ его статьѣ «О поддѣлкѣ русскихъ монетъ» (см. Зап. Археолого-Нум. Общ., I, стр. 146). Только Рейхель (см. Die Reichelsche Münzsamml., I-er Theil) и гр. Гуттенъ-Чапскій (Удѣльные, великокняжескія и царскія деньги) начинаютъ рядъ тверскихъ монетъ съ Ивана Михайловича (1399 — 1425). О монетѣ, относимой Чертковымъ Михаилу Александровичу (перевданной Шодуаромъ и Сахаровымъ), я буду говорить далѣе (см. № 833): она Тверскому княжеству не принадлежитъ; относитъ же монеты Дмитрію Михайловичу (1319—1326) только на томъ основаніи, что на нихъ стоитъ имя князя Дмитрія (Шубертъ, Описание русск. мон., № 1) или буква Д (Чертковъ, 3-е приб. стр. 24 и Жизневскій, Опис. Тверск. Музея, стр. 211) одна ли возможно, тѣмъ болѣе мы не имѣемъ никакихъ доказательствъ о существованіи собственной монеты на Руси въ началѣ XIV в. Вообще всѣ опредѣленія тверскихъ монетъ до Ивана Михайловича требуютъ пересмотра по оригиналамъ; по описаніямъ же, напр., Сонцова или Брыкина, судить о монетахъ нѣтъ никакой возможности.



Пересмотрѣвъ значительное количество древне-русскихъ монетъ, я ни одной не видавъ, которую, по характеру, надписямъ и вообще по внѣшнимъ признакамъ, можно было бы отнести къ великому князеству Тверскому до Ивана Михайловича; кромѣ того, довольно значительный кладъ серебряныхъ денегъ, исключительно тверскихъ, пересмотрѣнный мною (болѣе 1000 экз. — Волоколамскій, вошедшій въ это описаніе), не заключалъ въ себѣ ни одной монеты, старше Ивана Михайловича и, наконецъ, примѣры Новгородъ и Пскова. только съ 1-й четверти XV ст. начавшіе чеканить собственную монету — все это убѣждаетъ меня, что ранѣе Ивана Михайловича собственной монеты въ Твери не чеканили. Ходячею монетою въ Тверскомъ князествѣ въ XIV в., были иностранныя монеты и, вѣроятно, между прочимъ, чешскіе гроши Венцеслава III и Карла I, значительный кладъ которыхъ былъ найденъ въ 1877 г. въ Осташковскомъ уѣздѣ (см. Жмзневскій, Описаніе Тверск. музея № 1052, стр. 209).

### Великій князь Иванъ Михайловичъ (1399—1425).

**93.** Голова человѣка впрямь, въ острококечной шапкѣ; кругомъ надпись среди двойного линейнаго ободка: **ПЕУАТЬ.....КНАЗ**

*Обр.* Поясное изображеніе человѣка (воина) съ обнаженною головою впрямь; въ правой рукѣ мечъ, въ лѣвой ножны; подъ лѣвою рукою человѣка неясный предметъ, въ видѣ столбика; кругомъ надпись среди двойного линейнаго ободка: **ИВАНА.....ОВИ....**

14 д. См. т. II, рис. 36. Изъ Волоколамскаго клада <sup>1)</sup>.

**94.** Тоже, .....ЛВЄЛН....

*Обр.* Тоже; у воина рѣзко обозначены глаза и усы; столбика коды рукою **ИТЬ**; .....ЛОВИ....

13 д. См. т. II, рис. 37.

**95.** Тѣ-же изображенія, какъ на предыдущей монетѣ, но надпись .....АТЬКНАЗЛВЄЛНКОГО (буквы Л и К слитны) находится вокругъ воина, а **ИВАНМИХАНЛОВИУА** вокругъ головы <sup>2)</sup>.

2 экз. по 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. Чертковъ № 145. Гр. Чапскій № 47.

<sup>1)</sup> Кладъ исключительно тверскихъ и городенскихъ серебряныхъ монетъ отъ Ивана Мих., кончая Мих. Бор., былъ найденъ въ 1892 г. въ дер. Львовѣ Волоколамскаго уѣзда, Моск. губ., изъ котораго около 1000 экз. поступило въ Истор. Музей и около 300 попало въ руки торговцевъ. Всѣ монеты изъ этого клада, описанныя здѣсь, будутъ для краткости помѣчены *Волок. к.*

<sup>2)</sup> Надпись восстановлена по 2 экз.; въ одномъ кончается ЛОВИУ.

96. Тоже, какъ № 94; **НЕУАТЬВЕЛНКОГОКНАЗЪ** на лицевой и **НЕА...ВНУА**—на обратной.

2 экз. по 13 д. См. т. II, рис. 38. Чертковъ № 144, т. VIII, 2; гр. Чапский № 46.

97. Человѣкъ, сидящій на стулѣ вправо, съ головою и плечами, обращенными впрямь; въ лѣвой рукѣ держитъ мечъ, остриемъ вверхъ, рукоять обанчивается кольцомъ; въ правой, откинутаго назадъ, копье или жезль; кругомъ, между двумя линейными ободками (крайнїй еле замѣтенъ) надпись **НЕУАТЬ...ВЕЛНКОВОНВАН** (послѣднїи три буквы слитны и соединяются съ буквою **Н**).

Обр. Четырехстрочная надпись въ ободкѣ изъ точекъ: **..СТО | ЖАН | БЕЗУМ | ГОУЕ** | ; надъ буквою **Н** во второй строкѣ маленькое **О**.

14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. II, рис. 39.

98. Тоже, **НЕ...ВОНВАН**.

Обр. **ТОМ | ЖАН | БЕЗУМН | ...** |

13 д. См. т. II, рис. 40.

99. Тоже, надпись стерлась.

Обр. **.... | ЖАН | БЕЗУМН | ГОУЕЛ** | ; буквы **У**, **М** и **Н** слитны; подъ надписью 2 точки.

14 д. См. т. II, рис. 41. Чертковъ № 95, т. V, 5, описавшїй среди монетъ Юанна III.

100. Тоже.

Обр. **| .... | ЖАН | БЕЗУМНА | ГОУЕЛ** | ; буквы **У**, **М** и **Н** слитны.

15 д. Монеты №№ 97—99 изданы г. Уляницкимъ въ «Арх. Изв. и Зам.» 1894 г., стр. 337 и слѣд., съ попыткою объяснить загадочную надпись **РОСТОЖА НА БЕЗУМНАГО УЕЛОВЪКА**. Въ каталогѣ гр. Чапскаго издача подъ № 504 среди монетъ Юанна III. Въ собранїи Н. Г. Головина (частью находящемся теперь у гр. Уварова), описанномъ Чертковымъ во «2-мъ прибавленїи» (№ 491, т. XXVI, 5), находится тверской пугъ съ пояснымъ изображенїемъ человѣка съ мечемъ, рукоять котораго оканчивается кольцомъ; изображенїе это сходно съ только что описанною сидящею фигурою и пугъ, повидному, одновремененъ съ серебряными деньгами. Хотя кн. Гагаринъ (см. Зап. Арх.-Нум. Общ., I, стр. 174) въ подлинности этого пуга и сомнѣвается, но, видѣвъ его, я убѣдился, что онъ настоящїй.

101. Человѣкъ, бѣгущїй вправо съ мечемъ въ правой рукѣ и съ копьемъ въ лѣвой; среди двухъ линейныхъ ободковъ надпись (по тремъ экземплярамъ): **НЕУА.....ОНВАН...НХАН...**

**Обр.** Поясное изображение челоуѣка въ плащѣ вправо, съ поднятою правою рукою, передъ которою буквы ЛѢ; круговая надпись между ободками неразборчива.

3 экз. См. т. II, рис. 42; вѣсь изобр. экз. 14 д., остальныхъ по 12 д. Чертковъ (среди неопредѣленныхъ) № 427, т. II, б. Брыкинъ, въ «Арх. Вѣстн.» (изд. Моск. Арх. Общ. 1867 г.), въ «Нумизм. Зам.», стр. 13, № 12 возстановляетъ надпись слѣд. обр.: Л. Печать князя великаго Ивана. Обр. Михайловича денѣга тверская. Гр. Чапскій описываетъ подъ № 48 подобную же монету съ буквами МѢ.

**102.** Голова челоуѣка влѣво; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ ПЕЧАТЬВЕЛИ...

**Обр.** Четвероногое, прыгающее влѣво; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: ИВАНМНХ...ВНУА.

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. II, рис. 43. Чертковъ № 148, т. VIII, б. Reichel въ своемъ каталогѣ, подъ № 3816, описываетъ лицевую сторону такъ: Delphin, mit zusammengewendetem Schweif и прибавляетъ: Bei Tschertkoff, Taf. VIII, № 5, unrichtig abgebildet. Или Рейхель описываетъ другой типъ, или онъ ошибается, не понявъ изображенія: голова челоуѣка, но не дельфинъ, на экз. Черткова ясно изображена.

**103.** Четвероногое со щетинистымъ хвостомъ, вправо: круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ (по 7 экз.) ПЕЧАТЬКНАЗВЕЛИКО...

**Обр.** Челоуѣкъ въ короткомъ одѣяніи, впрямь; въ правой рукѣ копье, въ лѣвой, опущенной, овальный щитъ; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (по 7 экз.): ИВАНМНХАНЛОВНУА.

7 экз. разн. штемпелей, вѣсь отъ 13 до 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. Три экз. изъ Волоколамскаго влады. См. т. II, рис. 44 и 45; обратныя стороны ошибкою поставлены на рисункахъ на мѣсто лицевыхъ. Чертковъ № 146, т. VIII, 3; гр. Чапскій № 49.

**104.** Челоуѣкъ, колющій рогатиной въ пасть медвѣди, стоящаго на заднихъ лапахъ; между ними собака, бросающаяся на звѣря; вверху топоръ, лезвиемъ внизъ; линейный ободокъ.

**Обр.** Среди линейнаго ободка шестистрочная надпись: ПЕЧА | ТЬКНА | ВЕЛИК | ОГОНВАН | ИХАНЛО | ВНУА | ; буквы вырѣзаны небрежно и въ 3-й строкѣ послѣ Л стоитъ I

3 экз. вѣсь 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 13 д. См. т. II рис. 46. Надпись возстановлена по 4 экз. одинъ изъ нихъ описанъ у Черткова подъ № 526, т. XXX, 4 (3-е прибавленіе). 3-й экз., описанный у Черткова подъ № 147, т. VIII, 4, неудовлетворительнѣе по сохранности, чѣмъ предыдущіе, имѣетъ надпись болѣе правильно вырѣзанную ... | КНА.... | ЛНКОГОІВ | АНАМНХА. | ЛОВНУА | ; подъ послѣднею строкою слѣды неясныхъ буквъ, не показанныхъ на рис. Черткова; буквы И и К во второй строкѣ слитны.

## Великій князь Вориоъ Александровичъ (1425—1461).

Послѣ смерти в. к. Ивана Михайловича (+ 1425) тверской столъ занялъ сынъ его Александръ Ивановичъ, умершій въ томъ же году, прокняживъ 6 мѣсяцевъ; ему наследовалъ сынъ его Юрій, скончавшійся черезъ 4 недѣли послѣ занятія великокняжескаго стола (см. А. В. Эземпларскій, Великіе и удѣльные князья, II, стр. 504—606). Монеты Александра Ивановича извѣстны, какъ князя Городенскаго; Рейхель (см. его Каталогъ подъ № 3817) приписываетъ ему, какъ *великому князю*, монету, носящую только титулъ князя; поэтому едва ли можно считать ее тверскою. Брылянь, описывая между тверскими монетами (см. II-е дополненіе къ нумизматическ. изслѣд. Д. Сонцова, стр. 60, № 20) деньги вел. кн. Александра Ивановича, склоняется, на основаніи низкой пробы серебра, «причислить къ монетамъ нижегородско-суздальскимъ». Повидимому, монеты Александра Ивановича, чеканенныхъ имъ въ бытность великимъ княземъ Тверскимъ, еще не найдено. Монеты Юрія, за кратковременностью его княженія, едва ли были чеканены.

**105.** Человѣкъ, волющій рогатиной въ пасть стоящаго на заднихъ лапахъ медвѣдя, на котораго бросается снизу собака; вверху топоръ лезвіемъ внизъ, рукоятю влѣво; линейный ободокъ.

*Обр.* Шестистрочная надпись, раздѣленная линіями: **ЄУА | ТЪКНАЗА | ВЕЛНКОГО | БОРНСАОА | ЄКСАНДР | .НУА |**; буквы НК и АН слитны.

Два экз., одинъ изъ Волок. кл. 12½ и 13½ л. См. т. II, рис. 47. Чертковъ № 166, т. VIII, 12. Гр. Чапскій № 60.

**106.** Тѣ же изображенія, но буквы надписи мельче и расположены слѣдующимъ образомъ: **ПЄУА | ТЪКНА | ЗАВЕЛНКО | ГОБОРНС | ДОЛЕКС | АНДРО | ВНУА |**; буквы НК слитны.

4 экз. 13, 13½ и 14 л. Гр. Чапскій, № 61.

**107.** Человѣкъ, вправо, стрѣляющій изъ лука въ птицу, сидящую на деревѣ, подь лукомъ точка; бусовый и жгутовый ободки.

*Обр.* Четырехстрочная между линейками надпись: **. ПЄУ . . | КЗАВЛ . | НКОГОБ | ОУА . |**; буквы НК слитны; жгутовый ободокъ.

12 л., изъ Волок. кл. См. т. II, рис. 48. Кн. Долгоруковъ, «Описаніе неизд. русск. мон.», № 12 (Зап. Арх. Общ. т. III).

**108.** То же, но надъ лукомъ точка.

*Обр.* Фантастическое четвероногое съ хвостомъ, онанчивающимся стрѣлою, прыгаетъ вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ПЄУАТЬКЗ.....КОГОБО**

13½ л. См. т. II, рис. 49. Чертковъ, № 153 т. VIII, 9. Гр. Чапскій № 66.

109. Тоже, но точки у пояса человека к низу.

*Обр.* Птица (пѣтухъ?) вправо; сзади точка; надпись между двумя линейными ободками: **КЗАВЕКОГОУАПЕУАТЬ**.

43 экз. изъ нихъ 34 изъ *Волок. кл.*; вѣсъ 13, 13½ и 14½ д. См. т. II, рис. 50. Чертковъ, № 154, т. VIII, 10. Гр. Чалский, № 68. На некоторыхъ экз. надпись варьируется (на 3-хъ) вмѣсто **БОУА—БИ** и **БУА** Ср. Reichel, № 3879.

110. Тоже.

*Обр.* Тоже; **ПЕУАТЬКЗАВЕКОГОБОРИС**

14½ д. См. т. II, рис. 51. Reichel, 3878. Изъ *Волок. кл.*

111. Тоже изображение, но въ лѣвую сторону.

*Обр.* Человекъ впрямь со щитомъ въ правой рукѣ и съ копьемъ (изображеніе его сгладилось) въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками: .....**КОГОКПАЗБОРИ**

13 д. См. т. II, рис. 52. Изъ *Волок. кл.*

112. Изображеніе, какъ на № 110.

*Обр.* Тоже, какъ на предыдущей монетѣ надпись неясна ...**КНАЗА ВЕЛНКОГО...**

2 экз. по 13½ д. Изъ *Волок. кл.*

113. Подобно предыдущей.

*Обр.* Человекъ впрямь съ копьемъ въ правой рукѣ и со щитомъ въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ПЕУАТЬКНЗАВЛКГОБОРИСА**

8 экз. 13—13½ д. См. т. II, рис. 53. Изъ *Волок. кл.* Reichel 3848—3852. На некоторыхъ послѣ **БОРИСА** стоитъ точка.

114. Тоже.

*Обр.* Тѣ же изображеніе и надпись, но имя князя написано **БОРИСУА**.

13½ д. Изъ *Волок. кл.* Reichel, 3848—3852.

115. Тѣ же изображенія и надпись, какъ на № 113, но послѣ имени князя пять точекъ, расположенныхъ квадратами.

2 экз. 13½ и 14 д. Изъ *Волок. кл.*

116. Тѣ же изображенія, надпись **ПЕУАКЗАВЛКГОБИ**

3 экз. 12 и 13 д. Изъ *Волок. кл.* Reichel, 3848—3852.

117. Тоже; **ПЕУАК....БОР**.

12 д. Изъ *Волок. кл.* Чертковъ, № 163, т. IX, 3. Reichel, 3848.

**118. Тоже; ПЕУАКНЗАВЛКТОБУГІ**

5 ввз. 13 и 13½ д., одинъ въ 9¼ д., обрѣзанный. Изъ Волок. кл.

**119. Тѣ же изображенія, но сдѣланныя небрежно; надписи частью сбиты или неясны.**

12 ввз., изъ нихъ 9 изъ Волок. кл. 12, 12¼, 13, 13½ и одинъ въ 10½ д. Изображенія, представленныя на монетахъ в. к. Ивана Михайловича № 104 и в. к. Бориса Александровича №№ 105—119, безъ сомнѣнн, сцены охоты на медвѣдѣй и на птицѣ. Девизательствомъ любви къ охотѣ в. к. Бориса Александровича можетъ служить рогатина, хранящаяся въ Московской Оружейной Палатѣ (см. рис. съ нея въ «Описи М. О. П. ч. IV-я, кн. 3-я, стр. 63) съ надписью **РОГАТНА ВЕЛИКОГО КНАЗА БОРИСА АЛЕКСАНДРОВИЧА** и съ изображеніемъ охотничьихъ и др. сценъ, нѣсколько напоминающихъ изображенныя на монетахъ.

**120. Изображеніе, напоминающее Центавра, составленнаго изъ 2-хъ заднихъ половинокъ лошадей, соединенныхъ вмѣстѣ къ съ однимъ общимъ туловищемъ человѣка впрямь, съ руками, упертыми въ бока, и держащаго горизонтально копьѣ или мечъ; между ногами точка.**

**Обр.** Четырехстрочная надпись между линейками: **ПЕУАТ | БКЗАВЕ. | КОГОБОУ | А |**; жгутовый ободокъ; буква **А** въ послѣдней строкѣ, кмѣтъ по сторонамъ по 3 точки.

13 д. См. т. II, рис. 54. Reichel, 3872, т. VI, 79. Изъ Волок. кл.

**121. Человѣкъ впрямь держащій въ обѣихъ рукахъ по копьѣ, на которыхъ насажено по животному; по бокамъ, внизу, по птицѣ, напоминающей гуся; жгутовый ободокъ.**

**Обр.** Надпись, повидимому, пятистрочная, раздѣленная линіями; буквы на трехъ нижнихъ строкахъ въ обратную сторону: **ТЬ . . (?) | ЗА.ВЕЛИ | ИРОВО. | . . (?) |**

13½ д. См. табл. II, рис. 55. Изъ Волок. кл.

**122. Тоже.**

**Обр.** Шестистрочная надпись, раздѣленная линіями: **ПЕУ | АТЬКН | АЗАВЕЛ | ИКОРНО | БОРИСА | ОЛЕК |**

7 ввз. изъ нихъ 6 изъ Волок. кл. 12, 12¼, 13 и 14 д. Reichel 3853.

**123. Тоже, жгутовый ободокъ.**

**Обр.** Трехстрочная надпись безъ линій: **ПЕУАК | НЗАБОР: | .ЛЕКСА + |**; вѣроятно, должна быть 4-я строка, не помѣстившаяся на монетѣ.

13 д. Чертковъ № 165, т. IX, 4; гр. Чапскій № 64.

**124.** Тоже; ПУТЬ | КЗАБО | РНО | .... |

2 экз. 13<sup>1/2</sup> и 14 д. Изъ Волокол. кл.; на другомъ, въ 3-й строкъ, повидимому РНОЛ. Схожа у Чертова, № 166.

**125.** Тоже; буквы надписи расположены беспорядочно: ПЕУАТ | КЗАБОР | ..ЛЕКСАН | ..... |

13<sup>1/2</sup> д. Изъ Волок. кл.; см. т. II, рис. 56.

**126.** Тоже; ПЕУАТ | КЗАБОР | МОЛЕКСА | ИДРОВ |

13<sup>1/2</sup> д. Изъ Волокол. кл.; см. т. II, рис. 57. На монетахъ №№ 123 — 125 въ титулѣ князя слово *великий* пропущено, вѣроятно, по небрежности рѣзчика штемпелей. Гр. А. С. Уваровъ въ «Трудахъ перваго Археолог. Съѣзда въ Москвѣ» въ статьѣ «Взглядъ на архитектуру XII в. въ Суздальскомъ княжествѣ» (стр. 255) въ изображеніи человека съ копьями, на которыхъ насажено по звѣрю, находящемуся на монетахъ №№ 121—126, видитъ изображеніе Александра Македонскаго, восходящаго на небеса, по разсказу Псевдокаллистеена и сопоставляетъ его со скульптурными рельефами съ подобными же сюжетами, находящимися во Владимірѣ, на южной сторонѣ Дмитровскаго собора, и на церкви св. Марка въ Венеціи. На скульптурныхъ изображеніяхъ Александръ взлетаетъ въ корзинѣ или въ колесницѣ, запряженной грифонами, но на монетѣ изображены птицы, о которыхъ говорится у Псевдокаллистеена. Разсказъ Псевдокаллистеена послужилъ образцомъ для древне-русскихъ повѣстей объ Александрѣ Македонскомъ, такъ называемыхъ «Александрій». Возможно что монетное изображеніе заимствовано съ рисунка какой-нибудь лицевой Александрій.

**127.** Два человека въ шляпахъ съ широкими полями, стоящіе впрямь, рядомъ съ копьями и овальными щитами въ рукахъ; между ними выше плечъ, буква П, нижняя часть монеты стерлась.

*Обр.* Пятистрочная надпись, раздѣленная линіями ПЕУА · | ТЬКНАЗ | .ВЕЛНКОГО | .ОРНСАОА | ....ИДР | ; буквы НК слитны.

13 д. См. т. II, рис. 58. Изъ Волокол. кл. Схожа у Reichel'a, № 3870, но безъ буквы П.

**128.** Тоже, но изображеніе сбилось отъ керовнаго удара; буква П замѣтна, внизу буква И (или Н).

*Обр.* Шестистрочная надпись, между линіями: · ПЕУА | ТЬКН · | ЗАВЕЛНКО | ГО...СА | ...ДРОВ | .УА |

14 д. См. т. II, рис. 59. Чертовъ, № 453 т. XII, 8.

**129.** Ковачь (декежникъ), съ непокрытою головою, сидящій на скамьѣ вправо, съ занесеннымъ молотомъ въ обѣихъ рукахъ, передъ нимъ ковальею, подъ которою 2 шарика (монеты); сзади 2 угольника, одинъ надъ другимъ, обращенные въ противоположныя стороны; жгутовый ободокъ.

**Обр.** Четырехстрочная надпись между линиями: **НЄУАТ | ЪКЪАВЕ | КОГОБОУ | А |**; послѣдняя буква **А** имѣеть по сторонамъ по 4 точки; жгутовый ободокъ.

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. II, рис. 60. Изъ Волок. кл. Чертковъ № 157, т. IX, 1; Reichel, 3844; гр. Чапскій, № 63.

**130.** Тоже; надъ наковальнею шарикъ (монетный кружокъ).

**Обр.** **НЄУАТ. | ЪКЪАВЕ | КОГОБОР | УА |**; по сторонамъ двухъ послѣднихъ буквъ по 3 точки.

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. II, рис. 61. Изъ Волок. кл.

**131.** Тоже; около наковальни 6 точекъ (мокетъ).

**Обр.** ... | **КН...** | **ВАКГО | БРСАО | ЛКСА |** — между линиями.

13 д. Изъ Волок. кл.

**132.** Тоже; ковачь вырѣзанъ грубо; монетный кружокъ надъ наковальнею имѣеть сплюсненную форму, по сторонамъ нѣсколько кружковъ.

**Обр.** Четырехстрочная надпись безъ линий: **КН. | ВАКГО | БРСАО | ЛКСА |**; жгутовый ободокъ.

2 экз. 13 и 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. II, рис. 62. Изъ Волок. кл. Другой экз. схожъ, но много рѣзца; надпись плохо сохранилась.

**133.** Тоже; кромѣ угольниковъ, сзади и спереди ковача по 6 точекъ.

**Обр.** Тоже; **КНА | ВАКГО | БРСАО | ЛКН. |**; жгутовый ободокъ.

13 д. См. т. II, рис. 63. Изъ Волок. кл.

**134.** Тоже; **КНЪ | ВАКГ | БРСА | ОЛК |**, грубой работы.

13 д. Изъ Волок. кл.

**135.** Тѣже изображенія, ко разныхъ штемцелей к съ разнымъ количествомъ точекъ.

**Обр.** Надписи, подобныя двумъ предъидущимъ №№.

5 экз. 12, 13, и 14 д. Изъ Волок. кл. Количество разновидностей этого типа очень велико; почти каждая монета отличается отъ другой; я буду отмѣчать только самые существенные варианты.

**136.** Ковачь въ зубчатой коронѣ; сзади 2 угольника, вкпереди нѣсколько точекъ; жгутовый ободокъ.

**Обр.** ... | **ВАКГО | БРСОЛ | КСАД |**; жгутовый ободокъ.

10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. II, рис. 64. Изъ Волок. кл.



137 Тоже; **КНЗ | ВЛКГ | БРСОЛ | ЕКС |**; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 12, 13 и 13 $\frac{1}{2}$ . Изъ Волок. кл.

138. Тоже, сзади ковача трѣ точки.

Обр. **КЗА | ВЛКГО | БРСЛО | ЛКСН |**; ободокъ изъ точекъ.

13 д. См. т. II, рис. 65. Изъ Волок. кл.

139. Тѣ же изображеніе и надписи, но сзади ковача точекъ иѣтъ.

4 экз. по 13 д. Изъ Волок. кл. Буквы этихъ экземпляровъ вырѣзаны изъ цѣнѣ предыдущихъ.

140. Тоже; сзади и спереди ковача по нѣскольکو точекъ.

Обр. **КЗА | ВЛКГО | БРСЛО | ЛКМ |** среди ободна изъ точекъ.

11 д. Чертковъ, № 158, т. IX, 5.

141. Тѣ же изображенія; **КЗА | ВЛКГО | БРСЛО | ЛКСН |**

2 экз. 12 $\frac{1}{2}$  и 13 д. Изъ Волок. кл.

142. Изображеніе, сходное съ предыдущими: **КНЗ | ВЛКГО | БРСОЛ  
ЕКНД |**

6 экз. 12 $\frac{1}{2}$  и 13 д. Изъ Волок. кл.

143. Тѣ же изображенія; буквы надписи менѣе правильны: **КНЗ | ВЛКГО |  
БРСО | ЛКСД |**

13 д. См. т. II, рис. 66. Изъ Волок. клада.

144. Изображеніе схожее съ предыдущими; надпись: **КНЗ | ВЛКГО |  
БРСОЛ | КСД |**

12 д. См. т. II, рис. 67. Изъ Волок. кл.

145. Изображеніе ковача подобное предыдущему, но съ разнообразнымъ количествомъ точекъ сзади и впереди; надписи схожи съ №№ 142—144, у нѣкоторыхъ между строками точки.

66 экз. изъ Волок. кл., всѣхъ наибольшаго количества 12 $\frac{1}{2}$  и 13 д.; единичные экз. вѣсятъ 10, 11 $\frac{1}{2}$ , 12, 14 и 14 $\frac{1}{2}$  д. Лиц. сторона описанныхъ монетъ интересна, какъ дающая нѣкоторое представленіе объ инструментахъ, которыми производилась чеканка монетъ. На тверскомъ пулѣ (см. далѣе т. V, рис. 190) изображенъ также ковачъ монетъ.

146. Человѣкъ впрямь, съ кечонъ въ правой рукѣ и съ четырехугольнымъ щитомъ въ лѣвой; съ каждой стороны по два шарика; жгутовый ободокъ.

**Обр.** Четырехстрочная надпись между линиями: **ПУТ | КНАЗА | ВЛКОВ | БОР |**; жгутовый ободокъ.

2 экз. 12 и 13 д. См. т. II, рис. 68. Изъ Волок. кл.

**147.** Тоже; коги обращены вправо, ко сторонамъ трѣ шарика.

**Обр.** **ПЕУ . | АТКН | АЗ . ВЕЛН | КОГОБ | ... |**

13 д. См. т. II, рис. 69. Изъ Волок. кл.

**148.** Сходная съ предыдущею к того-же вѣса, но расположеніе словъ иное: **ПЕУА | ТКНЗ | ВЕЛНКО | ... |**

**148.** Тоже; но надпись не раздѣлена линиями: **ПЕУА | КНЗ | ВЕЛК | БО |**; ободка нѣтъ.

12½ д. См. т. II, рис. 70. Изъ Волок. кл.

**150.** Тоже, но человекъ въ шляпѣ.

**Обр.** **.ЕУА . | КНЗАВЕЛ | НКОГОБО | .ИСАДЛЕК | ... |**

13½ д. См. т. II, рис. 71. Изъ Волок. кл. Ср. Reichel, 3822.

**151.** Тоже (верхъ можетъ стертъ); надпись между линиями: **... | ВЕЛНКО | КЗАБОРН | ... |**

14 д. См. т. II, рис. 72. Изъ Волок. кл.

**152.** Тоже; воинъ съ обнаженною головою.

**Обр.** Пятистрочная грубая надпись между линиями: **ПЕУ . | АТКН | АЗВЕЛН | КОГОБ | ... |**

2 экз. по 13 д. Изъ Волок. кл.

**153.** Тоже, надпись пятистрочная, безъ линий, ровнымъ шрифтомъ (по двумъ экз.): **ПЕУА | ТКНЗ | ВЕЛК | ОГО | БР |**; безъ ободка.

2 экз. по 13 д. Изъ Волок. кл.

**154.** Тоже; надпись пятистрочная: **ПЕУАТ | КНЗАВЕ | . . КОГОБ | . ОЛАЛЕК | БО... |**

13½ д. Изъ Волок. кл. Ср. Reichel, 3822—3825. Типы монетъ №№ 146—154 въ рисункахъ, кажется, не были изданы.

**155.** Человекъ впрямь, съ шаромъ въ лѣвой рукѣ и съ мечемъ, занесеннымъ надъ головою; между двумя линейными ободками надпись: **ДЕННАТВѢРСКАА** (далѣе стерлось).

**Обр.** Четырехстрочная надпись между линиями: **. ПУТ . | КГОКН | ЗАВЛГО | БРСО |**; линейный ободокъ.

См. т. II, рис. 73. 12 экз., изъ нихъ 11 изъ Волок. кл.; вѣсу въ 12 экз. 147 д.; средній вѣсъ одного 12¼ д.

**156.** Тоже; **ДЕННГАТВЪРСКАА** .

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: **ПУТ . | КИЗАВІ |**  
**КГОБР | СОЛЄ |** ; линейный ободокъ.

13 экз. изъ *Волок. кл.*

**157.** Тоже; **ДЕННГАТВЪРСКАА** +

*Обр.* **ПУТ | КИЗАВА | КГОБР. | .ОЛЄ |** ; безъ ободка.

1 экз. изъ *Волок. кл.*

**158.** Тоже, какъ на предыдущей монетѣ.

*Обр.* **ПУТЬ. | КИЗАВА | КГОБРСО | ЛКСД |** средн. линейнаго ободка.

22 экз. изъ *Волок. кл.* Reichel, 3887, VI, 82; гр. Чапскій, № 54.

**159.** Тоже; **ДЕННГАТВЪРСКААГ** +

*Обр.* Какъ на предыдущей монетѣ.

3 экз. изъ *Волок. кл.* Въсѣ въ 39 монетахъ, описанныхъ подъ №№ 156—159 равняется 497 д.; средний всѣ одного около  $12\frac{3}{4}$  д.; всѣ экземпляры въ обращеніи находились мало.

**160.** Тоже; **ДЕННГАТВЪРСКААГ** +

*Обр.* **КИЗА | ВАКГОБ | ОРСОЛЄ | КИДУ |** между линиями и въ линейномъ ободкѣ.

$13\frac{1}{2}$  д. См. т. II, рис. 74. Изъ *Волок. кл.* Шодуарь, № 3136. Того же штемпеля въ *Волок. кл.* находилось 6 экземпляровъ и 10 съ круговою надписью **ДЕННГАТВЪРСКАА** + (оборотныя обонгъ вариантовъ одинаковыя); всѣ около  $12\frac{3}{4}$  д. въ каждой.

**161.** Изображеніе тоже, но болѣе грубое и мечъ опущенъ нѣсколько ниже; круговая надпись неразборчива.

*Обр.* Надпись между линиями: **КИЗЬ | БОРНСЬ | АЛЕКСАН | .... |**

13 д. См. т. II, рис. 75; Чертковъ, № 150, т. VIII, 7.

**162.** Тоже, но еще грубѣе; по сторонамъ точки, надпись неразборчива.

*Обр.* ... | **КИЗ** | ..**АЛЕК** | ...**Д** |

2 экз.  $10\frac{1}{2}$  и  $12\frac{1}{2}$  д. Одинъ изъ *Волок. кл.*

**163.** Тоже, но безъ точекъ; круговая надпись: **КИЗВЕЛНКОГОБР**

*Обр.* **КИЗЬ | БОРНС | ЪАЛЄ. | .... |** между линиями.

13 д. См. т. II, рис. 76.

**164.** Тоже, но другого штемпеля; надпись обр. стороны: **КИЗЬ | БОРНС |**  
**ЪАЛЄК | .АН. |**

6 экз. по 13 д. изъ *Волок. кл.*

165. Тоже, круговая надпись, крайне грубая, повидному, печать великого князя.

*Обр.* Подобно предыдущей.

5 экз. по 13 д. изъ *Волок. кл.*

166. Тоже, грубой работы, круговая надпись неразборчива.

*Обр.* КН.. | БОРН.. | АЛЕКС. | ПРО | между линиями; ободокъ линейный.

2 экз. 10½ и 13 д. изъ *Волок. кл.* Титуль великій на нѣкоторыхъ изъ описанныхъ монетъ, повидному, опущенъ.

167. Человѣкъ впрямь съ овальнымъ щитомъ въ лѣвой рукѣ и съ мечемъ, который онъ держитъ почти вертикально, въ правой; круговая надпись между линейнымъ и жгутовымъ ободками: ПЕУАТЬКН.....КГО (печать князя великаго).

*Обр.* Надпись между линиями: ... | БОРНС | ЪАЛЕК | ..... |

13 д. См. т. II, рис. 77. Обратная сторона не соответствуетъ лицевой; очевидно, рѣзаны разными мастерами. Изъ *Волок. кл.*

168. Тоже; надпись между двумя линейными ободками: ПЕУАТКЗА....ГОБ

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: ПЕУАТ | КЗАВЕЛ | КОГОБС | ОЛС . | ; жгутовый ободокъ.

13 д. См. т. II, рис. 78. Изъ *Волок. кл.*

169. Тоже, но лучшей работы; ПЕУАТКНАЗВАКОГОБ .

*Обр.* ПЕУА . | КНАЗВА | КГОБРС . | ОЛС | среди жгутоваго ободка.

6 экз. по 12½ д. изъ *Волок. кл.*; штемпеля разные, на нѣкоторыхъ на лицевой надписи ПЕУАТЬ и т. д.

170. Тоже; ПЕУАТКЗАВЕЛНКОГОБ

*Обр.* ПЕУА | КЗАВЕЛ | КОГОБС | ОЛС | среди жгутоваго ободка, между линиями.

3 экз. по 12½ д. изъ *Волок. кл.* ср. *Veichel*, 3318—3821.

171. Тоже, грубой работы; ПЕУ.....НКГО .

*Обр.* Плохо сохранившаяся сторона..... | ....АЗВА | ...ГОБО | ОЛС.. |

12½ д. изъ *Волок. кл.*

172. Тоже; ...ВАКГОБОУ...

*Обр.* .... | КНАЗВА | КГОБОР | ОЛС | среди жгутоваго ободка.

13½ д. изъ *Волок. кл.*

173. Человѣкъ, подобный предыдущимъ; круговая надпись между линейнымъ и жгутовымъ ободками: ПЕУАТЬКНАЗВАКОГОБ .

**Обр.** Четырехстрочная надпись среди жгутового ободка, между линиями:  
**ПЕТЬ | КИАЗВ | АКГОБ | ОРС . |**

19 экз., изъ конкъ 18 изъ *Волок. кл.* См. т. II, рис. 79; Чертковъ, № 527, т. XXX, 6; гр. Чапскій, № 52.

**174.** Тоже; **ПЕУАКИ.....ОГБОР;** на обр. сторонѣ, какъ на предыдущей.

1 экз. изъ *Волок. кл.*

**175.** Тоже; **ПЕУАТКИАЗВАКГОБРСО;** обр. ст. подобна предыдущей.

8 экз. изъ *Волок. кл.*

**176.** Тоже; **ПЕУАТКИАЗВАКГО;** обр. ст. подобна предыдущей.

2 экз. изъ *Волок. кл.* Въ 30 послѣднихъ экз. вѣсу 386 дол.; средній вѣсъ немного менѣе 13 д. въ каждомъ.

**177.** Тоже; **ПЕУАТКИАЗВАКГОБРСО.**

**Обр.** **ПЕУАТ | КИАЗВА | КГОБРС | ОЛЭС |** между линиями.

10 экз., вѣс. 128 д., изъ *Волок. кл.* См. т. II, рис. 80. Гр. Чапскій, № 53.

**178.** Тоже; **ПЕУАТКИАЗВАКГОІ**

**Обр.** **ПЕУАТ | КИАЗВА | КГОБРС . | ОЛЭС |** между линиями.

2 экз. 12½ и 13 д. Изъ *Волок. кл.*

**179.** Тоже; **ПЕКИЗАВАКО.....**

**Обр.** **ПЕУА | КЗАВІ | ГОБОР | СО.. |** между линиями.

13 д. Чертковъ, № 160.

**180.** Тоже, грубой работы; круговая надпись неразборчива: **ПЕУАТКИ.....БО..**

**Обр.** **ПЕУА | КИЗАВ | АКГОБ | РСОЛ . |** между линиями; ободокъ изъ точекъ.

11 экз. вѣс. 142 д.; средній вѣсъ почти 13 д.; изъ *Волок. кл.*

**181.** Тоже, лучшей работы: **....ВАКГОБРНС...**

**Обр.** **ПЕУА | КЗАВІ | ГОБРНС | ОЛЭС |** между линиями.

12½ д. Изъ *Волок. кл.*

**182.** Тоже; **КИЗА.....БРНСЛО .**

**Обр.** **КИЗ | . АКГО | ..ОСАІ | .... |** между линиями.

12½ д. изъ *Волок. кл.*

**183.** Тоже; **ПЕУА.....ВАКГОРІОІ**

**Обр.** Четырехстрочная надпись: **КИЗ | ВЕЛКГ | БРСОЛ | КСА . |** безъ линий, среди жгутового и линейнаго ободковъ.

13 д. См. т. II, рис. 81. Изъ *Волок. кл.*; схожа у гр. Чапскаго, № 50.

**184.** Тоже; ПЕУАТЬКНАЗВЛКГОБ:

Обр. КНЗ | ВЕЛКИ | БРСОЛ | КСА · | безъ линий.

3 экз., вѣс. 37 д., изъ нихъ 2 изъ Волок. кл.; см. т. II, рис. 82; Чертовъ, № 159, т. IX, 2.

**185.** Тоже; .....КНЗВЛКГБРЮ; обратная сторона подобна предыдущей.

12½ д. Изъ Волок. кл.

**186.** Тоже; КНЗАВЛКГОБРСОЛЕС среди 2-хъ линейныхъ ободковъ.

Обр. ПЕУА | КЗАВЛ | ГОБОС | ОЛЕК | безъ линий.

14 экз. изъ Волок. кл. по 13 д. (одинъ экз., 15-й не изъ влада, вѣс. 10 д.). См. табл. II, рис. 83. Штампеля разные, у нѣкоторыхъ ободокъ обр. стороны жгутовой.

**187.** Тоже; буквы надписи поставлены неправильно; КНАЗВЛКОБРСОНА

(буква К стоитъ бокомъ и похожа на букву Ш).

Обр. ПУА · | КЗАВ | КГОБСИ | ОЛК | безъ линий и среди жгутоваго ободка.

5 экз. по 13½ д. изъ Волок. кл. См. т. II, рис. 84. Шодуаръ, № 3132, описываетъ, повидимому, совершенно такую же монету, но ошибочно передаетъ надпись.

**188.** Тѣ же изображеніе и надпись.

Обр. ПЕУА | КЗАБЕ | ЛОБОСИ | ОЛЕЛ | безъ линий и среди жгутоваго ободка.

2 экз. по 13 д. изъ Волок. кл.

**189.** Тоже; КНАЗ..ЛКОБРСОНД среди линейнаго и точечнаго ободковъ.

Обр. ПЕУА | КЗАБЕ | ГОБОС | ОЛЕ | ; жгутовый ободокъ.

13 д. Изъ Волок. кл.

**190.** Тоже; на обр. ст.: ПУА | КНЗАС | ВЛКО. | БРС | жгутовый ободокъ.

12½ д. Изъ Волок. кл.

**191.** Тоже; надпись, какъ № 189.

Обр. КПА | ЗВЛКО | .БОРН | ОЛЕГ | жгутовый ободокъ.

3 экз., вѣс. 38 д., изъ Волок. кл.

**192.** Тоже; ПЕУАТКНЗВЛКГОРЮ (по 6 экз.)

Обр. КНЗ | ВЛКГ | БРСОЛ | КНУ | среди ободка изъ точекъ.

6 экз., вѣс. 77 д. изъ Волок. кл. См. т. II, рис. 85.

**193.** Тоже; **КНЗВЛК...РСОЛК...**

*Обр.* Подобна предъидущей.

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. Изъ *Волок. кл.*

**194.** Тоже; **ПЕУАТЬКНЗВЛКГОРІОІ** среди линейнаго и точечнаго ободковъ.

*Обр.* **КНЗ | ВЛКГО | БРІСОЛ | КІДГ |**; ободокъ изъ точекъ.

12 экз., вѣс. 155 д.; изъ *Волок. кл.* См. т. II, рис. 86.

**195.** Тоже; **НЕУАТКНЗЖ....ОІ** среди линейнаго и точечнаго ободковъ.

*Обр.* Пятистрочная надпись безъ линій: **ПУТ | КНЗЖВ | ЛГОБСА | ОЛКД | УА |**; ободокъ изъ точекъ.

3 экз., вѣс. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.; изъ *Волок. кл.*

**196.** Тоже; **КНЖЗВЛК...** грубымъ шрифтомъ.

*Обр.* **НК... | УВЕ... | КН..** | среди линейнаго ободка.

2 экз. 13 и 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.; изъ *Волок. кл.* Хотя имени князя нѣтъ, но по общимъ признакамъ, безъ сомнѣнія, принадлежатъ Борису Александровичу.

**197.** Грубое подраженіе вышеописаннымъ монетамъ.

10 д. Изъ *Волок. кл.*; см. т. II, рис. 87.

**198.** Человѣкъ, <sup>3</sup>/<sub>4</sub> вѣво, съ мечомъ въ правой рукѣ, лѣвою подбоченился; надпись между линейнымъ и жгутовымъ ободками: **ПЕУАТ.....ЖВЛКГОБ**

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линіями, среди жгутоваго ободка: **КНЗЖ | ВЛКГО | БРСЛО | ЛКС |**

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. III, рис. 88. Изъ *Волок. кл.*

**199.** Тоже, подъ локтемъ лѣвой руки предметъ овальной формы; надпись между линейнымъ и точечнымъ ободками: **ПУТКНЗЖВЛКГОБРС**

*Обр.* **КНЗЖ | ВЛКГОБ | РСЛОЛС | КНВУ |** между линіями; ободокъ изъ точекъ.

6 экз., вѣс. 77 д.; изъ *Волок. кл.*

**200.** Тоже; безъ овальнаго предмета; **ПУТКНЗЖВЛКГОБРСЛ**

*Обр.* **КНЗЖ | ВЛКГОІ | БРСЛО | ЛСКУ |** между линіями.

8 экз., вѣс. 101 д.; изъ *Волок. кл.*

**201.** Тоже; **ПУАТКНЗЖВЛ....РС**

*Обр.* Какъ на предъидущей монетѣ.

2 экз., по 12 д.; изъ *Волок. кл.*

**202.** То же; съ овалн. предметомъ; ПУАТКНЗАВЛКГО

*Обр.* Какъ на № 199.

2 экз., по 13 д.; изъ Волок. кл.

**203.** То же, безъ овалн. предмета; ПУТКНЗАВЛКГОБРС.

*Обр.* ПУТ | КНЗАВ | ЛКГОБР | ОЛК |

10 экз., вѣс. 124 д.; изъ Волок. кл. См. т. III, рис. 89.

**204.** То же; ПУТКНЗАВЛКГОБО.

*Обр.* .... | КНЗА. | ЛКГОБ | РСОЛ |

13 д.; изъ Волок. кл.

**205.** То же; ПЕУАТКНАЗВЛКГОБ.

*Обр.* +БОР | ПСАОЛЕ | КСАНА | РОВІУ+ |

13 д. См. т. III, рис. 90. Изъ Волок. кл.

**206.** То же; ПУАТКНЗАВЛКГОБРС

*Обр.* КНА | ЗАВЛКГ | ОБРСОЛ | КНА |

9 экз., вѣс. 114 д.; изъ Волок. кл. См. т. III, рис. 91.

**207.** То же; КНЗА...ГОБРПСАОЛЕ

*Обр.* .Четырехстрочная надпись безъ линій: ПУТЬ | КНЗАВ | ЛКГОБО | РСОЛЕ | ; жгутовый ободокъ; буквы Т и Ъ въ первой строкѣ слитны.

2 экз., 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 13 д.; изъ Волок. кл. См. т. III, рис. 92 и 93-й.

**208.** То же; КНЗАВЛКГОБРСОЛЕ.

*Обр.* ПУТЬ | КНЗАВ | ЛКГОБР | СОЛК | безъ линій; буквы Т и Ъ слитны.

5 экз., вѣс. 64 д.; изъ Волок. кл.

**209.** Та же надпись; ка обр.: ПУТЬ | КНЗАВ | ЛКГОБО | РСОЛ | ; буквы Т и Ъ слитны.

13 д.; изъ Волок. кл.

**210.** То же; ПУТКНЗАВЛКГОБРСОЛ

*Обр.* Какъ на № 207.

4 экз., изъ Волок. кл., вѣс. 53 д.

**211.** То же, какъ № 208; обр., какъ № 207.

3 экз., вѣс. 37 д.; изъ Волок. кл.



212. Тоже, какъ № 208

Обр. ПУАТ | КИЗАВ | АКГОБО | РСОЛС | безъ лишій.

11 экз., вѣс. 141 д.; изъ Волок. кл.

213. Тоже, какъ № 206; обр., какъ № 212.

36 экз., вѣс. 461 д.; изъ Волок. кл.; средній вѣсъ  $12\frac{3}{4}$  д.

214. Тоже; ПУАТКИЗ.....БРНС

Обр. Подобно предъидущему №.

$13\frac{1}{4}$  д.; изъ Волок. кл.

215. Тоже; ПУТКИ...ГОБРСОЛ

Обр. ПУА: | ТКИЗА | ВЛГО | БРСО | безъ линій.

4 экз., вѣс. 51 д.; изъ Волок. кл.

216. Тоже; съ овальнымъ предметомъ; КИЗАВЛКГОБРСЛКС; средн линейнаго и точечнаго ободка.

Обр. КИЗА | ВЛКГОБ | РСОЛКС | ОИД - | между линіями.

14 экз., вѣс.  $176\frac{1}{2}$  д.; изъ Волок. кл.; см. т. III, рис. 94.

217. Тоже, безъ овальнаго предмета; КИЗАВЛКГОБРСОЛС; обр., какъ № 216.

12 д.; изъ Волок. кл.

218. Тоже, съ овальнымъ предметомъ; КИЗАВЛКГОБРСОЛ.

Обр. КИЗА | ВЛКГО | БРСОЛС | КСИУ | между линіями; ободокъ изъ точекъ.

9 экз., вѣс.  $113\frac{1}{2}$  д.; изъ Волок. кл.; см. т. III, рис. 95.

219. Тоже; КИЗАВЛКГОБРСОЛС но безъ овальн. предмета; обратн., какъ на предъидущей монетѣ.

11 экз., вѣс. 145 д.; изъ Волок. кл.

220. Тоже; КИЗАВЛКГОБРСОЛС; обр. подобна предъидущей монетѣ.

15 экз., вѣс. 194 д.; изъ Волок. кл.

221. Тоже; ПУАТКИЗАВЛКГОБРС

Обр. КИЗА | ВЛКГОБ | РСОЛС | КСИУ | между линіями.

5 экз., вѣс. 65 д.; изъ Волок. кл.

222. Тоже; ПУАТКИЗАВЛКГОБ

Обр. КИЗА | ВЛКГО | БРСОЛС | КСИУ | между линіями.

4 экз., вѣс.  $51\frac{1}{2}$  д.; изъ Волок. кл.

**223.** Тоже, съ овальн. предм.; **КНЗДВЛКГОБРСЛКС**.  
*Обр.* Какъ на № 218.

4 экз., вѣс. 51 д.; изъ Волок. кл.

**224.** Тоже; **КНАЗД.....ОДС**, безъ овальнаго предмета.  
*Обр.* Какъ на № 221.

12½ д. Изъ Волок. кл.

**225.** Тоже, какъ № 217 (нѣкоторые начкнаются **КЗД.** и т. д.).

*Обр.* **КЗД | ВЛКГО | БРСОДС | КСА** | между линіями; жгутовый ободокъ.

14 экз., вѣс. 180 д., изъ Волок. кл. Монеты типа, №№ 198—225, описаны у Reichel'я, №№ 3826—3828, но съ невѣрнымъ описаніемъ фигуры (mit Schwert und Schild — послѣдняго у воина иѣтъ); см. также II-е Дополненіе къ нумизм. изслѣд. Сонцова, стр. 62, № 26.

**226.** Человѣкъ впрямь съ копьемъ въ правой рукѣ, со щитомъ въ лѣвой; надпись между двумя линейными ободками: **ПУТКЗДВЄЛН-КОГОБРСО**; буквы **Н** и **К** слитны.

*Обр.* Человѣкъ впрямь съ мечемъ въ правой рукѣ, со щитомъ въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками; **ПУТКНЗДВЛКГОБРС**

12 д. Изъ Волок. кл. См. изобр. лицев. ст. на т. III, рис. 96. Схожа у Reichel'я 3829—3832.

**227.** Тоже; **ПЕУАТКЗДВЛНКГОБІ**

*Обр.* Тоже; **ПЕУАТКЗДВЄЛНКГОБІ**

3 экз. 12 и 13 д. Изъ Волок. кл. См. т. III, рис. 97.

**228.** Человѣкъ, ¾, влѣво, въ широкополой остроконечной шляпѣ, съ мечомъ въ правой рукѣ, лѣвою уперся въ богъ; справа копье, остриемъ вверхъ; надпись (на всѣхъ 8 экз.) между 2-мя линейными ободками неразборчива; можно прочесть на нѣкоторыхъ: **...БОРСЛОД....РОВНУД**

*Обр.* Четвероногое (хмиера?) вправо съ человѣческой головой, обращенною лицомъ вверхъ и съ хвостомъ, оканчивающимся змѣвиною головою; надпись между двумя линейными ободками: **.....ТЬКНАЗД ВЄЛНК.....**

8 экз., изъ нихъ 7 изъ Волок. кл., вѣс. въ 7 экз. 93½ д. и въ одномъ 14 д. См. т. III, рис. 98; Чертковъ, № 526 т. XXX, 5; ср. Reichel, 3865—3869. Тяжелый, сравнительно съ предыдущими, вѣсъ монетъ этого типа, показываетъ на чеканку ихъ въ первые года княженія Бориса Александровича. На одномъ экземплярѣ, повидимому, надпись лицевой стороны перенесена на обратную и наоборотъ.

**229.** Человѣкъ впрямь съ копьемъ въ правой рукѣ и со щитомъ въ лѣвой; надпись между двумя линейными ободками: .....**НАЗВАКГОБР.**..

*Обр.* Четвероногое вправо; надпись между двумя линейными ободками: **НЕУТКНАЗВАКГОБРС.**

3 экз. Изъ Волок. кл., вѣс.  $11\frac{1}{2}$  и  $12\frac{1}{2}$  д. См. т. III, рис. 99; гр. Чапскій, № 55.

**230.** Человѣкъ впрямь, держащій въ правой рукѣ лукъ, въ лѣвой копье; справа дерево; круговая надпись между линейными ободками: **НЕУАТЬВЕЛНКОГОКНАЗМ**

*Обр.* Четвероногое вправо съ хвостомъ пропущеннымъ подъ заднею ногою вверхъ; круговая надпись: **БОРИСОЛЕКСАНДРОВУ**

20 экз., изъ нихъ 19 изъ Волок. кл., вѣс.  $254\frac{1}{2}$  д. См. т. III, рис. 100; Чертковъ, № 416, т. 6, 6 и № 528, т. XXX. 7; гр. Чапскій, № 69.

**231.** Четвероногое, подобное предъидущему; круговая надпись: **НЕУАТЬ КНАЗАВЕЛНКО**; буквы **Н** и **К** слитны.

*Обр.* Тоже четвероногое; надпись: **БОРИСОЛЕКСАНДРОВНА**; буквы **А** и **Б** слитны.

См. т. III, рис. 101; изъ Волок. кл.; ср. гр. Чапскій, № 70.

**232.** Тѣ же изображенія; надписи: **НЕУАТЬВЕЛНКОГОКНАЗМ** (буквы **Н** и **К** слитны) **БОРИСОЛЕКСАНДРОВНА** (на многихъ **И** пропущено).

Чертковъ, № 151, т. VIII, 8 и № 152. Всѣхъ экземпляровъ №№ 231 и 232-го 61, изъ нихъ 52 изъ Волок. кл.; вѣсу во всѣхъ  $811\frac{1}{2}$  д. (средній вѣсъ немного болѣе 13). Плохая сохранность почти всѣхъ экз. не позволяетъ видѣть всѣхъ разновидностей; на нѣкоторыхъ, напр., въ отчествѣ князя, буквы **А** и **И** слитны.

**233.** Четвероногое вправо съ обращенною назадъ головою; круговая надпись между ободками: **КНАЗАВЕЛНКОБОРИ**; буквы **И**, въ концѣ, слитна съ буквою **К**, въ началѣ.

*Обр.* Подобное животное; между ногами точка; **ОЛЕКСАНДРОВНА**

14 экз. изъ Волок. кл., вѣс. 180 д. См. т. III, рис. 102. Reichel, 3880.

**234.** Крылатый драконъ съ рыбьимъ хвостомъ вправо; круговая надпись между ободками: **..ТОВОДОПНШ..ОТЪБУДЕ..**

*Обр.* Шестмстрочная надпись между линиями: **НЕУА. | ТЫКНА | ВЕЛНКОГО | БОРИСО | ЛКАНД | ..... |**; буквы **Н** и **К** въ 3-й строкѣ слитны.

3 экз. изъ Волок. кл., вѣс.  $38\frac{1}{2}$  д.; одинъ золоченый и пробитый  $12\frac{1}{2}$  д. См. т. III, рис. 103 и 104. Reichel, 3881—3886 и Шодуаръ, № 3169, издали подобныя же монеты съ непонятною надписью, смыслъ которой не разгаданъ.

**235.** Четырехстрочная надпись между линиями: **ПЕУА | ТЬКНА | ЗАВЕАН | КГОБО |**; линейный ободокъ.

*Обр.* Драконъ, подобный предыдущему, но въ лѣвую сторону; круговая надпись (продолженіе лицевой): **РИСАОЛЕКАДРОВНУ**

± экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 51 д. См. т. III, рис. 105.

**236.** Драконъ въ ободкѣ изъ точекъ, какъ на № 234; круговая надпись: **НЕУАТКНЗАВАКГОБ**

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями (продолженіе лицевой): **ОРНС | ДЕННГА | ТВЪРН | СКАА |**; ободокъ изъ точекъ.

16 экз., вѣс. 198<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., изъ нихъ 15 изъ *Волок. кл.* См. т. III, рис. 106; II-е дополненіе въ нумизм. изсл. Сонцова, стр. 61.

**237.** Тѣ-же изображеніе и надпись на лиц. ст.; на обр.: .... | **ДЕННГА | ТВЪРН | КАА |**

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.; изъ *Волок. кл.* См. т. III, рис. 107.

**238.** Крылатое четвероногое вправо; круговая надпись: **Н...ТЬКНАЗМА ВЕАКО**; линейный ободокъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями (продолженіе лицевой): **ГОБ | ОРСАОЛ | ЕКСАД | РВИУ |**; ободокъ изъ точекъ.

6 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 77 д. См. т. III, рис. 108 и 109. На двухъ экз. послѣдняя строка кончается: **РВУ**

**239.** Крылатый драконъ съ рыбьимъ хвостомъ вправо; надъ нимъ украшеніе или буква **Θ**; круговая надпись: **БРСОЛЕКСАНДОВИУ**

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: **НЕУА | ТЬКНЗА | ВЕАКОГ | ОБО |**; послѣдняя буква **О** съ точкою въ срединѣ, послѣ нея сплюснутый шарикъ; ободокъ изъ точекъ.

7 экз. по 13 д.; изъ *Волок. кл.*; см. т. III, рис. 110.

**240.** Тоже; круговая надпись: **ОРИСАОЛЕКАДРОВНУА** (повидимому, эта сторона обратная).

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ПЕУА | ТЬКНА | ЗАВАК | ГОБ |** (послѣдняя строка еле видна) между линиями; ободокъ изъ точекъ.

13 д.; изъ *Волок. кл.*; см. т. III, рис. 111.

**241.** Тоже; круговая надпись (вѣроятно продолженіе слѣд. стор.): **РИСАОЛЕКСАДРОВНУАТ**

*Обр.* Четырехстрочная надпись безъ линий: **НЕ.. | ТЬКНА | ЗАВЕАН | ОГОБО |**; ободокъ изъ точекъ.

13 д., изъ *Волок. кл.*; см. т. III, рис. 112.

**242.** Тоже; **БРСОЛЭК....УЛ**; на обр.: **ПУА | КИЗЖК | ЛГОК | .... |**  
12½ д.; изъ Волок. кл.; см. т. III, рис. 113.

**243.** Всадникъ съ птицею (окопъ) въ рунѣ, ѣдущій вправо; надъ головою лошади буква **И**, у ногъ лошади голова змѣи; круговая надпись между линейными ободками: **КИЗЖВЕЛНКОБОРНСА**; послѣдняя буква **А** слитна съ буквою **К**.

*Обр.* Грубое изображеніе Самсова (или Геракла), раздирающаго пасть льву; круговая надпись между 2-мя линейными ободками: **ОЛЕКАНДРОВНУА..**

См. т. III, рис. 114.

**244.** Тѣ же изображенія; **КИЗЖВЕЛНКОБОРНСА... и ОЛЕКАНДРОВНУА...УА...У.**

См. т. III, рис. 115.

**245.** Тѣ же изображенія; **КИЗЖВЕЛНКОБОРНО и ОЛЕКАНДРОВНУА...**

См. т. III, рис. 116.

**246.** Тѣ же изображенія; **КИЗЖВЕЛНКОБОРНСАОСУИ и .УАТЬОЛЕУ. АН..** далѣе 3 змѣенныя головки, какъ подъ лошадыю всадника.

См. т. III, рис. 117. Ср. Чертковъ, № 155, т. VIII, 11.

**247.** Тѣ же изображенія; **КИЗЖВЕЛНКОБОРНСОЛЕ** (буквы **Л**, **И** и **К** слитны) и **КИЗЖВЕЛКОБОРНСОЛЕУ**

См. т. III, рис. 118. ср. Reichel, 3833 — 3839. Всѣхъ экземпляровъ этого типа 115, вѣс. 1434 доли (средній вѣсъ немного менѣе 12½ д., лучшіе по сохранности экз. вѣсятъ 13 д.), изъ нихъ 111 изъ Волок. кл., представляющіе большее разнообразіе въ надписяхъ.

**248.** Всадникъ въ мѣховой шапкѣ съ остроконечнымъ верхомъ, съ мечомъ въ рунѣ, ѣдущій вправо; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линіями: **ПУТ | КГОКГ | ЖВЛГО | БРСО |**; ободокъ изъ точекъ.

13 д. изъ Волок. кл. См. т. III, рис. 119. Шодуаръ, № 3159.

**249.** Тоже; **ПУТ | КГОКГ | ЖВЛГО | БРСО |**

13 д. изъ Волок. кл.; у Reichel'я, 3871 описана третья разновидность этого типа.

Великій князь Михайль Борисовичъ (1461—1486).

**250.** Всадникъ съ мечомъ, ѣдущій вправо; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: **ПУТ | КИЗЪВ | АКГОМ | ХИЛА |**; ободокъ изъ точекъ.

11 экз., изъ конгъ 10 изъ *Волок. кл.*, вѣс.  $126\frac{1}{4}$  д., а одиннадцатый 12 д., см. т. III, рис. 120—121. Чертковъ, № 178, т. X, 4.

**251.** Тоже, всадникъ въ остроконечной шапкѣ.

*Обр.* **ПУТ | ВЛГО | МХИКИ | ЗЪВ · |**; ободокъ изъ точекъ

3 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс.  $38\frac{1}{2}$  д.; см. изображеніе обр. стороны на т. III, рис. 122.

**252.** Тоже; **ПУТ | КИЗЪВ | АКГОМ | ХИЛА |**.

$11\frac{1}{2}$  д. изъ *Волок. кл.*; см. т. III, рис. 123. Reichel, 3902.

**253.** Тоже; **ПУТ | ВЛГО | МХИЛА | .... |**

2 экз. по  $12\frac{1}{2}$  д. изъ *Волок. кл.*

**254.** Тоже; изображеніе всадника мельче.

*Обр.* **ПУТ | КИЗЪВЕ | АКГОМ | ..... |**

**255.** Всадникъ съ мечомъ въ рукѣ, ѣдущій вправо; на ногѣ шпора; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Птица, летящая вправо; надпись между двумя линейными ободками: **КИЗЪВЛГОМХИЛА**

6 экз., вѣс. 76 д. изъ *Волок. кл.*; см. изобр. лиц. стор. на т. III, рис. 124. Чертковъ, № 177, т. X, 3.

**256.** Тоже изображеніе, надпись: **КИЗЪВЛГОМХИЛА**; послѣ Л бабой-то значекъ.

5 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 62 д. См. т. III, рис. 125; на одномъ экз. имя князя написано **МХИЛА**; см. гр. Гуттенъ-Чапекій, № 81.

**257.** Тоже; **КИЗЪВЛГОМХИЛ**

2 экз. изъ *Волок. кл.* по  $12\frac{1}{2}$  д. Схожа у Reichel'я 3901.

**258.** Всадникъ, сходный съ предыдущими; ободокъ изъ точекъ среди двухъ линейныхъ.

**Обр.** Длинноногая птица, въ родѣ журавля, вправо, опустившая голову; надпись сдѣла пвухъ линейныхъ ободковъ: **КНЗДВЛКГОМХІЛА**

5 экз. изъ Волок. кл., вѣс.  $65\frac{1}{2}$  д. 6-й (на т. рвс. 127-й)  $11\frac{1}{2}$  д. См. т. III, рис. 126—127; Чертковъ, № 176, т. X, 2. Гр. Чапскій № 82. Лиц. ст. монеты рвс. 127 плохо отчеканена, благодаря чему вмѣсто меча получился четырехугольный предметъ, принятый Чертковымъ за птицу.

**259.** Всадникъ съ птицею (соколъ) въ рукѣ, вдуцій вправо; надъ головою лошади буква И, у ногъ лошади голова змѣи; круговая надпись между линейными ободками. **КНАЗДВЕЛНКОГОМНХА**

**Обр.** Грубое изображеніе Самсона (или Геракла), раздирающаго лаоть льву; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КНАЗДВЕЛНКОГОМНХАН** (буквы Д, Н въ концѣ и К въ началѣ слитны).

6 экз. изъ Волок. кл., вѣс. 72 д.; см. т. III, рис. 128. II-е дополненіе къ нумизм. изслѣд. Сонцова, стр. 62, № 27.

**280.** Человѣкъ впрямь съ мечемъ въ правой рукѣ, поднятымъ надъ головою и съ шаромъ въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ДЕННГАТВЪРСКА**.

**Обр.** Четырехстрочная надпись между линіями: **КНЗД | ВЛКГОМ | НХАЛА | БОРН |**

19 экз., изъ нихъ 18 изъ Волок. кл.: вѣсѣть 244 д.; см. т. III, рис. 129.

**281.** Тоже изображеніе; **ДЕННГАТВЪРСКА**

**Обр.** **НУТ | КНЗДВ | ЛКГОМ | ХАА |** между линіями ободковъ изъ точекъ.

7 экз. изъ Волок. кл., вѣс.  $89\frac{1}{2}$  д. См. т. III, рис. 130—131.

**262.** Тоже; надпись, какъ на № 260.

**Обр.** **НУТ · | КНЗДВ · | ЛКГОМХ | · АЛА · |**

21 экз., изъ которыхъ 20 изъ Волок. кл.; вѣсѣть  $255\frac{1}{2}$  д. См. т. III, рис. 132. Чертковъ, № 182, т. X, 8.

**263.** Тоже, какъ № 261.

**Обр.** **НУТ | КНЗДВ | ЛКГОМ | ХАА |**

31 экз. изъ Волок. кл. вѣс. 387 д. См. т. III, рис. 133.

**284.** Тоже; **ДЕННГАТВІСКА** (тавь!); въ концѣ надписи какой-то значень и точки.

**Обр.** **НУТ | КНЗДВ | ЛГОМН | ХАЛА |**; ободковъ изъ точекъ.

$12\frac{1}{2}$  и 13 д. (2 экз.) в Волок. кл. См. т. III, рис. 134. Гр. Чапскій, № 71.

**265. Тоже; ПУТКИЗАВЛКОМ**

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: ДЕНИ | ГАТВЪ | РИКАА |  
ОРЕФ | ; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. по 12 д. изъ Волок. кл. См. т. III, рис. 135. Шодуаръ, № 3172.

**266. ТѢ же изображенія и надпись.**

*Обр.* ДЕНИ | ГАТВІР | ІСКААО | РЕФН | ; ободокъ изъ точекъ.

4 экз., вѣс. 51 д. изъ Волок. кл.; одинъ, обломанный, изъ чертковскаго собранія. Чертковъ, № 181, т. X, 6. Гр. Чапскій, № 73. — Чертковъ, ссылаясь на кн. Щербатова, *Акад. Изв.*, ч. VIII, стр. 839, возстановляетъ послѣднее слово **ОРЕФ** (или какъ на нашемъ экз. **ОРЕФН**), — Орефьевъ, считая его за фамилію денежника, что очень возможно. Герберштейнъ, въ своихъ «Запискахъ о Московіи» (пер. Н. Анонимова, Спб. 1866 г.), стр. 88, даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о чеканкѣ монеты въ Россіи, которыя имѣютъ отношеніе къ данному вопросу: «Въ Московіи почти всѣ золотыя дѣла мастера чеканятъ монету, и если кто нибудь принесетъ слитки чистаго серебра и желаетъ обмѣнить на монету, тогда они кладутъ на одну чашку вѣсовъ серебро, на другую монету и уравниваютъ ихъ вѣсовую тяжесть. Установлена небольшая плата, которую, сверхъ равной тяжести, должно давать золотыхъ дѣла мастерамъ, дешево продающимъ свою работу». Свѣдѣнія, сообщаемыя Герберштейномъ, относятся ко времени Василія Ивановича (первая четверть XVI в.), но едва ли будетъ большою ошибкою предположить, что такая-же свобода чеканки монетъ частными лицами, конечно, съ контролемъ правительства надъ вѣсомъ и пробою металла, существовала и въ XV вѣкѣ и не только въ Московскомъ великомъ княжествѣ, но и въ остальныхъ княжествахъ Руси, гдѣ чеканилась монета. Имена, находящіяся на вышеописанныхъ псковскихъ монетахъ XVI в., Заманна или Замани (№№ 80 и слѣд.), Ивана (№ 85), безъ сомнѣнія, имена денежниковъ.

**267. Тоже; круговая надпись: ПУТКИЗАВЛКОХ**

*Обр.* ПУТ | КИЗАК | АКГОМ | ІХАА | ; ободокъ изъ точекъ.

6 экз., изъ Волок. кл., вѣс. 77 д. См. т. III, рис. 136.

**268. Тоже; ПУТКИЗАВЛКОМ**

*Обр.* ПУТ | КИЗАВ | АКГОМН | ХААА | ; ободокъ изъ точекъ.

2 экз., по 13 д.; изъ Волок. кл.; см. т. III, рис. 137.

**269. Тоже; ПУТКИЗАВЛКОМХ**

*Обр.* Та же надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

4 экз., изъ Волок. кл., вѣс. 50 д.; Чертковъ № 454, т. XXII, 9. См. также статью Чертова «О пяти русскихъ деньгахъ XV вѣка» въ «Трудахъ и изслѣданіяхъ Общ. Ист. и Др. Росс.», ч. VII, стр. 211, № 3, табл. рис. 3-й.

**270. Тоже, какъ на предъидущей монетѣ.**

*Обр.* ПУТ | КИЗАВ | АКГОМ | ІХАА |

18 экз., изъ Волок. кл., вѣс. 226½ д. См. т. III, рис. 138.



**271.** Тоже; .....**ВЛКГОМ**

*Обр.* Подобна предыдущей.

2 экз., по 12½ д.; изъ *Волок. кл.*

**272.** Тоже; **ПУТКНЗВЛКГМХ**

*Обр.* Какъ на предыдущей монетѣ.

а экз., изъ *Волок. кл.*, вѣс. 37 д.

**273.** Тоже, какъ на № 268.

*Обр.* **ПУТ | КНВК | ЛКГОМ | НХА |**

13 д., изъ *Волок. кл.*

**274.** Четвероногое вправо съ головою, обращенною назадъ; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ: **П.....ВЛКГОМ**

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: **ПУТ | КНЗВ | ЛКГОМ | ХАА |**

10 экз., вѣс. 126 д., изъ *Волок. кл.*; см. т. III, рис. 139, Reichel, 3899.

**275.** Подобна предыдущей; у четвероногого острый носъ.

*Обр.* **ПУТ | КНЗВ | КГОМ | ЛБ |**; ободокъ изъ точекъ.

13 д., изъ *Волок. кл.* См. т. III, рис. 140.

**276.** Тоже, круговая надпись не всна.

*Обр.* ... | **НЗВ | ХААА | РІСОУ |**; ободокъ изъ точекъ.

12 д.; изъ *Волок. кл.*

**277.** М. Четвероногое, подобное предыдущимъ среди линейнаго и точечнаго ободковъ.

*Обр.* Надпись между линиями: **..НЗВ | ..КОГМН | БОР |**

33 д. См. т. III, рис. 141. Чертковъ № 455, т. XXII, 10. Гр. Чапскій, № 90.

**278.** Четвероногое съ поднятою переднею лапою, вправо; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **ПУТКНЗВЛКГОМХАА**

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: **ПУТ | КНЗВ | ЛКГОМ | ХАА |**; линейный ободокъ.

4 экз., одинъ 11 д. и 3 по 12 д. См. т. IV, рис. 142—143; Чертковъ № 173, т. IX, 11; гр. Чапскій № 74.

**279.** Четвероногое вправо, съ хвостомъ, пропущеннымъ подъ заднею ногою вверхъ и оканчивающимся крестообразнымъ украшеніемъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ПУТ | КЗВ | КГОМ | ..... |**; линейный ободокъ.

11 д. См. т. IV, рис. 144; Чертковъ, № 175, т. X, 1. Монета пробита.

**280. М.** Животное, подобное предыдущему, съ такимъ же хвостомъ; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: ПУТ | КИЗЛВ | ЛКОМ | ХЛ | ; ободокъ изъ точекъ.

2 экз., вѣс.  $30\frac{1}{2}$  и 26 д. См. т. IV, рис. 145; Чертковъ, № 185; гр. Чапскій № 87.

**281. М.** Тоже изображеніе.

*Обр.* ПУТ | КИЗЛВ | ЛКОМ | ХЛ | ; ободокъ изъ точекъ.

7 экз., вѣс. 25,  $27\frac{1}{2}$ ,  $28\frac{1}{2}$ ,  $29\frac{1}{2}$ , 32 и  $32\frac{1}{2}$  д. См. т. IV, рис. 146; Чертковъ, № 184, т. X, 10; гр. Чапскій, № 85.

**282. М.** Тоже изображеніе; ПУТ | КИЗЛ | ВЛКО | МХ | ; ободокъ изъ точекъ.

5 экз., вѣс. 30, 31 и  $31\frac{1}{2}$  д. Схожи съ описан. у Чертова, № 186, но на второй строкѣ надписи, буквы І не упомянуто.

**283. М.** Тоже изображеніе; ПУТ | КИЗЛВ | ЛКОМ | ХЛ | ; ободокъ изъ точекъ.

3 экз., вѣс. 26, 27 и 33 д.; гр. Чапскій, № 86.

**284. М.** Четвероногое влѣво, съ головою, обращенною назадъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись между линиями: КИЛ | ВЛК. | МХ | ; швейный ободокъ.

35 д. См. т. IV, рис. 147. Слова у Шуберта, «Описание русск. монетъ». № 35 (т. I, рис. 35), также Schubert, Monnaies etc., № 206.

**285. М.** Четвероногое влѣво, нѣсколько схожее съ предыдущимъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями, трудно читаемая: ... | ...ЬТ | ..КИАЗ | ... |

18 д. См. т. IV, рис. 148. Жизневскій, Описание Тверскаго Музея, стр. 216, № 1153 (съ рис.). Буква Ъ во второй строкѣ изображена въ обратн. сторону.

**286. М.** Тоже; сбитая надпись въ нѣсколько строкъ между линиями; можно разобрать слова: ..А...ВЛ | ...МХ.....

27 д. См. т. IV, рис. 149.

**287. М.** Тоже; надпись въ 4 или 5 строкъ между линиями. .... | АЗЛВЛН | ...МНХЛ | ...

19 д. См. т. IV, рис. 150.

**288. М.** Подусладившееся изображеніе четвероногаго влѣво; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Пятистрочная надпись между линиями: ...УА | ...ВСА | ИКОГ.МНХ | АЛАБОР | .... | ; последняя строка не отчеканилась.

31½ д. См. т. IV, рис. 151. Чертковъ, № 183, т. X, 9.

**289. М.** Лицевая сторона изгладилась.

*Обр.* Пятистрочная надпись между линиями: ...А | ИЗАВСА | КГ...Х | ..... | ИСО.. |

25½ д. См. т. IV, рис. 152. Повидимому, обь послѣднія монеты чеканены однимъ штемпелемъ. Ср. гр. Чапскій, № 84.

**290.** Брылатое четвероногое, идущее вправо; линейный и точечный ободки.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: ПУТ . | ИИЗАВ | АКОМ | . ХАИА . | ; линейный ободокъ.

2 экз. 11 и 12 д. см. т. IV, рис. 153; Чертковъ, № 174, т. IX, 12. Гр. Чапскій, № 79.

**291.** Тоже; ... | ИИЗАВ | АКОМИ | . ХАИА | ; линейный ободокъ.

10½ д. См. т. IV, рис. 154.

**292. М.** Брылатое четвероногое, вправо.

*Обр.* Трехстрочная надпись между линиями: ИИА | ЗАВГО | ИИИА |

2 экз. 18 и 14 д. См. изобр. лиц. ст. на т. IV, рис. 155; Чертковъ, № 456, т. XXIII, 1. Надпись восстановлена по обомъ экземплярамъ.

**293. М.** Тоже; ИИА | ВАКГ | ИИИ | (или ИИИ)

17½ д. См. т. IV, рис. 156. Ср. Чертковъ, № 430, т. II, 8.

**294. М.** Брылатое четвероногое вправо, среди двухъ линейныхъ и точечнаго ободковъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись: ИИИ | АВЛИ | КОМ | ; два линейныхъ и точечный ободки.

2 экз. по 29½ д. См. т. IV, рис. 157. Совцовъ, Деньги и Пулы, стр. 30, № 37.

**295.** Двуногий брылатый драконъ, вправо, среди двухъ линейныхъ и точечнаго ободковъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: ПУТ | ИИЗАВ | АКОМИ | ХА... |

10 д. См. т. IV, рис. 158. Ср. гр. Чапскій, № 78; рис. у Черткова, т. X, 5 (№ 179), повидимому, съ подобнаго же оригинала, но съ (невышедшею верхнею строчкою; этого экз. въ коллекціи не оказалось.

**296.** Тоже, въ ободѣ изъ точекъ; круговая надпись: ПУТКИЗВАКГОМ  
*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: ДЕН | ГА. | АКГОК |  
ЗМХ | ; ободокъ изъ точекъ.

2 экз. 12 и 13 д. изъ *Волок. кл.*; см. т. IV, рис. 159. Савцовъ, Деньги и Пулы, стр. 29, № 27.

**297.** Тоже; ПУТКИЗА.....МХА

*Обр.* Подобна предыдущей.

12 д. изъ *Волок. кл.*

**298.** Тоже; ПУТ.....МХА

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: КИЗА | ВАКГО | МХАБ |  
ОРИС | ; ободокъ изъ точекъ.

4 экз. 12 и 12½ д. изъ *Волок. кл.*; см. изображеніе лицевой стороны на т. IV, рис. 160.

**299.** Тоже; ПУТ.....АКГОМ; *обр. ст.* подобна предыдущей.

13 д. изъ *Волок. кл.*; см. т. IV, рис. 161.

**300.** Тоже; ПУТ....ВАКГО

*Обр.* ПУТИ | КИЗАВ | ГОМХ | ІАБРС | ; ободокъ изъ точекъ.

13 д. изъ *Волок. кл.*; см. т. IV, рис. 162; надпись обратной стороны восстановлена по послѣдующимъ экземплярамъ.

**301.** Тоже; ПУТКИЗАВАКГОМХА; *обр. ст.* подобна предыдущей.

3 экз. по 13 д. изъ *Волок. кл.*

**302.** Тоже; круговая надпись стерлась.

*Обр.* .... | .АКГО | МХАА | ... |

12 д. изъ *Волок. кл.*

**303.** Тоже; ПУТКИЗАВАКГО (на одномъ экземплярѣ послѣ О находится буква І или вертикальная черточка).

*Обр.* КИЗА | ВАКГО | МХАБ | ОРИС | между линиями.

4 экз., вѣс. 51 д., изъ *Волок. кл.*

**304.** Тоже; надпись, какъ на № 303.

*Обр.* ПУТИ | ВАКГО | МХАА | КИ. |

4 экз., вѣс. 53 д.; изъ *Волок. кл.*

**305.** Тоже; ПУТК...ВАКГОМ

**Обр. ДЕН | ГАТВ | АКГОК | ЗМХ |**; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. изъ Волок. кл.; см. т. IV, рис. 163.

**306. Тоже; ПУТ...АВЛК....**

**Обр.** Сбитая надпись въ нѣсколько строкъ между линіями; можно разобрать: **МХІ | ВЛКГО | ...ОРИС | ...**

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. изъ Волок. кл.

**307. Тоже; ПСУАТЬКНАЗВЕЛКГО**

**Обр.** **МХА | ДЕННГА | ТВЪРН | СКАА |**, между линіями; ободокъ изъ точекъ.

15 экз., средн. вѣсъ 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> д., изъ Волок. кл.; см. т. IV, рис. 164 и 166; на нѣкоторыхъ экз. надпись на лиц. ст. начинается: **ПУТ**

**308. Тоже; ПУТКНЗВА..МХІА**

**Обр.** **МХА | ДЕНИГА | ТВЪРИС | КАА |**; ободокъ изъ точекъ.

12 экз., средн. вѣсъ 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> д., изъ Волок. кл.; см. т. IV, рис. 165.

**309. Тоже; круговая надпись стерлась.**

**Обр.** **ДЕНІ | ГАТВЪ | РІСКА | А.. |**

13 д. изъ Волок. кл.

**310. Тоже; ПУТКНЗАВЛКГОМІА**

**Обр.** **ДЕНІ | АТВРИС | КААФЕІ | ДОТО |**; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. изъ Волок. кл., по 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., одинъ изъ чертковскаго собр. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; см. т. IV, рис. 167, 168 и 169. Чертковъ, № 172, т. IX, 10.

**311. Тоже; круговая надпись стерлась.**

**Обр.** Четырехстрочная надпись между линіями: **| ... | ГАТВЪ | РІСКА | АФЕ |**

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. изъ Волок. кл.; **ФЕ**, очевидно, означаютъ имя чеканщика Федотова, какъ на предыдущихъ монетахъ. См. прим. къ № 266.

**312. Тоже; ПУТКНЗ....МХІА**

**Обр.** ... **| ТВЪР | ІСКАА | ОДГ |** между линіями; ободокъ изъ точекъ.

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. изъ Волок. кл.; см. т. IV рис. 170. Что означаютъ буквы **ОДГ** на послѣдней строкѣ, объяснить не могу; можетъ быть также имя монетнаго мастера въ сокращеніи.

**313. Тоже; надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: ВНЗА-ВА....МІХІАА.**

*Обр.* Звѣзда изъ шести лучей, оканчивающихся шариками; круговая надпись между двумя линейными ободками: ...**ΛΒΑΚΓΟΜΙΧΑ**.

11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.; край монеты отломленъ; см. *т. IV, рис. 171.*

**314.** Тоже; **ΚΝΖΑΒΑΚΓΟΜΙΧΑ** (по 2-мъ экз.).

*Обр.* Такая-же звѣзда; ....**ΛΒΑΚΓΟΜΙΧ**..

2 экз. по 12 д. Чертковъ, № 171, т. IX, 9.

**315.** Тоже въ ободѣ изъ точекъ; **ΚΝΖΑΒΑΚΓΟΜΙΧΑ**

*Обр.* Звѣзда о 8 лучахъ; круговая надпись между линейнымъ и точечнымъ ободками: **ΚΝΖΑΒΑΚΝΟΜΙΧΙ**

2 экз. 12 и 13 д. изъ *Волок. кл.*; см. *т. IV, рис. 172 и 173.*

**316.** Птица съ приподнятыми крыльями, вправо; линейный и точечный ободки.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: **ΠΥΤ | ΚΝ..Β | ΛΚΓΟΜ | ΧΑΜΙ |**; линейный ободокъ.

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. *т. IV, рис. 174.* Чертковъ, № 170, т. IX, 8.

**317.** *М.* Птица вправо; надъ спиной предметъ въ формѣ трезубца съ шариками на концахъ; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

*Обр.* Трехстрочная надпись между линиями: **ΚΝΖΑ | ΒΑΚΓΟ | ΜΙΧΑ |** тройной ободокъ, какъ на лиц. сторонѣ.

3 экз. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 31 д. См. *т. IV, рис. 175 и 176.* Чертковъ, № 189, т. X, 12.

**318.** *М.* То-же изображеніе; **ΚΝΖ | ΒΑΚΓΙ | ΟΜΧ |** между линиями; также же ободки на лиц. ст.

2 экз. по 20 д. Шубертъ, № 32; гр. Чапскій, № 95.

**319.** Изображеніе, напоминающее Кентавра съ приподнятыми руками, вправо.

*Обр.* Неясная надпись между линиями: **ΠΥΤ . | .... |**

10 д. См. *т. IV, рис. 177.* Чертковъ, № 403, т. F, 5. См. Нумизм. Зам. Брынина. въ *Арх. Вѣстн.* 1868 г. стр. 13, № 15. Гр. Чапскій, № 80. Въ примѣчаніи къ № 126 мною указано на возможность заимствованія монетнаго изображенія съ миниатюры рукописной Александріи; здѣсь мы встрѣчаемся также съ изображеніемъ, попадающимся въ тѣхъ же Александріяхъ, носящимъ названіе Горгонѣи. У Буслаяна,

въ «Историческихъ очеркахъ русской народной словесности и искусства» т. II стр. 371 (съ рис.). описана по рукописной Александрин, принадлежащей Ив. Ер. Забѣлину, «дѣвица Горгонѣя» слѣдующимъ образомъ: «Есть въ земли сей ходяще Дѣвица нарицаема Горгонѣя: имуще же лице и перси и руки человѣчески, а ноги и хвостъ имѣеть аки у коня; на главѣ же ей за влась мѣсто зми имѣеть, и выросташе вснннне лица».

**320.** *М.* Чешуйчатый драконъ влѣво, съ широко раскрытой пастью, изъ которой выходитъ, загибаясь вверху, длинный и тонкій языкъ съ расширеніемъ на концѣ въ видѣ сосновой шишки; на спинѣ дракона человѣкообразное существо въ головномъ уборѣ, съ руками, въ формѣ крыльевъ, поднятыми вверху; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Арабская надпись, по транскрипціи барона В. Г. Тизенгаузена Михай-ла те в м р - д ж и, т. е. *Михаилъ Тверской*.

2 экз. 12 и 15½ д. См. т. IV, рис. 178 и 179. Подробности см. въ «Матеріалахъ по русской нумизматикѣ», А. А. Карзинкина вып. 1-й (Москва, 1893 г.), стр. 14 и слѣд.

**320<sup>a</sup>.** Князь, въ остроконечной съ опушеною шапкѣ, сидящій на креслѣ съ высокою спинкою, ¾, вправо; въ правой рукѣ держитъ неясный предметъ, въ лѣвой мечъ; сзади князя буква V, впереди I и C; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линіями: · **KNZ** · | **ЬВЛКІ** |  
**МІХАІА** · | · **ОБО** | ; ободокъ изъ точекъ.

13 д. изъ Волок. кл.; см. т. IV, рис. 180. Монета принадлежитъ собранію П. В. Зубова въ Москвѣ, купившаго часть Волоколамскаго клада. Этотъ типъ попался въ кладѣ только въ одномъ экземплярѣ. Какое значеніе имѣютъ буквы V, I и C, объяснить не могу.

**321.** Двуглавый орелъ среди тройнаго ободка: точечнаго и двухъ линейныхъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линіями: **ПУТ** | **KNZAK** | **AKTOM** |  
... | ; ободокъ изъ точекъ.

11½ д. изъ Волок. кл.; см. т. IV, рис. 131. См. II-е дополненіе, Сонцова, стр. 63, № 29.

**322.** Тоже; **ПУТ** | ..**NZM** | .... | ... |

12 д. изъ Волок. кл.; см. т. IV, рис. 182. См. Жизневскій, Описаніе Тверскаго Музея, стр. 215, № 1120. Подъ № 1314 того же «Описанія» издавъ еще типъ монеты съ двуглавымъ орломъ и съ четвероногомъ влѣво, несомнѣнно, относящейся къ Михаилу Борисовичу; надписи на этомъ экз. не видно, также не видно ея и на монетѣ, того же типа, находящейся въ собраніи гр. Уварова. Двуглавый орелъ помѣщенъ Михаиломъ Борисовичемъ, вѣроятно, въ подражаніе Ивану III, на-

чавшему употреблять этотъ византийскій гербъ послѣ своей женитьбы (въ 1473 г.) на Софьѣ Палеологъ. Карамзинъ въ прим. 98 къ VI т. своей «Исторіи», основываясь на грамотѣ 1497 г. (С. Г. Г. и Д., I, стр. 383), говоритъ, что Иванъ III началъ употреблять двуглаваго орла съ этого, т. е. 1497 года; но двуглавый орелъ на монетѣ Михаила Борисовича, появившейся не позже 1486 г., послѣдняго года его княженія, какъ я сазалъ, въ подражаніе московскому двуглавному орлу, указываетъ, что Иванъ III сталъ свои монеты съ двуглавымъ орломъ чеканить ранѣе 1486 года.

## Великій князь Иванъ Ивановичъ (1486—1490) и князь Василій Ивановичъ (послѣ 1490 г.).

Въ 1486 г. Тверь была присоединена Иваномъ III къ Москвѣ и Михаилъ Борисовичъ, забравши казну, бѣжалъ въ Литву, гдѣ прожилъ еще около 20 лѣтъ, «а Тверію пожаловалъ (Иванъ III) сына своего великаго князя Ивана Ивановича». Этому великому князю, какъ справедливо замѣтилъ гр. Чапскій (прим. къ № 106 его каталога), и принадлежатъ нижеописанныя монеты (№№ 323—330), относимыя Чертовымъ, Шубертомъ, Сахаровымъ къ великому князю московскому Ивану Ивановичу. Главное ихъ мѣстонахожденіе въ Тверскомъ великомъ княжествѣ подтверждаетъ ихъ несомнѣнное тверское происхожденіе. Титулъ *великаго князя* на пулахъ можно считать на столько же относительно Твери, на сколько и *всѣя Руси*, такъ какъ съ 1473 г. Иванъ Ивановичъ Младой официально, вмѣстѣ со своимъ отцомъ, сталъ именоваться великимъ княземъ (см. С. Г. Г. и Д. №№ 97—98 и слѣд.). Въ нумизматикѣ титулъ Ивана Ивановича, какъ *великаго князя всея Руси*, закрѣпленъ на единственной золотой медали Ивана III и его сына, хранящейся въ Императорскомъ Эрмитажѣ (см. Шодуаръ табл. 1, рис. 5, текстъ № 161). Но возможно, что Иванъ Ивановичъ могъ именоваться великимъ княземъ Тверскимъ, но не всея Руси, получивъ отъ отца Тверь, доказательствомъ чему можетъ служить денга (вѣсъ немного болѣе 7 долей) изъ собранія гр. И. И. Толстого (см. рис. 5) съ изображеніемъ всадника московскаго типа на лицевой сторонѣ и съ надписью **КНЗЬ | ВЕЛИКИ | КАНЪШВ | СРСК |** (буквы И и К слитны) среди линейнаго ободка, на оборотѣ. Эта денга, принадлежащая, какъ гласитъ на ней надпись, в. к. Тверскому Ивану, которымъ и можетъ быть только одинъ сынъ Ивана III-го — Иванъ Младой (Ивану Михайловичу денгу эту ни по типу, ни по вѣсу отнести ни какимъ образомъ нельзя, а другихъ великихъ князей Тверскихъ, носившихъ имя Иванъ мы не знаемъ), служить несомнѣннымъ доказательствомъ чеканки монетъ Иваномъ Ивановичемъ и что, слѣдовательно, пулы великаго князя Ивана Ивановича — тверскія, а не московскія. Въ 1490 г. Иванъ Ивановичъ умеръ въ Москвѣ, а въ 1492 г. «князь великии Иванъ Васильевичъ послалъ тверские земли писати по московскии в секи, а писалъ Тверь князь Федоръ Аслабышъ, а Старицу Борисъ Кудозовъ и т. д.» (Ник. Лѣт. VI, стр. 130). Однородныя съ монетами в. к. Ивана Ивановича пулы, носящія надпись «князя Василія Ивановича» (см. №№ 331—332) представляютъ одну изъ загадокъ нумизматики. Чертовъ (№ 284), описывая монету кн. Василія Ивановича, предположительно отвесъ ее къ кн. Василію Ива-



Рис. 5.



новичу Рыльскому, другіе приписывали Рязанскому князю того же имени. Позже, А. А. Карзинкинъ въ своихъ «Матеріалахъ по русской нумизматикѣ» (стр. 30) привелъ мнѣніе, сообщенное Сонцовымъ, что пулы съ именами Ивана и Василия—Тверскіе, на основаніи внѣшнихъ признаковъ, призналъ ихъ тверскими, принадлежащими сыновьямъ Ивана III: Ивану и Василию. Наконецъ, существуетъ еще мнѣніе, высказанное Жизневскимъ въ «Трудахъ Московск. Нумизм. Общ.» I, стр. 113, въ замѣткѣ—«Пулъ князя Василия Ивановича»; Жизневскій предполагалъ, что этотъ князь Василій Ивановичъ, оставившій монеты, одинъ изъ тѣхъ, о которыхъ не сохранилось лѣтописныхъ извѣстій, и, вѣроятно, Городецскій, что авторъ подтверждаетъ сходствомъ типа пула Василия Ивановича съ одною городенскою монетою, имѣющею звѣзду о 8 лучахъ (рис. съ нея приложенъ къ статьѣ), и въ заключеніе приводитъ мнѣніе Н. Д. Квашнина-Самарина, что Старица (Городецъ) перешла къ дѣтямъ Ивана Михайловича Тверского: Ивану, а потомъ къ Андрею и Василию, «извѣстному только по монетамъ», изъ чего Жизневскій считаетъ возможнымъ заключить, что оба эти пула—Городецскіе. Изъ всѣхъ высказанныхъ мнѣній наиболее правдоподобнымъ, мнѣ кажется, мнѣніе г. Карзинкина, такъ какъ за принадлежность пула сыну Ивана III, а не Ивана Михайловича, говоритъ титулъ «великій», котораго на пулѣ предполагаемаго другого сына, — Василия, нѣтъ. Но если имѣется точка опоры для отвесенія пула в. к. Ивану Ивановичу, то для пула князя Василия Ивановича никакихъ доказательствъ не имѣется. Въ лѣтописныхъ и другихъ свидѣтельствахъ не сказано, что Василій Ивановичъ княжилъ въ Твери. Послѣ смерти Ивана Младого въ 1490 г. наследникомъ престола никто не былъ назначенъ; сынъ Ивана III отъ Софьи, Василій, въ 1497 г. попалъ съ матерью въ опалу (ему было тогда около 20 л.) и на царство былъ вѣнчанъ сынъ Ивана Младого, Дмитрій. Черезъ годъ Иванъ III охладѣлъ къ внуку, Василій былъ названъ государемъ и великимъ княземъ Новгородомъ и Цюкова, а въ 1502 г. Дмитрій былъ лишенъ титула великаго князя, который и перешелъ къ Василию (см. Экземплярскій, Великіе и удѣльные князья, I, стр. 270—275). Считаю очень вѣроятнымъ принадлежность неизописанныхъ пула №№ 323—330 старшему сыну Ивана III, нельзя не признать, что типъ монетъ Василия, при сравненіи съ монетою Ивана со звѣздой о 8 лучахъ (см. табл. IV, рис. 187), имѣютъ огромное сходство въ работѣ обонхъ штемпелей и промежутокъ времени изготовленія обѣихъ монетъ былъ, повидимому, небольшой. Сходство пула Василия Ивановича съ пулами Ивана допускаетъ признать въ князѣ Василіи Ивановичѣ сына Ивана III, который, можетъ быть, его, какъ и старшаго сына, «пожаловалъ Тверію», безъ титула великаго князя, которою Василій Ивановичъ и управлялъ въ качествѣ намѣстника великаго князя.

**323.** М. Человѣкъ, впрямь, въ острогонечной шапкѣ, держащій въ правой рукѣ за лезвее мечъ, а въ лѣвой ножны; справа буква **Θ**; два линейныхъ в точечный ободкѣ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между лямиями: + **ВЄЛН | КОГОКН |**  
**АЗАНВА | НАНВА |**; лямейный ободокъ.

2 экз., 28½ и 29½ д. См. т. I, рис. 183. Четковъ, № 2.

**324.** М. Тоже; + **ВЄЛН | КОГОКН |** **ЗАНВАН | НВАН |**

26½ д.

**325.** *М.* То-же изображеніе но нѣсколько мельче и безъ буквы.  
*Обр.* Надпись, какъ на предыдущей монетѣ.

2 экз., 29 и 30 д. См. т. *IV*, рис. 184.

**326.** *М.* Тоже; +**ВЄЛН | КОГОКН | АЗАНВА | .НАН . |**

31 д.

**327.** *М.* Тоже; **ВЄЛН | КОГОКН | АЗАНВА | НАНВАН |**

3 экз., 23½, 29, 31½ д. Чертковъ, № 1, т. I, 1.

**328.** *М.* Сидящій чертъ съ бородою и въ остроконечной шапкѣ, вправо; въ поднятой рукѣ мечъ; длинный хвостъ черта, проходи и загибаясь между ногамъ, оканчивается фантастическимъ животнымъ съ зубчатою спиною и съ лапами, обращеннымъ влево; линейный ободокъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: +**ВЄЛН | ОГОКНА | АНВАН | ИВАНО |**

4 экз., 14, 17, 18½ и 19 д. См. т. *IV*, рис. 185. Чертковъ, № 3, т. I, 2. Reichel, 3918.

**329.** *М.* Тоже; +**ВЄЛН | КОГОКН | АЗАНВА | НАНВ |**

2 экз. 20½ и 24 д. См. т. *IV*, рис. 186. Reichel, 3916.

**330.** *М.* Звѣзда о 8 лучахъ, оканчивающихся шариками; линейный ободокъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: .... | **ОКНА | ..ИВАН | ..ВАН |**

19½ д. См. т. *IV*, рис. 187. Сонцовъ, «Монеты съ надписью Василія и Ивана Ивановичей» въ «Арх. Вѣстн.» I, стр. 67.; его-же, Дополненіе къ нум. изслѣдов., стр. 57.

**331.** *М.* Звѣзда, подобная предыдущей.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: **КН. | ВАСНАЄ | ИВАНОВ | НУЪ |**

2 экз. 16½ и 20½ д. См. т. *IV*, рис. 188 и 189. Чертковъ, № 284, т. XX, 11. Гр. Чапскій, № 44.

**332.** *М.* Тоже; **КН. | ВАСНАЄ | .ВАНОВН | ... }**

2 экз. по 18½ д.

## Тверскія монеты безъ имени великаго князя.

Въ этотъ отдѣлъ вошли всѣ монеты, принадлежащія по надписямъ къ великому княжеству Тверскому, а также тѣ, на которыхъ надписи не разборчивы, но которыя по характеру чекана или по мѣстонахожденію могутъ принадлежать Твери или удѣламъ ея. Сходство типовъ многихъ изъ нижеописанныхъ монетъ съ монетами Бориса Александровича и Михаила Борисовича дозволяетъ ихъ отнести ко времени обоихъ упомянутыхъ великихъ князей. Необыкновенная разни́ца въ вѣсѣ пуль не только разныхъ типовъ, но даже одного, показываетъ, что едва ли существовалъ въ XV в. нормальный вѣсѣ для мѣдной монеты.

**333.** *М.* Ковачъ въ широкополой шляпѣ, снѣдщій съ молотомъ и съ монетнымъ штампомъ передъ наковальнею, влѣво; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись: ПУЛ | ЪТФЪ | РСКИ | ; линейный и точечный ободки.

3 экз., 27½, 35 и 20½ д. См. т. V, рис. 190 и 191. Чертковъ, № 200, т. XI, 6. Гр. Чапскій, № 104. Монеты имѣютъ восьмиугольную форму. Типъ ковача встрѣчался на монетахъ Бориса Александровича, см. №№ 129 и слѣд.

**334.** *М.* Человѣкъ въ шляпѣ съ натянутымъ лукомъ, вправо.

*Обр.* Трехстрочная надпись между линіями: ПУЛ | ТФЪР | ..Н | (буквы верхней строки неправильны).

41½ д. См. т. V, рис. 192. Чертковъ, № 196. Schubert, № 217.

**335.** *М.* Тоже, въ ободкѣ изъ точекъ.

*Обр.* ЛУП | ЪРЪФТ | ИКС | между линіями; буквы всѣ вырѣзаны въ обратную сторону.

5 экз., 36½, 38½, 35, 40, 34 д. См. т. V, рис. 193. Чертковъ, № 195, т. XI, 4; гр. Чапскій, № 102.

**336.** *М.* Тоже, какъ № 334.

*Обр.* Какъ на предыдущей монетѣ, но безъ линій.

3 экз., 32½ и 27½ д. Гр. Чапскій, № 103. Schubert, № 216.

**337.** *М.* Человѣчье (повидимому) лицо съ бычьими рогами, окруженное 5 крупными бусами, впрямь; линейный и бусовый ободки.

*Обр.* Трехстрочная надпись: ПУ | ЛЪТ | ФЕРС | ; бусовый и линейный ободки; у верхняго края три бусы.

65 д. См. т. V, рис. 194. Гр. Чапскій, № 115.

**338.** *М.* Тоже, но по сторонамъ головы по бусѣ.

*Обр.* Трехстрочная надпись между линиями: ПЦА | ЪТФЕ | СРКО |  
(буква Ъ въ обр. ст.); линейный и бусовый ободки.

2 экз. (у другого по сторонамъ головы по 2 бусы), вѣс. 53 и 69 д.; см. *т. V, рис. 195.*

**339.** *М.* Тоже, по бокамъ головы по 2 бусы и между рогами одна.

*Обр.* НУ | ЛЪТФ | ЕСРК | О | безъ линий; ободокъ изъ бусѣ.

9 экз., вѣс. 49, 50, 41, 40½, 38½, 38, 37, 35½ и 30½ д.; см. *т. V, рис. 196.* Чертковъ, № 190, т. X, 11. Гр. Чапскій; № 114.

**340.** *М.* Четвероногое вправо, съ поднятою переднею лапою; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* ПЦА | ТФЪР | СКИ | между линиями; линейный ободокъ.

6 экз. 43, 38, 35, 34, 32 и 28½ д. См. *т. V, рис. 197;* Чертковъ, № 197, т. XI, 5. Гр. Чапскій, № 107.

**341.** *М.* Тоже; точки въ ободкѣ разставлены рѣдко.

*Обр.* ПЦА | ТФЪР | КОЕ | ; линейный ободокъ.

6 экз. 39, 24, 29, 33 и 43½ д. См. *т. V, рис. 198.*

**342.** *М.* Тоже.

*Обр.* ЛУП | СЪРФТ | СОК | , между линиями; буквы вырѣзаны въ обратную сторону.

2 экз. 38½ и 27 д. См. *т. V, рис. 199.* Чертковъ, № 198. Гр. Чапскій, № 108.

**343.** *М.* Тоже животное, но влѣво; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись между линиями: ... | ТФЪ | КОЕ |

33 д. См. *табл. V, рис. 200.* Чертковъ, № 492, т. XXVI, 6; гр. Чапскій, № 109.

**344.** *М.* Четвероногое съ поднятою лапою, въ линейномъ ободкѣ, окруженномъ точечнымъ, влѣво.

*Обр.* Трехстрочная, плохо сохранившаяся надпись ... | ФЪ. | МТ(?) | между линиями.

23½ д. См. *т. V, рис. 201.* Изображеніе совершенно подобно № 277 на монетѣ Михаила Борисовича (т. III, рис. 141).

**345.** *М.* Четвероногое вправо, съ широко расбрытою длинною мордою и съ высунутымъ языкомъ, голова обращена влѣво; линейный и бусовый ободки.

*Обр.* Трехстрочная надпись между линиями: ПУА | ТВРІС | КОІ | ;  
линейный ободокъ.

10 экз. 21, 30, 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 29, 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 24, 22 д. См. т. V, рис. 202.  
Schubert, № 223.

**346.** *М.* Тоже; ПУА | ТВРІ | СКО | , на некоторых ПУА (въ первой строкѣ), между линиями; линейный ободокъ.

6 экз. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 32, 28, 27, 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 22 д. См. т. V рис. 203; Чертковъ, № 201  
т. XI, 7. Гр. Чапскій, № 112.

**347.** *М.* Тоже; ПУА | ТВРІ | СКО | , между линиями.

2 экз. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 34 д. См. т. V, рис. 204.

**348.** *М.* Тоже; П. | ТВР | ІСКО |

4 экз. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 24 и 20 д. Гр. Чапскій, № 113.

**349.** *М.* Тоже; ПУА | ТВР. | .... | между линиями и среди линейнаго  
и бусоваго ободковъ.

20 д.

**350.** *М.* Птица (павлинь?), вправо, среди двухъ линейныхъ и точечнаго ободковъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись буквами, обращенными въ обратную сторону: УП | ФТЪА | КРСЕ | О | ; линейный и точечный ободки

34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. V, рис. 205.

**351.** *М.* Тоже; линейный ободокъ.

*Обр.* Та-же надпись среди ободка изъ точекъ.

4 экз. 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 35 и 52 д.. См. т. V рис. 206. Чертковъ, № 193, т. XI, 2.

**352.** *М.* Тоже.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: ПУА | ЪТФЪ | РЬСКО | МА | ; ободокъ изъ точекъ.

8 экз. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 19, 30, 36, 43 и 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. V, рис. 207 и 208.  
Чертковъ, № 194, т. XI, 3. МА на послѣдней строкѣ, вѣроятно, означаетъ имя  
конечнаго мастера. См. гр. Чапскій, № 119.

**353.** *М.* Птица влѣво, среди линейнаго и точечнаго ободковъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись между линиями: ПЛО | ТВАР | СКИ | ; линейный и точечный ободки.

3 экз. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 18 и 16 д. См. т. V, рис. 209. Чертковъ, № 202, т. XI, 8.  
Гр. Чапскій, № 120.

**354.** *М.* Тоже; **ПЛО | ТВЫ | СКИ |**

2 экз. по 17 д.; см. *т. V, рис. 210.*

**355.** *М.* Тоже; **ПЛО | ТВЪ. | СК.. |**

18 д. См. *т. V, рис. 211.* Гр. Чапскій, № 123.

**356.** *М.* Тоже; **ПҪЛО | ТВЪР | СКО . |**

4 экз. 14, 16, 18 и 18½ д. См. *т. V, рис. 212*

**357.** *М.* Тоже; **ПҪЛ | ТВЪР | СКО |**

3 экз. 16, 17½ и 19 д.

**358.** *М.* Тоже; **ПҪЛ | ТВЪР | ... |**

13 д. Schubert. № 247.

**359.** *М.* Буква **Д**, вокругъ нея три точки; линейный и точечный ободки.

*Обр.* Трехстрочная надпись: **ПҪЛ | .ӨЪР | ... |**; точечный и линейный ободки.

3 экз. 39½, 21 и 18 д. См. *т. V, рис. 213.* Гр. Чапскій, № 106.

**360.** *М.* Тоже; **ПҪЛ | ЪТФЪ | РСИ |**; линейный ободокъ.

2 экз. 37 и 44½ д. См. *т. V, рис. 214.* Чертковъ, № 192, т. XI, 1. Schubert, № 252. Букву **Д**, находящуюся на этой монетѣ, Чертковъ (3-е прибавленіе, стр. 24) и Жизневскій (Описание Тверск. Музея, стр. 211) объясняютъ, какъ начальную букву имени Дмитрія и потому относятъ ее къ Дмитрію Михайловичу, по прозванію Грозныя очи; какъ я уже выше (стр. 21) говорилъ, при Дмитрію Михайловичѣ монетъ въ Твери не чеканили.

**361.** *М.* Человѣкъ впрямь съ руками, упершимися въ бока; въ лѣвой рукѣ мечъ; справа змѣя, поднявшаяся на хвостѣ вверхъ; круговая надпись: **КНЗАВ—ЄЛМК**; линейный ободокъ.

*Обр.* Фантастическое рогатое четвероногое вправо, съ головою, обращенною назадъ и съ раздвоеннымъ на концѣ хвостомъ; надъ головою буква **Н**, между ногами, повидному, голова змѣи, передъ грудью 4 точки; жгутовый ободокъ.

6 экз., 44, 34, 41½, 27 и 23 д. разныхъ штемпелей. См. *т. V, рис. 215 и 216.* Чертковъ, № 335, т. XVIII, 2; Сонц., Деньги и Пулы, стр. 76, № 5; гр. Чапскій, № 105.

**362. М.** Тотъ-же типъ, но болѣе грубой работы; зивѣ на нѣкоторыхъ экземплярахъ не видно; надписи не разборчивы.

4 экз., 16, 17 $\frac{1}{2}$ , 20 $\frac{1}{2}$  и 30 д. Повидимому, у Черткова № 336. Чертковъ, также Шубертъ и Рейхель, относятъ монеты этого типа къ неопредѣленнымъ, кн. Гагаринъ (Зап. Сиб. Археолого-Нум. Общ. I, стр. 172) къ в. к. Ивану Михайловичу Тверскому, Сонцовъ къ в. к. Ивану Ивановичу Московскому (1353 — 1359), гр. Чапскій помѣщаетъ ихъ среди Тверскихъ «безъ имени великаго князя», и только Жизневскій, въ «Описаніи Тверскаго Музея», стр. 218, № 1175 и слѣд., болѣе опредѣленно относитъ ихъ къ Ивану Ивановичу, сыну Ивана III. Возможно, что буква И на обратной сторонѣ означаетъ начало имени И в а к ъ.

**363. М.** Фигура человека, какъ на предъидущихъ монетахъ; слѣва видно окончаніе надписи ДАРИ (осподари?); линейный ободокъ.

*Обр.* Повидимому, грубое изображеніе фантастическаго рогатаго четвероногого

31 д. См. т. V, рис. 217. Неудовлетворительная сохранность монеты не позволяетъ возстановить надписи; но если надпись господари на ней находится, тогда съ увѣренностью возможно отнести весь рядъ монетъ этого типа ко времени Ивана III.

**364. М.** Изображеніе такой же фигуры; надписи не замѣтно; линейный и бусовый ободки.

*Обр.* Четвероногое вправо; линейный и бусовый ободки.

11 $\frac{1}{2}$  д. См. т. V, рис. 218.

**365. М.** Передняя часть фантастическаго животнаго съ раскрытою пастью, вправо; подъ мордою буква Г или Л; линейный ободокъ.

*Обр.* Грубое изображеніе фантастическаго четвероногого, схожаго съ предъидущими.

32 д. См. т. V, рис. 219. Судя по обратной сторонѣ, можно отнести монету къ Тверскимъ.

**366. М.** Изображеніе животнаго, какъ на № 344 (т. V, рис. 201).

*Обр.* Четырехстрочная надпись между ливіями непоиятнаго содержанія; линейный ободокъ.

17 д. См. т. V, рис. 220.

**368. М.** Четвероногое влѣво, съ головою, обращенною назадъ; ободокъ изъ точекъ

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: ПСА | ... НК | НУС | НМО | ; буквы К, С—въ обратную сторону, А—визомъ вверхъ.

24 д. См. т. V, рис. 222. Чертковъ, № 434 т. II, 12 говоритъ, что надпись безъ смысла, но Жизневскій, Оп. Тв. М., стр. 216, № 1152, прочелъ вѣрно: печать князя великаго Михаила, слѣдовательно, монета чеканена при в. к. Михаилѣ Борисовичѣ.

**369. М.** Четвероногое съ поднятою переднею лапою, влѣво, среди линейнаго ободка; въ круговой надписи можно разобрать буквы: АНУ (последняя буква, можетъ быть, А верхомъ внизъ).

*Обр.* Трехстрочная надпись между линиями: ПУА | .ТВА | .... |

19 д. См. т. V, рис. 223.

**370. М.** Тоже; линейный и точечный ободки.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями; можно разобрать только отдѣльныя буквы безъ связи: ...АКО

23 д. См. т. V, рис. 224.

**371. М.** Четвероногое вправо среди ободка изъ точекъ.

*Обр.* Буквы, повидимому, въ безпорядкѣ разставленныя А, К, В, Н; вслѣдствіе неудовлетворительной сохранности монеты, смысла надписи разгадать нельзя.

28 д. См. т. V, рис. 225.

**372. М.** Четвероногое, напоминающее оленя, влѣво; передъ грудью точка.

*Обр.* Непонятная надпись: ХГАП | МИ въ двѣ строки, но на краяхъ замѣтно, что были еще сверху и снизу по строкѣ.

23 д. См. т. V, рис. 226. Форма монеты четырехугольная.

**373. М.** Знакъ, напоминающій букву С, среди ободка изъ точекъ.

*Обр.* Буквы или подражанія буквамъ, въ безпорядкѣ разбросанныя среди ободка изъ точекъ.

29½ д. См. т. V, рис. 227. Жизневскій, въ Опис. Тверск. Музея № 1331 (съ рис.), описываетъ въ числѣ неопредѣленныхъ, но въ «Трудахъ Моск. Нум. Общ.» I, стр. 117, относить къ кн. Семену Константиновичу Дорогобужскому (1346—1364), видя въ знакѣ лицевой стороны букву С, какъ начало имени Семена. Определеіе это сомнительно прежде всего по той причинѣ, что сама монета, по своей грубой работѣ, не позволяетъ съ увѣренностью сказать, находится ли на лицевой сторонѣ буква С, а затѣмъ мы не имѣемъ никакихъ данныхъ, которыя бы указывали на существованіе Дорогобужскихъ монетъ не только въ XIV в., отъ котораго монетъ тверскаго великаго княжества до насъ не дошло, но и вообще.



**374. М.** Непонятное изображение, напоминающее дракона, влѣво, съ крупными точками по сторонамъ и среди бусоваго ободка.

*Обр.* Изображеніе, напоминающее восьмиконечный крестъ, среди бусоваго ободка.

24 д. См. т. V, рис. 228. Монета поступила въ собраніе Историческаго Музея вмѣстѣ съ другими тверскими пулами, что и заставляетъ помѣстить ее среди тверскихъ. Повидимому, подобная же монета издана Жызневскимъ въ Опис. Тверскаго Музея, стр. 237, № 1509, найденная въ Старицѣ.

**375. М.** Двѣ прямыя линіи, пересѣкающіяся подъ прямымъ угломъ, съ точками въ каждомъ углу.

*Обр.* Тамга, татарскаго характера, съ точкою въ срединѣ; ободокъ изъ точекъ.

31 д. См. т. V, рис. 229. Монета не имѣетъ надписи, но поступила вмѣстѣ съ предыдущею и другими тверскими пулами въ собраніе Историческаго Музея, а потому и описывается среди тверскихъ. Тверскія монеты не отражаютъ на себѣ татарскаго вліянія, какъ это увидимъ на Московскихъ и другихъ, и только при в. в. Михаилъ Борисовичъ отчеканены были пулы съ татарскою надписью (см. выше № 330, т. IV рис. 178—179); можетъ быть, и тотъ пулъ принадлежитъ ко времени Михаила Борисовича (см. Матеріалы по русской нумизматикѣ, А. А. Барзанина, вып. I, стр. 14—25). Подобная крестообразная тамга встрѣчается на неопредѣленныхъ серебряныхъ деньгахъ, см. на табл. XX, рис. 926 и 927.

**375<sup>а</sup>.** Неясно отчеканенное изображеніе, повидимому всадника, вправо; подъ конемъ, кажется, буква.

*Обр.* Трехстрочная надпись: ДИ | ГАТ | СР. | ; Д и М, повидимому, слитны.

7 д. изъ Волок. кл.; см. т. VI, рис. 230; принадлежитъ собранію П. В. Зубова, къ которому поступила вмѣстѣ съ другими монетами этого клада. Если фактъ находки ея въ Волокол. кладѣ вѣренъ, то она представляетъ большой интересъ по типу и по вѣсу. Въ кладѣ, судя по надписямъ, позднѣйшія монеты принадлежатъ Михаилу Борисовичу, и ни московской или другой, изъ болѣе поздней эпохи, въ немъ не оказалось и эта денга представляетъ единственное исключеніе по отсутствію имени великаго князя; если она относится ко времени послѣдняго самостоятельнаго великаго князя тверскаго, то, очевидно Михаилъ Борисовичъ, въ послѣдніе года своего княженія хотѣлъ ввести монеты съ уменьшеннымъ вѣсомъ, по образцу Московскихъ, и, можетъ быть, въ этой денгѣ мы видимъ образецъ монеты уменьшеннаго вѣса. Но съ другой стороны представляется вопросъ о серебряныхъ монетахъ, чеканенныхъ послѣ того, какъ Иванъ III «пожаловалъ сына своего Ивана Тверію», которыя намъ неизвѣстны; можетъ быть, она принадлежитъ этому времени и московскій всадникъ является на ней, какъ знакъ власти Москвы надъ Тверью. Московскій всадникъ, впрочемъ, не можетъ быть особою помѣхою къ отнесенію монеты въ Михаилу Борисовичу, такъ какъ онъ помѣстилъ на своихъ монетахъ двуглаваго орла (см. № 331 и также пулъ, описанный Шодуаремъ, № 3304), на котораго онъ не имѣлъ права, но, очевидно, изъ подражанія Ивану III-му.

**376.** Птица съ распушенными крыльями, вправо.

*Обр.* Трехстрочная надпись: **ТВЪ | РЫСК | АА . |**

4 д. См. т. VI, рис. 231; гр. Чапскій, № 127. Подъ №№ 51 и 79 были описаны однородныя «полушки» Новгорода и Пскова, которыя также чеканились и въ Москвѣ. Однородность ихъ по вѣсу и по типу замѣтилъ еще Чертковъ (стр. 148 № 308), и это наводитъ на мысль, что онѣ были чеканены въ одно время. Определеніемъ эпохи, когда онѣ впервые появились, можетъ служить Псковъ, позже другихъ потерявшій свою независимость; поэтому 1510 й годъ — самый ранній, когда могли появиться серебряныя полушки Москвы, Великаго Новгорода, Пскова и Твери типа съ летящею птицею.

**377.** М. Птица съ распушенными крыльями, влѣво; линейный ободокъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **· ПЪ · | ЛОТК | ВРЬСК | · ОЕ · |**; линейный ободокъ.

8 экз. 7, 9, 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, и 12 д. См. т. VI, рис. 232 и 233. Чертковъ, № 205, т. XI, 10. Гр. Чапскій, № 128.

**378.** М. Птица влѣво, съ повернутою назадъ головою и съ цвѣтномъ на длинномъ стеблѣ въ клювѣ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ПОУ | ЛОТКЕ | РЬСК | ОЕ |**

10 экз. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 9, 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 10, 11, 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. VI, рис. 234 и 235. Чертковъ, № 206, т. XI, 11. Гр. Чапскій, № 130. Въ обѣихъ описаніяхъ птица показана, вѣроятно, ошибкою, направо.

**379.** М. Птица съ приподнятыми крыльями, вправо.

*Обр.* **ПОУА | ОТКЕ | РЬСК | ОЕ |**

2 экз. 9 и 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. VI, рис. 236. Чертковъ, № 207, т. XX, 6. Гр. Чапскій, № 129.

**380.** М. Тоже, но надпись въ три строки **ПОУА | ОТКЕР | СКОЕ |**

2 экз., по 9 д. Шодуаръ, № 3226.

**381.** М. Крылатый грифонъ, вправо, надъ крыломъ тамга, внизу **ОФ**

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ПЪА | ОШКЕРІ | ...ОЕ.. |**, далье не разборчиво.

5 экз., 11, 10 и 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. См. лиц. ст. на т. VI, рис. 237 и 238; А. Карзининъ, Матеріалы, стр. 31, № 16. Буквы **ОФ** означаютъ, вѣроятно, имя монетчика — Офонасій.

**382.** М. Тоже, но внизу неясная буква, повидимому, **Ш**.

*Обр.* Подобна предыдущей: **ПЪА | ОШКЕРІ | СКОЕ** — далье не понятно.

2 экз., 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 9 д. См. т. VI, рис. 239 и 240. Чертковъ, № 204, т. XI, 9; гр. Чапскій, № 131, Шодуаръ, № 3236 описываютъ, повидимому, этотъ типъ, но плохая сохранность монетъ не позволяетъ возстановить послѣдней строки.

**383.** *М.* Крылатый грифонъ, идущій вправо; линейный ободокъ; безъ тамги. На обр. ст. видно только нѣсколько буквъ: ...**ОЄ.**

10 д. См. т. *VI*, рис. 241. Карзинкинъ, рис. 37.

**384.** *М.* Тоже, но безъ ободка.

*Обр.* ...**ВЕР | .КОЄ.. |**

6 экз., 10, 9 и 9½ д. См. т. *VI*, рис. 242 и 243. Чертковъ, № 203, т. XI, 12; гр. Чапскій, № 132.

**385.** *М.* Четвероногое влѣво.

*Обр.* Слѣды надписи и, повидимому, то же изображеніе животного, но вглубь.

2 экз., 5 и 7½ д. См. т. *VI*, рис. 244. Карзинкинъ, Матеріалы, стр. 25, № 3.

**386.** *М.* Четвероногое, вправо; вверху конецъ хвоста.

*Обр.* То-же изображеніе, но вглубь.

7½ д. См. т. *VI*, рис. 245. Карзинкинъ, № 2.

**387.** *М.* Птица съ поднятыми крыльями, вправо; надъ головою шарикъ.

*Обр.* Слѣды неразборчивой надписи.

5 д. См. т. *VI*, рис. 246. Карзинкинъ, № 10.

**388.** *М.* Грубое изображеніе птицы, вправо.

*Обр.* Безсвязно стоящія буквы: **Ш, М, Н.**

4 экз., 14, 9, 7½ и 11 д. См. т. *VI*, рис. 247, 248, 249 и 250. Карзинкинъ, № 8.

**389.** *М.* Птица, вправо; иругомъ черточки и точки.

*Обр.* Буквы: **А, Ш, Ш, У, Н,** вверху точки.

10½ д. См. т. *VI*, рис. 251. Карзинкинъ, № 12.

**390.** *М.* Птица, вправо.

*Обр.* Буквы: **П, Ш, Є, Н, С**

2 экз., 5½ и 5 д. См. т. *VI*, рис. 252 и 253. Карзинкинъ, № 11.

**391.** *М.* Птица, вправо (или влѣво; грубость рисунка не позволяетъ точно опредѣлить).

*Обр.* Буквы: **П, Ш, ОА**

10 д. См. т. *VI*, рис. 254. Карзинкинъ, № 18.

**392.** *М.* Птица съ распущенными крыльями, влѣво.

*Обр.* Розетка, въ видѣ звѣзды, лучи которой оканчиваются шариками.

8½ д. См. т. *VI*, рис. 255. Карзинкинъ, № 7.

**393.** *М.* Крылатое четвероногое, вправо.

*Обр.* Слѣды надписи.

7 д. См. *т. VI, рис. 256.* Барзникъ, № 5.

**394.** *М.* Животное, повидимому, крылатое, вправо.

*Обр.* Слѣды непонятной надписи.

11 д. См. *т. VI, рис. 257.* Барзникъ, № 4.

**395.** *М.* Изображеніе, повидимому, животного, влѣво; на обр. ст. слѣды надписи.

9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. *т. VI, рис. 258.* Барзникъ, № 6.

**396.** *М.* На лиц. ст. изображеній иѣтъ или сгладились, на обр. буквы:  
**Н, ЄНС, М**

3 экз., 6, 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 6 д. См. *т. VI, рис. 259, 260 и 261.* Барзникъ, № 9. Монеты, описанныя подъ №№ 365 — 396 происходятъ изъ клада мѣдныхъ пудъ, найденнаго въ 1668 г. въ Москвѣ, и описаннаго А. А. Барзниккинымъ въ указанномъ выше его изданіи. Наибольшая часть клада состояла изъ Тверскихъ пудъ, наименьшая изъ Московскихъ и Новгородскихъ. «Описанныя монеты, говоритъ А. А. Барзниккиъ (стр. 25), за отсутствіемъ ясно читаемыхъ надписей, не могутъ быть съ достовѣрностью отнесены къ тому или другому княжеству, но принимая во вниманіе какъ наибольшее количество тверскихъ монетъ клада, такъ и изображенныя на нихъ типы (птица, четвероногое), присущіе тверскимъ монетамъ, ихъ можно почти съ увѣренностью считать чужденными въ Тверскомъ княжествѣ». Жизневскій, въ Опис. Тв. Музея, стр. 226, №№ 1339—1340 издалъ два пуда, найденныхъ въ Тверской губ., по характеру своему сходныхъ съ вышеописанными.

**397.** *М.* Изображеніе волнистыхъ линій.

*Обр.* Крупные шарки, расположенныя безъ порядка.

35 д. См. *т. VI, рис. 262.* Этотъ монетообразный знакъ, поступившій въ Истор. Музей съ тверскими пудами, не имѣетъ и признаковъ надписи и издается нкою среди тверскихъ монетъ только вслѣдствіе его находки въ Тверской губерніи.

# Удѣльное княжество Городенское.

«Городенъ или Городня—село на правомъ берегу Волги, въ 28 в. отъ Твери по теченію рѣки. Въ древности это село было удѣльнымъ городомъ, который въ лѣтописи и называется Городцомъ. Неизвѣстно, сколько времени этотъ городъ былъ удѣломъ, неизвѣстны и князья городенскіе. Но такъ какъ встрѣчаются городенскія монеты, то, несомнѣнно, были и князья городенскіе». —Такъ пишетъ А. В. Экземплярскій (см. Великіе и удѣльные князья, II, стр. 554). В. С. Ворзакевскій, въ «Исторіи Тверскаго княжества» стр. 43, считаетъ монеты Городенскія чеканеными въ Новомъ Городѣ, который онъ отождествляетъ со Старицею. Этому мнѣнію слѣдуетъ и Жизневскій (см. «Монеты Городенскія или Городецкія» въ Трудахъ Моск. Нум. Общ., I, стр. 109 сл.). Такъ какъ вопросъ о мѣстоположеніи удѣльнаго княжества Городенскаго еще не выясненъ, то пока наиболѣе вѣскимъ аргументомъ въ пользу г. Старицы могутъ служить находки въ этомъ городѣ Городенскихъ монетъ, гдѣ ихъ, по словамъ Жизневскаго (ув. соч. стр. 113), «найдено болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ и при томъ найдены рѣдкіе и неизвѣстные нумизматамъ типы, какіе не попадались и въ Твери, тогда какъ неизвѣстно и не слышно, были ли найдены Городенскія монеты въ селѣ Городнѣ». Неоспоримъ одинъ только фактъ, указываемый монетами, что князья Городенскіе были въ то же время и великими князьями Тверскими и на монетахъ городенскихъ именуются великими князьями (кроме Александра Ивановича) по отношенію, конечно, къ Твери, а не къ Городену.

## Великій князь Иванъ Михайловичъ (1399—1425).

- 398.** М. Всадникъ съ занесеннымъ мечемъ, вправо; передъ нимъ три точки, подъ шеей лошади двѣ точки; круговая надпись между линейными ободами: **ПЕЧАТЬ КНЯЗЯ ВЕЛИКОГО ИВАНА**  
*Обр.* Крылатый Кентавръ (Китоврасъ?), влево, держащій обѣими руками копье или мечъ; круговая надпись между линейными ободами (продолженіе лицевой): **АМПАХАНОВНАУА ГОРОДЪСК.**

5 экз. 53½, 80½, 62, 37 и 51 д. См. т. VI, рис. 263, 264 и 265. Чертовъ, № 149 т. VIII, 6. Гр. Чапскій, № 136. Буква А въ началѣ надписи обратной стороны должна служить окончаніемъ **ИВАН** на лиц. стор., но никакъ не

окончаніемъ **ГОРОДЪСК**, такъ какъ послѣ буквы **К** стоитъ точка. Можетъ быть, не хотѣлъ ли художникъ изобразить на обратной сторонѣ Битовраса? Изображеніе его находится на такъ называемыхъ Васильевскихъ вратахъ XIV вѣка, находящихся въ Троицкомъ соборѣ Успенскаго монастыря въ Александровѣ (см. Истор. и археол. описаніе Успенскаго монастыря, А(рх). Л(еоида), стр. 101).

### Князь Александръ Ивановичъ (ранѣе 1425 г.).

**399.** Всадникъ съ занесеннымъ мечемъ, вѣдущій вправо; круговая надпись между линейными ободками: **ИСУАТЬКНАЗМОЛЕКСАНДРОВА** (буквы **А** и **И** слитны).

*Обр.* Птица съ поднятыми крыльями, вправо; круговая надпись между линейными ободками: **ИВАНОВИУАГОРОДСЕНЬС**

14 1/2 д. См. т. VI, рис. 266. Чертковъ, № 536, т. XXXI, 5. Рейхель, № 3933, описываетъ подобную же монету, считая ее ganz unbekannt. Лѣтописи и акты не говорятъ, имѣлъ ли Александръ Ивановичъ самостоятельный, безраздѣльно ему принадлежащій удѣлъ; но совместно съ своимъ отцомъ и братомъ Иваномъ, по завѣщанію в. к. Михаила Александровича (П. С. Р. Л. IV, 360; V, 252) онъ получилъ въ числѣ нѣсколькихъ городовъ Новый Городокъ (=Старицу) и Вертяшичъ (=Городню), что и доказывается городенскими монетами, чеканенными при жизни отца и сына.

### Великій князь Борисъ Александровичъ (1425—1461).

**400.** Человѣкъ впрямь, съ мечемъ въ правой рукѣ, съ копьемъ, опущеннымъ остриемъ внизъ, въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ДЕНГАГОРОДСЕНЬКАА** (буквы **И** и **Г**, **И** и **Ь** слитны).

*Обр.* Надпись, къ сожалѣнію, на всѣхъ 3-хъ экз. сбита, но судя по экз., описанному Рейхелемъ, № 3935, должна быть: печать князя великаго Бориса Александровича.

3 экз. по 13 1/2 д. изъ Волок. кл. См. т. VI, рис. 267 и 268.

**401.** Четвероногое съ поднятою лапою, вправо; круговая надпись между линейными ободками: **ИСУАТКНЗА.....БРСО**

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ДЕН | ИГАГО | РОДЕУ | ИКАА |**; линейный ободокъ; послѣ буквы **И** стоитъ знакъ трехугольной формы; буквы **И** и **К** слитны.

13 д. изъ Волок. кл. См. лиц. ст. т. VI, рис. 269.

**402.** То-же четвероногое; круговая надпись: **НУАТКНЗАВЛКОГБРИС.**  
*Обр.* Совершенно одинакова съ предыдущей.

7 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс.  $92\frac{1}{2}$  д. (средній вѣсъ немного болѣе 13 д.). См. *т. VI*, *рис. 270 и 271.*

**403.** Тѣ же четвероногое и надпись, какъ на предыдущей монетѣ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ДЕНН | ГАГОР | ДЕСУН | КАА |**; линейный ободокъ; буквы **Н** и **Н** въ первой строкѣ слитны.

3 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 39 д.; см. *т. VI*, *рис. 272.*

**404.** Изображеніе и надпись, какъ на предыдущей монетѣ.

*Обр.* **ДЕНН | ГАГОР | ОДСУН | КАА |**; буквы **Н** и **Н** слитны.

8 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. по  $12\frac{1}{2}$  д. и 1 экз. изъ Чертковскаго собранія  $11\frac{1}{2}$  д.; см. *т. VI*, *рис. 273.* Чертковъ, № 208, т. XII, 1.

**405.** То-же четвероногое; надпись между линейными ободками: **ПУТКНЗА  
ВЛКОГБРСО** (какъ на № 401).

*Обр.* Надпись, какъ на № 403.

$12\frac{1}{2}$  д. изъ *Волок. кл.* Буква, встрѣчающаяся на городенскихъ монетахъ въ имени города, напоминаетъ по формѣ **У** (въ обратную сторону), **Ц** или **Н**, неудачно вырѣзанный.

**406.** *М.* Четвероногое влѣво; у хвоста пять концовъ; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Пятистрочная надпись между линиями (расположеніе ея и буквъ въ обратную сторону): **АН.. | НАСВА. | .ОАСОБО.. | ГЪЛУН | ДОР | .**

40 д. См. *табл. VI*, *рис. 274*; Чертковъ, № 168, т. IX, 7. Шодуаръ, № 2969.

**407.** *М.* Тоже четвероногое.

*Обр.* Пятистрочная надпись между линиями, буквы которой разобрать невозможно.

6 экз. 36,  $26\frac{1}{2}$ ,  $34\frac{1}{2}$ , 39 и 42 д. См. *т. VI*, *рис. 275*; Чертковъ, № 169.

**408.** *М.* Изображеніе, напоминающее бунву **Д**, съ лучистымъ полукружіемъ виизу и съ 2-мя точками по сторонамъ; слѣды линейнаго ободка.

*Обр.* Четырехстрочная надпись между линиями: **..А · | ГОРО | ..УКО | ... |**; линейный ободокъ.

$35\frac{1}{2}$  д. См. *т. VI*, *рис. 276.* Чертковъ, № 431, т. II, 9. Жизневскій, *Опис. Тв. Музея*, стр. 223, № 1296 (съ рис.). Форма монеты многогранная.

**409.** *М.* Изображеніе то же, но болѣе грубой работы; линейный и бусовый ободки.

*Обр.* Трехстрочная непонятная надпись между линіями; линейный ободокъ.

4 экз. 54, 38 и 48 д. См. т. VI, рис. 277 и 278. Ср. у Жизневскаго, id., № 1298—1299. Общій характеръ городенскихъ пулъ №№ 408—409 нѣсколько напоминаетъ тверскіе пулы, описанные выше подъ №№ 359—360.

## Удѣльное княжество Кашинское.

Въ удѣльномъ княжествѣ Кашинскомъ ранѣе великаго княжества Тверскаго монеты, конечно, не чеканили, поэтому попытки Сонцова (Деньги и Пулы, стр. 38, № 65) и Брыкина (II-е дополненіе къ Сонцову, стр. 52, № 47) приписать монеты Василию I-му едва ли можно считать удачными и нумизматика Кашина должна начинаться не ранѣе начала XV в.: съ княженій Василія Михайловича III и Ивана Борисовича. Кашинь съ Коснятинь были отданы великимъ княземъ Михаиломъ Александровичемъ своему сыну Василию Михайловичу и племяннику Ивану Борисовичу, при чемъ, по мнѣнію А. В. Экземплярскаго (ук. соч. т. II, стр. 533), волости удѣла были подѣлены такъ, что Кашинь занималъ Василій Михайловичъ; но одно время Кашинь владѣлъ и Иванъ Борисовичъ, что можно видѣть изъ слѣдующаго: въ 1412 г. в. н. тверской Иванъ Михайловичъ разорился съ братомъ Василиемъ Михайловичемъ и приказалъ, предъ своимъ отъѣздомъ въ Орду, схватить Василія, но этому удалось убѣжать и также уѣхать въ Орду, откуда онъ вернулся съ татарами и подступилъ къ Кашину, куда его Иванъ Борисовичъ не пустилъ; изъ этого видно, что одно время единовластнымъ княземъ Кашинскаго удѣла былъ Иванъ Борисовичъ. Несмотря на то, что въ Кашинѣ было двоевластіе, достоверно извѣстны монеты одного Василія Михайловича, серебряныя <sup>1)</sup> и мѣдныя; монеты же (серебряныя), носящія имя князя Ивана Борисовича, и относимыя Шодуаромъ, Шубертомъ, Сонцовымъ кашинскому князю, достоверно ему приписаны быть не могутъ, такъ какъ не имѣется никакихъ данныхъ на находки ихъ въ Тверской губ. При существованіи другихъ князей того же имени, прочіе нумизматы (Чертковъ, гр. Чапскій, Рейхель) приписываютъ монеты то Ивану Борисовичу суздальскому, то волоколамскому. Можетъ быть Ивану Кашинскому принадлежить пулъ (если онъ только подлинный), описанный Брыкинымъ во II-мъ дополненіи къ Сонцову, стр. 69, № 40, такъ какъ, судя по описанію, имѣетъ характеръ тверскихъ мѣдныхъ монетъ. Съ 1412 г. по 1425 г. извѣстій о Василіи кашинскомъ не сохранилось; въ послѣднемъ году Иванъ Михайловичъ снова отдалъ Василию Кашинь, а въ 1426 г. Василій былъ лишенъ престола Борисомъ Александровичемъ тверскимъ и заключенъ подъ стражу; даль-

<sup>1)</sup> Чертковъ, во 2-мъ прибавленіи № 494, т. XXVI, 8, издалъ серебряную монету Василія Михайловича изъ собранія Головина.



нѣйшая судьба его неизвѣстна, а на его мѣсто, повидимому, никто не былъ назначенъ и Башкиръ, какъ и Городенъ, отошелъ къ в. к. Борису Александровичу, о чемъ можно заключить на основаніи кашинскихъ пугъ, носящихъ имя в. к. Бориса Александровича.

### Князь Василій Михайловичъ III.

**410. М.** Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо; круговая надпись между линейными ободками: **КНАЗВАСИЛАМНХАН**

*Обр.* Такой же всадникъ, но подъ ногами лошади змѣиная голова; двойной линейный ободокъ, окруженный рядомъ змѣиныхъ головъ, расположенныхъ радіусами.

2 экз. 33 и 46 д. См. т. VI, рис. 279 и 280. Чертковъ, № 209, т. XII, 2.

### Безъ имени князя (до 1426 г.).

**411. М.** Всадникъ, подобный предыдущимъ, надъ головой черта (или нмзкая широкоползая шляпа), подъ конемъ три точки; круговая надпись между линейными ободками: **НУЛЪКАШИНЬСКИ**, далѣе три изогнутыхъ линіи, сходныхъ съ линіями оборотной стороны.

*Обр.* Всадникъ, какъ на лицевой сторонѣ, вокругъ орнаментъ изъ изогнутыхъ линій, раздѣленныхъ точками, между линейными ободками.

3 экз. 52, 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. VI, рис. 281. Чертковъ, № 210, т. XII, 3.

**412. М.** Человѣкъ впрямь, съ мечемъ, опущеннымъ остриемъ внизъ, въ правой рукѣ и со щитомъ (повидимому) въ лѣвой; круговая надпись между линейными ободками: **..ЛЪКАШИНЬСК..**

*Обр.* Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо; вокругъ орнаментъ въ видѣ волнистой линіи и кружковъ, между линейными ободками.

39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. VI, рис. 282. Чертковъ, № 453, т. XIII, 3. Монета, описанная Чертковымъ подъ № 459, фальшивая. Монеты безъ имени князя (№№ 411 и 412) помѣщены мною ранѣе монетъ съ именемъ Бориса Александровича, по сходству съ монетами Василія Михайловича, при которомъ онѣ, вѣроятно, и чеканены.

## Великій князь Борисъ Александровичъ.

**413.** *М.* Всадникъ съ птицею, вправо, среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ПУТЬКНЗАВЛКТОБРСА** (по 4-мъ экз.).

*Обр.* Грубое изображеніе птицы съ поднятыми крыльями, въ линейномъ ободкѣ, вправо; надъ спиною и предъ грудью по 3 шарика, подъ хвостомъ два; круговая надпись (продолженіе лицевой): **ОЛУА ПУЛЬКШНСКН** (по 4 экз.).

4 экз. 38 $\frac{1}{2}$ , 31, 34 и 34 $\frac{1}{2}$  д. См. т. VI, рис. 283 и 284. Чертковъ, № 167, т. IX, 6. Schubert, № 261. Гр. Чапскій, № 138. Полная, соединенная съ обѣихъ сторонъ, надпись будетъ слѣдующая: печать князя великаго Бориса Александровича. Пуль Кашенскій.

## Везъ имени князя.

**414.** *М.* Крылатое четвероногое, идущее вправо; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

*Обр.* Трехстрочная надпись между линиями: **ПУЛ | КАШП | НКОН |** (буквы **Н** и **К** слитны); линейный ободокъ.

27 д. См. т. VII, рис. 285. Чертковъ, № 211, т. XII, 4. Лицевая сторона очень сходна съ вышеописанною монетою Михаила Борисовича, № 290 (т. IV, рис. 153), изъ чего можно заключить, что она чеканена въ его княженіе.

**415.** *М.* Рогатое четвероногое, напоминающее барса, вправо; между ногами внизу точка; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

*Обр.* Трехстрочная надпись: **ПУЛЬ | КАШН | НЬСКИ |**; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

52 д. См. т. VII, рис. 286. Чертковъ, № 461, т. XIII, 6.

**416.** *М.* Птица влѣво; надъ спиною украшеніе въ формѣ перьевъ, обращенныхъ въ противоположныя стороны; по сторонамъ ногъ буквы **Н** и **П**; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ПУЛ | БКАШ | НЬС | КОН |**; линейный ободокъ.

3 экз. 47 $\frac{1}{2}$ , 47 и 54 д. См. т. VII, рис. 287. Чертковъ, № 213, т. XII, 6, издавъ подобный экземпляръ, но плохой сохранности: буквы **Н** и **П** на лиц. ст. не видно. Брыкинъ, въ Нумизм. Зап. (Арх. вѣстн.) подъ № 16, ихъ возстановилъ; въ русскомъ (№ 78) и французскомъ (№ 269) каталогахъ Шуберта буквы на лицевой сторонѣ показаны **К** и **Н**.

**417.** *М.* Птица, подобная предыдущей, но вправо и безъ буквъ внизу, ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

*Обр.* Трехстрочная надпись ПУЛО | КАШН | НЬСКП | ; линейный ободокъ.

2 экз. 21 и 33½ д. См. *т. VII, рис. 288.* Чертковъ, № 460, т. XXIII, 5; Сенцовъ, Деньги и пулы, стр. 40, № 72. Последняя буква первой строки неясна; можетъ быть не О, а Ъ.

**418.** *М.* Птица съ раздвоеннымъ хвостомъ вправо; надъ спиною трехзубецъ; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись между линиями: ПУЛО | КАШН | СОИХ | ; линейный ободокъ.

3 экз. 35½, 29 и 32 д. См. *т. VII, рис. 289.* Чертковъ, № 212, т. XII, 5. Гр. Чапский, № 139. Чертеговъ въ послѣдней строкѣ первую букву читаетъ К (КОИХ), Рейхель, № 3948, С (СОИХ); повидному, С находится и на нашихъ экземплярахъ. Описанный выше подъ № 317 (т. IV, рис. 175 и 176) пулъ Михаила Борисовича сходенъ съ этимъ пуломъ, который, вѣроятно, и чеканенъ въ его княженіе.

## Удѣльное княжество Микулинское.

Монеты съ именемъ князя Федора Михайловича, единственные извѣстныя монеты княжества Микулинскаго; остальные, описанныя Чертковымъ (№№ 462, 534 и 535), безъ имени князя — фальшивыя. А. В. Экземплярскій (ув. соч. II, 552) говоритъ, что Федоръ Михайловичъ скончался вскорѣ послѣ 1406 года, такъ какъ лѣтописи послѣ этого года ничего не говорятъ о немъ, между тѣмъ какъ неизвѣстный авторъ такъ называемой «Микулинской лѣтописи» (Москва, 1854 г.) говоритъ, впрочемъ, безъ ссылки на какой либо документъ, что князь Федоръ Михайловичъ, построившій въ 1420 г. въ Микулинѣ деревянную церковь архангела Михаила, скончался въ 1430 году. Существуютъ также серебряныя деньги этого князя, описанныя Рейхелемъ подъ №№ 3949—3953. Описанный Чертковымъ подъ № 495 пулъ, хотя и значится у автора «найденнымъ крестьянами» въ Микулинскомъ городищѣ, но фальшивый.

### Князь Федоръ Михайловичъ.

**419.** *М.* Слѣды изображенія четвероногого вѣво.

*Обр.* Слѣды надписи (КН, ЗА) между линиями.

32½ д. См. *т. VII, рис. 290.* Чертковъ, № 432, т. II, 10, описанъ между неопредѣленными; Брыквинъ, въ Нум. Зам. (Арх. Вѣстн.) подъ № 17, по своему, лучшему, экземпляру опредѣлялъ ее микулинскою. Форма пула восьмиугольная.

419<sup>a</sup>. М. Четвероногое съ высунутымъ языкомъ влѣво; линейный ободокъ. Обр. Пятистрочная надпись между линиями: ПЕУ | АТЬКИ | АЗАФ | ЄДОР | АМХ | (последняя буква не ясна; А и М слитны); линейный ободокъ.

68 д. См. т. VII, рис. 291. Форма монеты четырехугольная съ закругленными углами. Изъ собранія П. В. Вубова, любезно дозволившаго издать свой экземпляръ для поясненія изображенія и надписи крайне плохо сохранившагося бывшего чертковскаго пула.

## Великое княжество Рязанское.

Монеты рязанскія менѣе другихъ обращали на себя вниманіе нумизматовъ. Во времена Черткова онѣ, повидимому, были рѣдки, что можно заключить изъ слѣдующихъ строкъ его «Описанія» (стр. 103): «Наше собраніе монетъ Великаго Княжества Рязанскаго столь немногочисленно, что странно было бы входить въ подробности ихъ вѣса, изображеній и надписей. Должно замѣтить, что и другіе (извѣстные намъ) кабинеты нумизматическіе не богатѣе нашего сими монетами». Но съ тѣхъ поръ неоднократно находки кладовъ рязанскихъ монетъ обогатили собирателей, и теперь рязанскія монеты не представляютъ уже рѣдкости. По своему виду и вѣсу рязанскія монеты рѣзко отличаются отъ остальныхъ, современныхъ имъ, русскихъ, такъ что необычная внѣшность ихъ заставила Черткова (стр. 105) даже усомниться въ ихъ назначеніи, какъ монетныхъ знаковъ, и предположить въ нихъ пластинки серебра, назначенныя для платежа данн золотоордынскимъ ханамъ. Доказательствъ для подтвержденія такого взгляда и аналогичныхъ примѣровъ въ другихъ княжествахъ мы не имѣемъ.

Всѣ нумизматы, кромѣ гр. Чапскаго и Шуберта, искали монетъ предшественниковъ великаго князя Ивана Федоровича, имя котораго только одного и встрѣчается на крупныхъ рязанскихъ монетахъ, и покойный Врыкинъ, во 2-мъ дополненіи къ нумизм. изслѣдованіямъ Сонцова, подъ № 43 (стр. 69), описалъ монету, имѣющую, по его словамъ, надпись Олега. Чертковъ, издавъ въ 1-мъ прибавленіи, № 463, фальшивую монету Федора Ольговича, отнесъ описанную имъ ранѣе подъ № 348 монету неизвѣстнаго князя Федора тоже Федору Ольговичу, что затѣмъ было повторено Шодуаромъ, Сахаровымъ; кромѣ того, Рейхелемъ и Сонцовымъ были описаны новые типы монетъ съ именемъ князя Федора, отнесенныя ими также къ Рязанскимъ и на одной Сонцовъ даже прочелъ «Великаго князя Федора». (Доп. 1-е, стр. 16, № 1). Всѣ эти опредѣленія требуютъ провѣрки какъ относительно вѣрности прочтенія надписей (на монетахъ «Олега» и «великаго князя Федора»), такъ и относительно ихъ мѣстъ находокъ. По сообщенію А. И. Черепнина, знатока рязанскихъ древностей и мѣстнаго старожила, черезъ руки котораго перешло большинство кладовъ, въ теченіе послѣднихъ 50 лѣтъ не найдено ни одной монеты съ именами *Олега или Федора*, что можетъ служить доказательствомъ, что эти оба великихъ князя монетъ со своими именами не чеканили. Монеты же князя (не великаго)

Федора могут принадлежать другому князю, не рязанскому, такъ какъ въ XIV, XV вв. встрѣчаются князья съ именемъ Федора и въ другихъ княжествахъ, гдѣ чеканились монеты.

Изъ всѣхъ крупныхъ рязанскихъ монетъ несомнѣнно опредѣляются только монеты вел. кн. Ивана Федоровича (см. т. VII, рис. 307—311), на остальныхъ же находится или одна тамга, по формѣ напоминающая кунью морду или баранью голову (рис. 292—303), или тамги и надписи «печать князя великаго» (рис. 304—306); сходство тамгъ безыменныхъ рязанскихъ монетъ съ тамгами монетъ в. к. Ивана Федоровича заставило нумизматовъ относить всѣ крупные монеты во времени княженія Ивана Федоровича. Но уже самый фактъ—значительное количество крупныхъ рязанскихъ монетъ, находящихся въ коллекціяхъ,—заставляетъ меня усомниться въ принадлежности ихъ одному князю и, при отсутствіи или, по крайней мѣрѣ, при недоказанности существованія монетъ съ именами вел. кн. Олега и Федора, нельзя ли предположить, что эти безыменные монеты чеканены предшественниками в. к. Ивана Федоровича. Мнѣ кажется, что въ пользу этой гипотезы могутъ отчасти также служить самыя монеты, т. е. арабскія надписи на нихъ. Для разбора надписей я обращался къ барону В. Г. Тизенгаузену, который съ величайшею любезностью прочелъ всѣ доступныя для прочтенія надписи не только рязанскихъ, но и всѣхъ остальныхъ монетъ, здѣсь описанныхъ. Древнѣйшими среди рязанскихъ оказались монеты хана Узбека (1313—1342), правившаго на 100 лѣтъ ранѣе княженія Ивана Федоровича. Единичные примѣры особаго значенія имѣть не могутъ, такъ какъ вполне возможно допустить обращеніе монетъ половины XIV в. при князѣ, правившемъ 100 лѣтъ спустя; но если монеты болѣе раннихъ хановъ, клейменыхъ одною тамгою, будутъ найдены въ кладѣ, тогда результатъ получится иной. Въ этомъ случаѣ русская нумизматика помощи должна ожидать отъ ориенталистовъ. Какъ видно, смотря на VII-ю таблицу, монеты Олега и Федора (такъ я рѣшаюсь ихъ называть) въ сущности не русскія, а татарскія монеты съ надчеканкою тамги, также татарской; русскими же деньгами, назначенными обращаться въ Рязанскомъ княжествѣ, могутъ называться лишь тѣ татарскія монеты, на которыхъ надчеканено клеймо съ надписью «печать князя великаго» (рис. 304—306). Увидимъ далѣе, что значительное количество русскихъ монетъ имѣло тамги (но не надчеканенныя, а вырѣзанныя на штемпелѣ) какъ слѣдствіе зависимости Руси отъ Золотой Орды. Въ Никоновской лѣтописи, ч. IV, подъ 1399 годомъ, находимъ извѣстіе, характерное для выясненія вопроса о помѣщеніи тамги одного государства на монетахъ другого; это мѣсто находится въ разсказѣ о походѣ Витовта противъ Тимуръ Кутлука (или Темиръ Кутлука по лѣтописи), при встрѣчѣ съ которымъ, во время предварительныхъ переговоровъ, «Витовтъ восхотѣ во всемъ Ордѣ быти на денгахъ Ордянскихъ знаменіе Витовтово»; но когда, по прибытіи къ Тимуръ Кутлуку Едигей, переговоры были возобновлены, то уже Едигей потребовалъ у Витовта, чтобы «во всемъ твоємъ (т. е. Витовта) княженіи на твоихъ денгахъ Литовскихъ моему ордянскому знаменіи быти». Извѣстіе Никоновской лѣтописи, впрочемъ, къ рязанскимъ монетамъ, чеканеннымъ до Ивана Федоровича, не подходитъ, такъ какъ «ордынское знаменіе» належало не на рязанскія, а на татарскія монеты <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ Рязанской губ. народъ называетъ монеты съ этою тамгою, а также и вообще серебряныя копѣечки, мордками или мордочками, очевидно вѣдствие сходства тамги съ мордою животнаго (см. А. И. Черепнинъ, Каталогъ Рязанскаго Музея, вып. 1-й, стр. 71).

Въ заключеніе нумизматамъ остается разрѣшить вопросъ, почему въ Рязанскомъ княжествѣ употреблялась татарская монетная система, когда въ остальной Руси начинала вводиться собственная. Нельзя ли этотъ вопросъ поставить въ связь съ торговыми сношеніями Рязанскаго княжества съ поволжскимъ краемъ, гдѣ, вѣроятно, болѣе ходили въ обращеніи монеты Золотой Орды, нежели русскія.

Великіе князья Олегъ Ивановичъ (1350—1402)  
и Федоръ Ольговичъ (1402—ок. 1427).

**420.** На одной сторонѣ надпись: даръ Харезм, на другой остатки надписи: султанъ правосудный Узбекъ. Тамга, напоминающая баранью голову или морду куницы.

31 д. См. т. VII, рис. 292. Подобная татарская монета (безъ тамги) издана Фревожъ «Монеты хановъ Улуса Джучиева» tab. I, XXVI. Надписи какъ этой, такъ и прочихъ монетъ съ восточными легендами прочтены барономъ Вл. Густ. Тизенгаузеномъ. Харезмъ — теперешняя Хива. Узбекъ правилъ въ 1313 — 1342 г. (см. Савельевъ, Монеты Джучидовъ и проч., откуда я буду заимствовать все хронологическія даты правленія хановъ).

**421.** На одной сторонѣ надпись: Султанъ великій (Узбекъ); другая сглажена. Тамга болѣе крупная, чѣмъ предъидущая.

17 д. Монета потертая. См. т. VII, рис. 293. Френъ, ук. соч., tab. I, XX (безъ тамги).

**422.** Надпись, на которой надчеканена тамга, вырѣзана въ обратномъ видѣ.

30<sup>1/2</sup> д. См. т. VII, рис. 294.

**423.** Монета стертая, но, повидимому, Токтамышъ. По сторонамъ «носа» тамги по точкѣ.

25 д. см. т. VII, рис. 295. Токтамышъ правилъ съ 1380 по 1397 г.

**424.** Монета съ годовымъ числомъ 782 гижры = 1380 г. по Р. Х.

29 д. См. т. VII, рис. 296.

**425.** Надписи стерты.

28 д. См. т. VII, рис. 297.

---

Мнѣ неизвѣстно значеніе этого «ордынскаго знамени», объясненіе которому можетъ дать ориенталистъ, и я даже не знаю, вѣрно ли тамга поставлена мною на таблицѣ завитками вверхъ. Савельевъ въ «Монетахъ Джучидовъ» (Труды вост. отд. ч. III, 1858 г. на табл. V) далъ три рисунка клеймъ на джучидскихъ монетахъ, сходныхъ съ рязанскими тамгами, но завитками внизъ. Можетъ быть и рязанскія слѣдуетъ также ставить?

**426.** Надписи стерты; монета, повидимому, Токтамышша.

25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. VII, рис. 298.

**427.** На монетѣ виденъ только годъ 792 гиджры=1389 г. по Р. Х.

23 д. Монета пробита. См. т. VII, рис. 299.

**428.** Монета, повидимому, Токтамышша.

24 д. См. т. VII, рис. 300.

**429.** Тоже.

24 д. См. т. VII, рис. 301.

**430.** Тоже.

25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. см. т. VII, рис. 302. А. И. Черепнинъ, въ «Каталогѣ (монетъ) Рязанскаго Музея» стр. 69 и слѣд., описываетъ кладъ монетъ в. к. Ивана Федоровича, найденныхъ въ с. Запольѣ, Спасскаго уѣзда. и выводитъ средній ихъ вѣсъ въ 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., т. е. изъ серебряной гривны (въ 48 зол.) ихъ чеканели 200 штукъ. Изъ описанныхъ мною 11 монетъ только одна (№ 421) маловѣсна, вѣдѣствіе потертости, а потому и не можетъ быть принята въ соображеніе; остальные 10 довольно хорошей сохранности и вѣсятъ 265<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., т. е. средній вѣсъ 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.

**431.** Тамга сходна съ предъидущими по формѣ, но завитки сдѣланы рубчиками. Восточная надпись изгладилась.

*Обр.* Тамга изъ тонкихъ линий, подобная предъидущимъ, но въ нижней части имѣетъ перекрестіе съ закругленными концами; съ лѣвой стороны, внизу, замѣтны буквы **АЗАВ** (князя великаго); кругомъ ряды черточекъ.

30 д. См. т. VII, рис. 303. Сонцовъ «Деньги и Пулы», стр. 47, № 6, описалъ подобный экземпляръ.

**432.** Тамга обычной формы, не рубчатая.

*Обр.* Тамга, какъ на предъидущей обратной сторонѣ; вокругъ нея надпись: ...**АТЬКНИАЗ**.....**О**; восточная надпись изгладилась.

29 д. См. т. VII, рис. 304. Чертковъ, № 217, т. XX, 7. Чертковъ, въ примѣчаніи въ этой монетѣ, говоритъ: на нашемъ экземплярѣ нѣтъ имени князя, но мы видѣли два другіе, изъ коихъ на одномъ велик, на другомъ: печать князя Ивана.—Шодуаръ (№ 3083), вѣроятно, на основаніи этой ссылки, описываетъ монету съ подобною надписью, ссылаясь, однако, на описаніе № 217 Чертова. Если Чертковъ не осмотрѣлся, то монеты съ подобною тамгою и надписью «печать великаго князя» относятся къ княженію Ивана Федоровича, хотя форма надписи, приводимая Чертковымъ (князя Ивана) внушаетъ мнѣ нѣкоторое сомнѣніе въ вѣности ея прочтенія.

**433.** Монета, сходная съ предыдущей; надпись: **..УАТЬК...ВЕЛНК** въ линейномъ ободѣ.

30 д. См. т. VII, рис. 305.

**434.** Тоже; **ПЕУ.....ВЕЛНК**; слѣды линейнаго ободка.

28 д. См. т. VII, рис. 306.

Великій князь Иванъ Федоровичъ (ок. 1427—1456).

**435.** Тамга.

*Обр.* Та же тамга, но въглубь; четырехугольная линейная рамка, вокругъ которой надпись: **КНАЗЪВЛНКНВ.....Д**

22 д. См. т. VII, рис. 307. Монеты в. к. Ивана Федоровича, находящіяся въ собраніи Историческаго Музея, какъ и предыдущія, перечеканены изъ татарскихъ, но восточныя надписи, повидимому, всѣ изглажены умышленно передъ чеканомъ ихъ русскими штемпелями, что, вѣроятно, и повліяло на нѣкоторое уменьшеніе вѣса, сравнительно съ предыдущими.

**436.** Тоже; **К...ВЕЛ.....ФЕДО**

22 д. См. т. VII, рис. 308. Схожа съ описанною Чертковымъ (его экземпляръ въ собраніи не оказался) № 214, т. XII, 7.

**437.** Тоже; **КНАЗВЕЛ...ВАН...**

3 экз. 20, 23½ и 24½ д. Чертковъ, № 215.

**438.** Тоже, надпись наоборотъ: **....ЬВЕЛКВАНЪФ...**

21½ д. См. т. VII, рис. 309. Чертковъ, № 216.

**439.** Тоже; **....ВЕЛНКВАНЪ...** (н, к слитны) въ обратную сторону.

19½ д.

**440.** Тамга менѣе предыдущихъ; надпись: **....ВЕЛКВАНЪФ...** (н, в слитны).

22 д. См. т. VII, рис. 310.

**441.** Подобная же тамга, но надпись въ обр. ст.: **КНАЗЪ.....ЕКВАНЪФ**

20½ д. См. т. VII, рис. 311.

**442.** Подобная же тамга; надпись изображена правильно: **....ВЕЛКВАНЪФ..** (н, в и а, н слитны).

19 д.



## Монеты, чеканенныя въ великомъ княжествѣ Рязанскомъ послѣ смерти в. к. Ивана Федоровича.

Послѣ смерти великаго князя Ивана Федоровича въ 1456 г. остался восьмилѣтній сынъ его Василій, отданный отцомъ передъ смертью на попеченіе великому князю Московскому Василю Темному, который взялъ его въ Москву, а въ Рязанское княжество послалъ своихъ намѣстниковъ. Василій Рязанскій прежилъ до 1464 г. въ Москвѣ и въ этомъ году Иваномъ III-мъ (Василій Темный умеръ въ 1462 г.) былъ отправленъ въ свое княжество. Василю Ивановичу приписываются два рода монетъ: съ надписью князь великій *Василій* (т. VII, рис. 313—317) и другія съ надписью князь *Василій Ивановичъ* (рис. 318—319). Монеты съ великокняжескимъ титуломъ относятъ нѣкоторые (Чертковъ, Шодуаръ) къ Василю Темному, намѣстники котораго управляли въ Рязанскомъ княжествѣ въ то время, какъ малолѣтній Василій Ивановичъ жилъ въ Москвѣ, другіе (гр. Чапскій)—къ самому Василю Ивановичу и, наконецъ, Рейхель полагаетъ, что эти монеты чеканены вел. кн. Московскимъ Василемъ Ивановичемъ послѣ присоединенія Рязанскаго княжества къ Москвѣ (въ 1520 г.). Монеты князя Василя Ивановича Чертковымъ приписываются князю Василю Ивановичу Рыльскому и Новгородъ-Сѣверскому, Шодуаромъ Василю Ивановичу Рязанскому и, наконецъ, гр. Чапскій склоняется ихъ отнести къ тому же князю, чеканенымъ въ его малолѣтство.

Относить монеты въ XVI в. <sup>1)</sup>, какъ это дѣлаютъ Чертковъ и Рейхель, не можетъ быть и рѣчи, но предположеніе, что въ имени великаго князя Василя можетъ быть подразумѣвается великій князь Московскій, а не Рязанскій, кажется мнѣ очень правдоподобнымъ, помимо ихъ внѣшняго вида и вѣса, по той еще причинѣ, что, какъ уже сказано, фактическимъ княземъ въ Рязани въ малолѣтство Василя Ивановича былъ Василій Темный и, кромѣ того, нунциатика представляетъ еще одинъ аналогичный примѣръ изъ той же эпохи: Чертковъ подъ № 446 (см. ниже № 763) описалъ деньги Можайскую съ надписью князь великій *Василій*. Поводъ къ чекану этой деньги несомнѣнно явился послѣ того, какъ князь Иванъ Андреевичъ Можайскій въ 1454 г. бѣжалъ въ Латвию и Василій Темный, занявъ княжество Можайское, назначилъ туда намѣстниковъ <sup>2)</sup>. Назначивъ въ княжество Рязанское и Можайское своихъ намѣстниковъ, Василій Темный, вѣроятно, считалъ законнымъ чеканить въ нихъ и собственную монету; но когда Василій Ивановичъ Рязанскій достигъ 16-ти лѣтняго возраста и былъ отправленъ Иваномъ III-мъ, который къ нему благоволилъ, въ Рязань, то не тогда ли стали чеканиться монеты съ надписью князя *Василя Ивановича* въ отличіе отъ монетъ съ надписью великаго князя *Василя*. Хотя этого опредѣленія я не отстаиваю, такъ какъ Рязанскіе князья, не только Василій Ивановичъ, но и позже <sup>3)</sup> именовались великими, но много объясненій дать не могу.

Изданный на т. VII, рис. 313 пулъ Переяславскій отнесенъ Чертковымъ подъ № 320 его «Описанія» къ Переяславлю Рязанскому, а подъ № 446 къ Переяславлю

<sup>1)</sup> Василій Ивановичъ Рыльскій умеръ въ 1529 г. (см. А. В. Эвземплярскій, II, стр. 251).

<sup>2)</sup> П. С. Р. Л. VIII, 144.

<sup>3)</sup> См. С. Г. Г. и Д. I №№ 127—128.

Завѣскому. Последнее опредѣленіе едва ли можетъ быть принято, такъ какъ княжество Переяславское было завѣщено послѣднимъ княземъ Иваномъ Дмитриевичемъ, умершимъ въ 1302 г., Данилу Александровичу Московскому <sup>4)</sup> и съ тѣхъ поръ не отдѣлялось отъ Москвы, а путь несомнѣнно Переяслава Рязанскаго, главнаго города великаго княжества Рязанскаго (Переяславль—теперашняя Рязань), перенесенной изъ прежняго главнаго города Рязани (теперь с. Старая Рязань, на берегу Оки, противъ г. Спасска), разореннаго въ XIII в. татарами. Путь, судя по вышнему виду, чеканенъ при Василии Темномъ, вѣроятно одновременно съ серебряными деньгами. Прочіе мѣдные пути, изданные Чертковымъ подъ №№ 464 и 539, фальшивые.

**443. М.** Фантастическое двуногое крылатое животное съ завитымъ хвостомъ, какъ у дракона, вправо; вверху предметъ въ формѣ цвѣтка изъ трехъ лепестковъ; линейный ободокъ.

*Обр.* Четвероногое вправо въ линейномъ ободкѣ; круговая надпись: **ПУЛПЕРЕАС..ВСКЕ** (буквы **У** и **Р** вырѣзаны въ обратную сторону).

44 д. См. т. VII, рис. 312. Чертковъ, № 220, т. XII, 10.

**444.** Человѣческая голова, вправо; передъ лицомъ серпъ луны; голова и полумѣсяцъ окружены ободкомъ изъ точекъ; круговая надпись: **+КНАЗЪВЕЛИКНИКАСНЛЕ**

*Обр.* Четвероногое съ пушистымъ хвостомъ, вправо; между ногами и сзади по звѣздочкѣ, надъ спиною точка; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: **ДЕНЬГАРЕЗАНЬСКАЯ**

11 экз. вѣс. 91 д. См. т. VII, рис. 313 и 314. Чертковъ, № 218, т. XII, 8; гр. Чапскій, № 38.

**445.** Голова съ полумѣсяцемъ и надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

*Обр.* Пята вправо; подъ шею и надъ спиною по звѣздочкѣ о шести лучахъ; линейный ободокъ; круговая надпись, повидимому, одинакова съ предъидущею (**ДЕНЬГАРЕЗАНЬСКАЯ**), но по нашимъ, плохо сохранившимся, экземплярамъ восстановлена быть не можетъ.

5 экз. вѣс. 39½ д. См. т. VII, рис. 315 и 316. Чертковъ, № 219, т. XII, 9. Гр. Чапскій подъ № 39 описываетъ свои экземпляры этого типа, по которымъ восстанавливаетъ надпись **СЕДЕНГАРЕЗАПС..Я**. Изображеніе лицевой стороны—голова въ профиль съ полумѣсяцемъ—напоминаетъ изображенія на древнихъ монетахъ греко-римскаго періода головъ въ лучезарномъ вѣнцѣ съ серпомъ луны передъ нимъ (см., напр., подобную монету въ «Описаніи древне-греческихъ монетъ, принадлежащихъ Императорскому Московскому Университету», т. II, рис. 14); можетъ быть, изображеніе на русской монетѣ заимствовано съ какого-нибудь древняго рѣзного камня, украшавшаго княжескій перстень.

<sup>4)</sup> См. А. В. Экземплярскій, II, стр. 9.

**446.** Птичка со звѣздочками влѣво, какъ на оборотѣ предъидущей монеты; надпись не разборчива (вѣроятно имя и титулъ великаго князя).

*Обр.* Та же птичка, какъ на лицевой сторонѣ; круговая надпись: **СЕДЕШГАРЕЗА...** (въ буквѣ С, въ началѣ строки, я не увѣренъ, но буква С хотя слабо, но замѣтна).

8½ д. См. т. VII, рис. 317.

**447.** Крылатое четвероногое влѣво средѣ двухъ линейныхъ ободковъ.

*Обр.* Птица съ поднятыми крыльями влѣво; круговая надпись: **КНАЗЬ ВАСИЛЕНПВА**

2 экз. по 11 д. См. т. VII, рис. 318 и 319. Чертковъ, № 283, т. XX, 10. Гр. Чапскій, № 41.

## Великое княжество Московское.

Пулы съ именемъ великаго князя Ивана Ивановича дали поводъ Черткову (см. №№ 1—3 его «Описанія») начать нумизматику Москвы съ княженія Ивана Ивановича, отца Дмитрія Донскаго, о чемъ я говорилъ (см. стр. 53) при описаніи этихъ пулъ. «Описаніе русскихъ монетъ» Черткова искусство московскихъ фальсификаторевъ надѣлать цѣлый рядъ монетъ предковъ в. к. Ивана Ивановича, начиная съ Александра Ярославича Невскаго, которыми Чертковъ и наполнилъ свои три «Прибавленія». Я не буду останавливаться на этихъ поддѣлкахъ, перешедшихъ въ собраніе Историческаго Музея вмѣстѣ съ уцѣлѣвшею частью чертковскихъ монетъ: онѣ обнаружены отчасти самимъ же авторомъ «Описанія» (см. прибавленіе 2-е, стр. 29 и слѣд.), а затѣмъ кн. Гагаринымъ въ 1-мъ томѣ «Записокъ СПбургскаго Археолого-Нумизм. Общ.», стр. 146 и слѣд. въ его статьѣ «О поддѣлкѣ русскихъ монетъ», но упомину о попыткахъ приписать *подлинные* монеты князьямъ до Дмитрія Донскаго: Соицовъ, въ «Нумизм. Изслѣд.», I, стр. 12, приписалъ, неизвѣстно чѣмъ руководствуясь, двѣ безыменныя монеты Данилу Александровичу<sup>1)</sup>. Кн. Гагаринъ, въ вышеупомянутой статьѣ «О поддѣлкѣ русскихъ монетъ», монету съ надписью великаго князя Се (т. IX, 1) отнесъ къ Семену Ивановичу Гордому; о монетахъ съ «Се», не принадлежащихъ, по моему, къ московскимъ, я буду говорить ниже; и, наконецъ, Хр. Хр. Гиль, въ своихъ *Quelques temarques sur la collection Schubert.* (СПб. 1880 г.), довольно положительно заявилъ, что всѣ монеты, описанныя Шодуаромъ подъ №№ 167, 361, 399, 400, и подобныя имъ у Черткова, т. XVII, 3, т. Е, 9 и 10, и у друг. авторовъ, относятся къ вел. кн. Ивану Ивановичу Московскому. Мнѣ не извѣстно содержаніе восточныхъ надписей монетъ этого типа изъ собранія гр. И. И. Толстого,

<sup>1)</sup> Имъ же описана въ «Нумизмат. Изслѣд.» II, стр. 42, монета того-же князя, несомнѣнно фальшивая.

на которыя указываетъ Х. Х. Гиль; но что касается одной изъ монетъ чертковскаго собранія, изданной Чертковымъ на т. XVII, 3, на которую также указываетъ Х. Х. Гиль, то легенда на ней была прочтена Френомъ и издана въ 1-мъ прибавленіи къ «Описанію» Черткова на стр. 51 и провѣрена для настоящаго описанія бар. В. Г. Тизенгаузенемъ: на ней стоитъ имя Токтамыша. Одно это обстоятельство заставляетъ меня усомниться въ отнесеніи всѣхъ безыменныхъ монетъ этого типа къ княженію Ивана Ивановича, умершаго за 20 слишкомъ лѣтъ до воцаренія Токтамыша. Такимъ образомъ, нумизматическихъ данныхъ пока нѣтъ, которыя подтвердили бы о существованіи монетъ ранѣе Дмитрія Донскаго, и приходится, повторить слова Савельева (Монеты Джучидовъ, отд. отд., стр. 147), что опять «исчезли всѣ денѣжки временъ до Дмитрія Донскаго и Токтамыша». Вѣроятно, не безъ основанія сообщаетъ Герберштейнъ, въ первой четверти XVI в., извѣстіе, хотя нѣсколько преувеличенное, что «едва ли есть сто лѣтъ, какъ они (жители Московіи) стали употреблять серебряную монету, особенно чеканенную дома» (см. Герберштейна русск. пер., стр. 89).

Казалось бы, нѣкоторый свѣтъ на хронологію могли пролить восточныя надписи, содержащія имена золотоордынскихъ хановъ, которыми покрыта значительная часть монетъ удѣльно-вѣчевого періода, и, главнымъ образомъ, монеты великихъ княжествъ Московскаго и Суздальско-Нижегородскаго съ нѣкоторыми ихъ удѣлами, и Чертковъ, сознавая необходимость разбора восточныхъ легендъ, обращаясь за разъясненіями къ извѣстному оріенталисту Френу, переводы нѣсколькихъ надписей котораго и приведены въ «Описаніи». Авторы нумизматическихъ трудовъ, вышедшихъ послѣ Черткова, къ сожалѣнію, только отчасти послѣдовали его примѣру, оставивъ, въ большинствѣ случаевъ, арабскія надписи не разобранными<sup>1)</sup>, чего не могъ сдѣлать и я, по незнанію арабскаго языка, и долженъ былъ прибѣгнуть, чтобы знать, по крайней мѣрѣ, содержаніе, къ помощи барона В. Г. Тизенгаузена; но будущимъ издателямъ русскихъ монетъ удѣльно-вѣчевого періода необходимо привести транскрипцію надписей *по арабски* и критически разъяснить тѣ *подражанія*, которыя возможно разобрать, съ какихъ монетъ онѣ скопированы. Задачу эту отчасти попытался выполнить Френъ, при отзывѣ о сочиненіи бар. Шодуара «Обозрѣніе русскихъ денегъ»<sup>2)</sup> давшій единственный до сихъ поръ существующій обзоръ восточныхъ легендъ на монетахъ, чеканенныхъ на Руси во время татарскаго ига и послѣ него, содержаніе котораго я считаю не лишнимъ представить въ извлеченіи.

Френъ полагаетъ, что цѣлью чекана на Руси денегъ съ восточными надписями было: 1) платежъ дани татарамъ такою монетою, которая болѣе или менѣе приближалась бы къ татарской<sup>3)</sup>; 2) для облегченія употребленія русской монеты въ

<sup>1)</sup> Напримѣръ, Н. П. Черневъ, издавая въ *Annuaire de la Société française de Numismatique*, t. XII-ème (1888), стр. 427, русско-татарскую монету съ подражаніями арабскимъ надписямъ на обѣихъ сторонахъ (см. подобныя монеты на нашей послѣдней таблицѣ XXI-й), ни слова не говоритъ о содержаніи надписей, но въ то же время относитъ монету къ XIII-му вѣку, ко времени вскорѣ послѣ нашествія татаръ и тѣмъ, такъ сказать, рѣшаетъ вопросъ о чеканѣ на Руси монетъ въ XIII вѣкѣ.

<sup>2)</sup> См. Седьмое присужденіе учрежденныхъ П. Н. Демидонымъ наградъ 17 апрѣля 1838 г.

<sup>3)</sup> Съ этимъ мнѣніемъ Френа едва ли можно согласиться; Савельевъ (Монеты Джучидовъ, стр. 155) по тому же поводу говоритъ: «княжескіе «выходы» платились не мелкою монетою, а серебряными слитками, которые издавна, по крайней мѣрѣ со временъ Узбека, притекали въ Орду изъ Руси и служили тамъ къ уплатѣ большихъ цѣнностей, какъ сви-

торговыхъ сношеніяхъ съ Востокомъ, и 3) какъ заявленіе покорности ханамъ обычнымъ на Востокъ помѣщеніемъ ихъ именъ на монетахъ. Русско-татарскія монеты Френъ дѣлитъ на двѣ группы:

I. Двуязычныя, на которыхъ арабскія надписи сочинены самими русскими и имѣютъ дѣйствительное значеніе.

II. Двуязычныя или на одномъ языкѣ, на которыхъ арабскія надписи совершенно произвольны или не имѣютъ никакого значенія.

Монеты первой категоріи въ свою очередь подраздѣляются на двѣ группы:

1) на которыхъ русскіе великіе и удѣльные князья помѣщали, кромѣ своего имени, еще имя царствующаго кипчакскаго хана и такимъ образомъ выражали, согласно господствовавшему на всемъ мусульманскомъ Востокѣ обычаю, признаніе его верховенства надъ собою и своей покорности ему. Сюда относятся деньги Дмитрія Донского, изображенныя у Шодуара на т. II, №№ 2 и 3, съ прекрасно вырѣзанною арабскою надписью: Султанъ То(к)тамышъ ханъ, да продлится его жизнь. Обѣ монеты относятся Френомъ къ 1383—1389 гг. Деньги в. к. Василя Дмитріевича (съ отчествомъ великаго князя) съ изображеніями всадника, барса на лицевой сторонѣ и съ тою же арабскою надписью, но иного начертанія, хотя все еще четкою. Одно изъ видоизмѣненій обратной стороны представляетъ замѣна тамги въ срединѣ человѣческой головою. Эти деньги Френъ относитъ къ 1389—1395 гг. Затѣмъ, деньги, вѣроятно, того же великаго князя, но безъ отчества (князь великій Василя и т. п.) съ пѣтухомъ (Шодуаръ, въ текстѣ, № 36), со всадникомъ, держащимъ сокола (тамъ же № 29). Деньги Владимира Андреевича Боровскаго и Серпуховскаго, описанныя у Шодуара подъ №№ 2893 (т. I, № 1)<sup>1)</sup> и 2894. Эти деньги относятся Френомъ къ 1383—1395 гг. Деньгу Юрія Дмитріевича Галицкаго, изъ собр. гр. Строганова, съ изображеніемъ на лиц. сторонѣ двухъ человѣкъ и съ русскою кругою надписью, а на обратной сторонѣ съ арабскою, не совсемъ правильною, легендою на выворотѣ: Великій султанъ Гаясъ-Эдинъ Токтамышъ, да продлится его царствованіе; если надпись обратной стороны взята не наудачу, а на мѣренно, то эта монета должна быть отнесена къ 1389—1395 гг. — Деньги кн. Бориса Константиновича Городецаго съ изображеніемъ барса или льва и кругою надписью «печать князя Бори», а на оборотѣ — Султанъ Токтамышъ ханъ, великій, — заимствованною вѣроятно съ монеты Токтамыша, битой въ Новомъ Сарѣ въ 1390 и 1393 г. (см. Френъ, Монеты хановъ Улуса Джучіева, VI, № СХС); если арабская легенда не случайна, то монета должна быть отнесена къ Борису Константиновичу, получившему отъ Токтамыша Нижній - Новгородъ, отнятый въ 1388 г. его племянникомъ Василемъ, послѣ чего у него остался одинъ Городецъ. Борисъ умеръ въ 1394 г.

2) Другой видъ двуязычныхъ монетъ, арабскія надписи которыхъ имѣютъ дѣйствительное значеніе и сочинены русскими, представляютъ двѣ деньги Ивана III-го. Такъ какъ татарское иго въ то время уже превратилось, то и надписи не выражаютъ изъявленія покорности хану, а имѣютъ надписи: на одной по арабски «с

дѣлается Ибизъ-Батута». Собственно это мѣсто у Ибизбатути читается такъ: У насъ (т. е. русскихъ) серебряныя рудники, и изъ страны здѣ производятъ сѣ у м ы, т. е. серебряныя слитки, на которые продается и покупается (тонаръ) въ этомъ яразъ. Насъ такой сѣ у м ы пять унцій (см. бар. В. Г. Тилленгаузенъ. Сборникъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Золотой Орды, т. I, стр. 303).

<sup>1)</sup> См. нашу табл. XII, рис. 576.

денъга Московская», а на другой имя великаго князя арабскими буквами «Ибагъ» (см. Шодуаръ т. LVII, № 1 и т. III, № 12) <sup>1)</sup>.

II. Денъги второй категоріи (съ произвольными арабскими надписями) гораздо многочисленнѣе и по количеству и по разнообразію штемпелей, хотя, болышею частію, онѣ представляютъ (по мнѣнію Френа) мало пользы. Подобно тому, какъ болышинство встрѣчаемыхъ на русскихъ монетахъ изображеній являются не болѣе, какъ влодами фантазій денежниковъ, которымъ представлялась полная свобода <sup>2)</sup> относительно украшеній чеканившихся ими денегъ, такъ точно и всѣ арабскія легенды на монетахъ этого ряда произвольны. Они замечивались на удачу съ первой, понавшейся денежнику, татарской монеты единственно съ цѣлью придать монетѣ татарскій характеръ и этимъ доставить имъ доступъ въ Орду и ханскія владѣнія. На царствованіи и время, которымъ принадлежали оригиналы, денежники, копиравшіе ихъ, не обращали вниманія; старая ли была монета или новая, чеканена ли она 10 или 100 лѣтъ назадъ, для нихъ было все равно — онѣ одинаково служили имъ образцами. При такомъ полномъ отсутствіи всякаго отношенія между арабскою и русскою надписями, мы очень бы ошиблись, если бы захотѣли опредѣлять время чеканки такой монеты (вслучаѣ, напримѣръ, неясной русской надписи) на основаніи арабской надписи, напримѣръ монеты съ именемъ Узбека или Джанибека отнесли бы ко времени царствованій этихъ хановъ. О совершенномъ равнодушіи, съ какою денежники поступали въ выборѣ своихъ оригиналовъ, можетъ служить одна двуязычная монета Ивана III-го, на оборотной сторонѣ которой находится вырѣзанная наоборотъ надпись монеты турецкаго султана Баязида II <sup>3)</sup>. Обыкновенно же оригиналами для татарскихъ монетъ русскихъ денежниковъ служили монеты хановъ и городовъ Золотой Орды, при чемъ нужно еще замѣтить, что особенное предпочтеніе они давали такимъ монетамъ, надписи на которыхъ отличались особенно грубымъ и рѣзкимъ шрифтомъ, который легче поддавался рѣзцу и этимъ именно объясняется то обстоятельство, что особенно часто вырѣзаются на подобныхъ монетахъ магометанское исповѣданіе вѣры или надпись «Монета Гулистана» или же титулъ и имя Джанибека, такъ какъ на оригиналахъ эти надписи отличаются обыкновенно очень рѣзкимъ кувфическимъ шрифтомъ. Но такъ какъ русскіе монетчики были очень нескучны въ рѣзбѣ штемпелей и такъ какъ, къ тому же, они были незнакомы съ языкомъ и письменами, которые они копировали, то они, понятно, должны были вносить въ свои копіи массу неточностей и ошибокъ, особенно когда оригиналъ былъ дурной сохранности или плохо отчеканенъ и когда пополненіе недостающаго на немъ представлялось усмотрѣнію денежника. Отсюда грубыя искаженія даже въ такихъ издѣліяхъ денежниковъ, которыя производятъ впечатлѣніе первыхъ копій. Что же могли представить вторыя, третьи и т. д. копіи съ этихъ копій? А между тѣмъ несомнѣнно, что множество арабскихъ надписей на такого рода монетахъ были копіями съ копій. И если первыя копіи были еще свсны и распознаваемы, то со всякою дальнѣйшею копіею надпись все болѣе искажалась, такъ какъ всякій новый копировщикъ смѣрѣлъ на надпись иначе, измѣнялъ ее,

<sup>1)</sup> См. нашу табл. XI, рис. 495 и 498.

<sup>2)</sup> ...die bei der Ausschmückung der von ihnen zu prägenden Münzen ihrer freien Willkühr überlassen waren — отчасти это можетъ быть справедливо, но едва ли возможно дѣлать общее правило.

<sup>3)</sup> Впрочемъ Френъ читаетъ эту надпись только предположительно.

ради украшения или пополнения, такъ что въ концѣ концовъ получалось нѣчто совсѣмъ безобразное и бессмысленное, въ чемъ лишь съ величайшимъ трудомъ можно догадываться распознать основной татарскій оригиналъ, а иногда и совсѣмъ не возможно. Нужно замѣтить, что одна изъ характерныхъ особенностей этихъ копированныхъ арабскихъ надписей та, что значительная часть ихъ переносилась рѣзчикомъ на штемпель въ томъ же начертаніи, въ какомъ онъ видѣлъ ихъ на оригиналѣ, такъ что копія съ нихъ получалась на выворотъ. Не трудно представить себѣ, что должно было получиться изъ такой вывороченной и къ тому же неточной копіи послѣ цѣлаго ряда дальнѣйшихъ копій съ нея. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ копіи арабскихъ надписей на двуязычныхъ монетахъ могутъ служить подспорьемъ къ ихъ опредѣленію, на основаніи времени царствованія хана, съ монеты котораго надпись скопирована <sup>1)</sup>.

Монеты этого ряда Френъ подраздѣляетъ на три группы: 1) На двуязычныхъ, 2) съ одною арабскою, но съ русскими изображеніями и 3) совершенно арабскія. Къ числу первыхъ слѣдуетъ отнести, напримѣръ, очень обыкновенную монету в. к. Василія Димитріевича <sup>2)</sup>, на оборотной сторонѣ которой находится сунитскій символъ, заимствованный, по всей вѣроятности, съ монеты Узбека, а на лицевой сторонѣ находимъ копію съ монеты Джанибека — справедливый султанъ Джанибекъ ханъ, — но съ нѣкоторыми неточностями въ транскрипціи. За то на этой сторонѣ русскій денежникъ прибавилъ отъ себя для украшенія рядъ точекъ между двумя строками надписи и подъ нимъ три знака V. Кроме того, оригиналъ не имѣлъ круговой надписи, а здѣсь прибавлена русская круговая надпись: великаго князя Василія Дм. Такъ какъ Джанибекъ царствовалъ въ 1341—1367 г., а Василій Димитріевичъ въ 1389—1426 г., то арабская надпись на этой деньгѣ не имѣетъ никакого значенія. То же самое слѣдуетъ сказать и о деньгѣ того же великаго князя съ обратной стороной, скопированной съ монеты Джанибека (см. Шодуаръ, т II, № 4) <sup>3)</sup>, о деньгѣ Юрія Димитріевича Галицкаго (1389—1434) съ оборотной стороной Джанибека 1349 или 1350-го г. (Чертковъ, т. XXIV, 2) <sup>4)</sup> и о деньгѣ Петра Димитріевича Дмитровскаго (1389—1428) съ шлохимъ подражаніемъ на оборотѣ монеты Узбека 1326 г. (Шодуаръ, № 2927).

2) Монеты съ надписью на одномъ языкѣ. *Лиц.* Животное, на другой тамга.

<sup>1)</sup> Здѣсь Френъ даетъ неудачный примѣръ двуязычной монеты изъ собранія Черткова, безъ ссылки на его «Описаніе», съ русскою надписью Печ а княз влго Д - и - Олек, и съ арабскою: Справедливый Султанъ Джанибекъ ханъ, говоря, что ее, судя по русской надписи, пытались отнести къ Давиду Александровичу, арабская же надпись указываетъ на невозможность такого опредѣленія: Джанибекъ началъ царствовать 30 лѣтъ послѣ смерти Давида. Если русская надпись, прибавляетъ Френъ, настоящая, то эту деньгу слѣдуетъ отнести болѣе позднему русскому князю. — По всей вѣроятности, русская надпись или фальшивая или невѣрно прочтена; но нагляднѣе въ этомъ случаѣ представляется нынѣ приведенный мною примѣръ попытки X. X. Гвля приписать монету Ивану Ивановичу Московскому съ арабскою надписью Токтамыша.

<sup>2)</sup> См. напр. изображеніе у Черткова, 3-е прибавленіе, т. XXVIII, 8; у Сонцова, Деньги и нулы, т. III, 20 и на нашей табл. XVI, рис. 746 (безъ отчества). И эти монеты къ московскимъ не отношу и о нихъ будетъ сказано при описаніи монетъ Суздальско-Нижегородскихъ.

<sup>3)</sup> Схожа на нашей табл. XV рис. 711; эту деньгу я не отношу къ Московскимъ; о подобныхъ будетъ сказано при описаніи монетъ Суздальско-Нижегородскихъ.

<sup>4)</sup> На нашей табл. XII, рис. 531.

*Обор.* Монета Нового Сарая 74 (по арабски)—недурное подражаніе монетъ Джанибека 1346 г. (ср. Монеты хановъ улуса Джучіева т. III, № 64).

*Лит.* Левъ. *Обор.* Монета Гюлистана года (по арабски) — неполная и вывороченная копія оборота монеты Джанибека.

*Лит.* Гарпія. *Обор.* Монета Хидръ-хана (по арабски) — плохое подражаніе лицевой сторонѣ монеты, чеканенной въ Азовѣ въ 1359 г. (ср. Монеты хановъ улуса Джучіева, т. IV, № 104; Щербатовъ, Акад. Изв. стр. 452, № 1).

*Лит.* Всадникъ, держащій передъ собою мечъ. *Обор.* Чеканена въ Харезмѣ 1408 г. (по арабски) — на выворотъ, скопирована съ монеты Пуладъ-хана (Щербатовъ, стр. 459, № 15).

3) Вполнѣ арабскія деньги русскаго издѣлія. Въ числѣ золотоордынскихъ монетъ, говоритъ Френъ, часто попадались деньги, арабская надпись на которыхъ представляла совершенно свособразный характеръ по своему особому, несвойственному этимъ монетамъ, грубому, искаженному виду. Иногда искаженіе бывало такъ сильно, что объясненіе ихъ оказывалось возможнымъ лишь предположительно, а иногда все попытки въ такому объясненію оказывались бесплодными. Между монетами этого рода часто попадались и такія, которыя бывали скопированы съ двухъ различныхъ монетъ, иногда даже различныхъ царствованій. Очевидно, что эти монеты вышли не изъ монетныхъ дворовъ Сарая, Нового Сарая, Гюлистана, Азова и т. п., а суть прямо русскаго издѣлія. Подобно тому, какъ не подлежитъ сомнѣнію, что многочисленныя, до невѣроятности искаженныя въ надписяхъ и очевидно обнаруживающія чуждую неискусную руку саманидскія монеты, столь часто встрѣчаемыя среди правильныхъ саманидскихъ монетъ, суть издѣлія волжскихъ Булгаръ IX—X в. и предназначались для торговли послѣднихъ съ Бухарой, точно также поступали, четыре столѣтія спустя, и Русскіе съ монетами Кыпчакскихъ хановъ. Для платежа ли выходовъ (подати) этимъ ханамъ или же для торговли съ Татарами, но Русскіе чеканили монеты въ подражаніе татарскимъ, не только съ русскими и арабскими, но и съ одними арабскими надписями, при чемъ копія оказывались всегда искаженными <sup>1)</sup>. Вотъ нѣсколько примѣровъ: а) *Лит.* Высочайшій султанъ Узбекъ-ханъ (по арабски навыворотъ). *Обор.* Мусульманское исповѣданіе въры — копія съ Сарайской монеты этого хана 1333 года. б) Подражаніе монгольско-арабской монетѣ Джанибека, чеканенной въ Новомъ Сараѣ, 1342 г. (см. Монеты хановъ, т. III, № 60) и еще нѣсколько примѣровъ. Затѣмъ Френъ указываетъ на подобныя же монеты, изображенныя въ его соч. Монеты хановъ улуса Джучіева на табл. VII, № 238, XI, № 360, 361, 372—374, VIII, № 260<sup>b</sup> и XI, № 375.

Въ заключеніе Френъ касается нѣкоторыхъ двуязычныхъ монетъ, описанныхъ Шодуаромъ:

№ 6 (т. II, № 3) деньги Дмитрія Донскаго относится къ 1383—1389 г. <sup>2)</sup>.

№ 10. *Лит.* описана по экз. Чертова (т. I, 3), а оборотная по экз. Круга,

<sup>1)</sup> Френъ видѣлъ кладъ, присланный ему гр. Строгановымъ, найденный близъ Казани, въ количествѣ до 400 монетъ, изъ которыхъ едва четвертая часть составляли оригинальныя татарскія монеты, остальные же были копіями съ татарскихъ (съ одними арабскими надписями), сдѣланными русскими денежниками. Такого значительнаго количества сразу Френу никогда не попадалось. Подобныя, вѣроятно, монеты изображены на нашей послѣдней XXI-й таблицѣ.

<sup>2)</sup> Привожу его выводы въ сокращеніи.



а между тѣмъ у послѣдняго лицевая отличается отъ Чертковскаго экз.: на немъ усматривается человекъ съ мечемъ, а не звѣрь, а на оборотной видно только печать и въ полѣ три. Обратная сторона есть подраженіе лицевой Узбека, какъ на экз. собр. Фукса (Мон. хановъ II, 33). Хотя у Чертова надпись этой стороны не изображена, но по тождеству рамки его и Бруговскаго экземпляра можно заключить, что на обонхъ арабская надпись одинакова<sup>1)</sup>.

№ 14 (у Чертова, т. I, 10) имѣетъ надпись: Султанъ Токтамышъ ханъ, да продлится его жизнь.

№№ 15 и 16 съ тѣми же легендами; № 16 соответствуетъ экз. Чертова т. I, 5, но средняя тамга передѣлана рѣзчикомъ для украшенія въ голову среди кружка и этотъ кружокъ вмѣстѣ съ двумя боковыми тамгами поставленъ имъ между двумя горизонтальными чертами.

№ 21 (т. II, № 4) денъга Василя Дмитріевича<sup>2)</sup>; на оборотѣ недурное подражаніе Новосарайской денъги Джанибека 1346 — 1348 г. (Mus. Fuchs. tab. III, № 64 и 66).

№ 29 (Чертовъ, т. I, 6) съ обыкновенною надписью Токтамыша.

Этимъ я ограничусь перечислять разборъ Френа монетъ, описанныхъ Шодуаромъ. Тамъ какъ главный интересъ его статьи заключался въ общихъ замѣчаніяхъ о татарскихъ надписяхъ. Кстати здѣсь упомяну, что Френовскіе выводы о русско-татарскихъ монетахъ были повторены вкратцѣ Савельевымъ въ его «Монетахъ Джучидовъ» (Труды Восточнаго Отд. ч. III; отд. отт. стр. 145 и слѣд.).

Все попытки, какъ мы видѣли, приписать монеты предшественникамъ Дмитрія Донскаго едва ли можно считать удачными, но должно замѣтить, что и отнесеніе монетъ съ именемъ великаго князя Дмитрія обѣихъ, извѣстныхъ до сихъ поръ, разновидностей — съ человекомъ, держащимъ мечъ, въ профиль, и съ пѣтухомъ — Донскому, тоже не можетъ считаться вполнѣ рѣшеннымъ вопросомъ, такъ какъ одновременно съ Дмитріемъ Московскимъ на Нижегородскомъ столѣ сидѣлъ его соименникъ великій князь Дмитрій Константиновичъ, страцать монеты котораго нѣтъ причинъ. Во всякомъ случаѣ, этотъ вопросъ рѣшенъ можетъ быть только тогда, когда будутъ точно извѣстны мѣста находокъ монетъ съ именемъ в. к. Дмитрія, а пока я ихъ здѣсь описываю, какъ принято, и что очень вѣроятно, какъ монеты Дмитрія Донскаго<sup>3)</sup>. Вообще значительное количество монетъ удѣльно-вѣчевого періода приходится опредѣлять предположительно, такъ какъ очень много князей XIV—XV вв. носили одинаковыя имена (Дмитрій, Василій, Иванны, Федоры и проч.), относить которыя къ тому или другому князю во многихъ случаяхъ пока нѣтъ возможности, за неимѣніемъ мѣстонахожденія ихъ монетъ. Надобно надѣяться, что мѣстныя археологическія общества, архивныя комиссіи и тѣ собиратели монетъ, которые ими интересуются не исключительно только съ точки зрѣнія спорта, обратятъ вниманіе на находки монетъ въ ихъ районахъ и будутъ опубликовывать въ специальныхъ мѣстныхъ изданіяхъ (напр. въ трудахъ архивныхъ комиссій); только этимъ

1) Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ (см. № 448) предположительно читаетъ эту надпись: Султанъ Абдулахъ.

2) По моему не Московскаго, а Суздальско-Нижегородскаго.

3) За принадлежность монетъ Дмитрію Московскому, а не Нижегородскому, могутъ, отчасти, служить монеты съ типомъ пѣтуха, извѣстныя съ именами Дмитрія и Василя Дмитріевича (см. прим. къ № 452 и каталогъ гр. Чавскаго, № 383).

способомъ, мало по малу, можно придти въ положительному результату. При такомъ положеніи нумизматичнн удѣльно-вѣчевого періода, при описаніи, является не мало сомнѣній въ справедливости принятыхъ прежними нумизматами опредѣленій; напр. в. к. Василію Дмитріевичу приписывается много разновидностей монетъ, носящихъ имя Василія, при чемъ не обращалось вниманія, сопровождалось ли имя титуломъ великаго князя или просто князя. Напр., гр. Чапскій, подъ № 386 своего каталога, описываетъ монету, типа, какъ у Черткова, № 342, съ именемъ «князя Васильева», которую, не смотря на то, что имя не сопровождается титуломъ великаго князя, онъ приписываетъ Василію Дмитріевичу Московскому. Это обстоятельство, т. е. отсутствіе титула «великій князь», заставило меня выдѣлить всѣ монеты этого типа изъ московскихъ и приписать ихъ, конечно предположительно, современнику и соименнику Василія Московскаго—Василію Дмитріевичу Кирдяпѣ, князю Суздальскому, а потомъ великому князю Нижегородскому. Стиль монетъ «князя Васильева» послужилъ мнѣ руководящею нитью въ отношенію Кирдяпѣ цѣлаго ряда монетъ съ титуломъ великаго князя, о чемъ будетъ сказано ниже. Наконецъ, одно общее замѣчаніе, которое мнѣ казалось бы можно сдѣлать относительно монетъ Василія Дмитріевича Московскаго—это довольно правильныя арабскія надписи, всѣ относящіяся къ Тогтамышу, тогда какъ надписи монетъ предполагаемаго мною Василія Кирдяпы можно отнести къ тѣмъ, которыя отнесены Френомъ (см. выше стр. 83) во вторую категорію. Но вопросъ о восточныхъ легендахъ или подражаніяхъ имъ можетъ рѣшить только ориенталистъ.

## Великій князь Дмитрій Ивановичъ Донокой (1362—1389).

**448.** Неясное изображеніе, испорченное ударомъ орудія, вѣроятно чело-  
вѣка по поясъ, вправо, съ сѣкирою и мечемъ въ рукахъ; кру-  
гомъ надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: ПЄ..ТЬ·КНАЗ.  
ВЄЛ...ГОД..; окончаніе ТРИА справа, передъ изображеніемъ.

*Обр.* Арабская надпись—Султанъ Абдуллахъ—въ фигурной рамкѣ.

22½ д. См. т. VIII, рис. 320. Чертковъ, № 4, т. I, 3. Монета пробита. Чертковъ на лицевой сторонѣ видитъ изображеніе «двувогаго тритона, плывущаго налѣво», которое, дѣйствительно, случайно получается при поворотѣ монеты бокомъ; этотъ же рисунокъ былъ повторенъ Шедуаромъ, № 10, т. II, 3 и Сахаровымъ, т. IX, 11; но видѣнные мною подобные экземпляры въ другихъ собраніяхъ и, кромѣ того, изданныя самимъ же Чертковымъ во 2-мъ прибавленіи, № 488, т. XXVI, 2 (изъ собранія Головина) монеты того же типа, указываютъ на ошибочность описанія Чертковымъ лицевой стороны. Транскрипція обратной стороны (султанъ Абдуллахъ) сдѣлана барономъ В. Г. Тизенгаузеномъ предположительно. Абдуллахъ ханъ царствовалъ въ 1362—1369 гг.

**449.** Пѣтухъ, вправо; подъ клювомъ шарики и крестикъ; надъ спиною звѣздочка о пяти лучахъ и длинное четвероногое, вправо; между двумя линейными ободками надпись: .....ИАЗАВЄЛ..... ДИМТР...  
(М и Н слитны).

*Обр.* Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ ханъ, да продлится...

20½ д. См. т. VIII, рис. 321. Схожа у Черткова, № 5, т. I, 4, Гр. Чапский, № 375.

**450.** Изображенія, сходныя съ предыдущими; надпись: **ИСУАТЬКНАЗА  
ВЕЛНКОГОДМН** (буквы **И** и **С**, **Н** и **Н** **К** и, повидимому, **М** и **Н** слитны).

*Обр.* Та же арабская надпись.

18½ д. См. т. VIII, рис. 322.

**451.** Монета, сходная съ предыдущею, но надпись лицевой стороны плохо сохранилась; видно: **ВЕЛНКОГ.....М..** (буквы **И** и **К** слитны).

19 д. См. т. VIII, рис. 323. Часть края монеты выломана.

**452.** Пѣтухъ вправо, надъ нимъ тамга, надпись средн двухъ линейныхъ ободковъ на половину стерлась; имени великого князя не видно; сохранилось: **....АТ.КНАЗ.....**

*Обр.* Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ, средн линейнаго ободка.

18½ д. См. т. VIII, рис. 324. Можетъ быть монета принадлежитъ в. в. Василію, а не Дмитрію, такъ какъ существуютъ деньги этого типа съ именемъ в. к. Василія (см. Reichel, № 60, т. I, 2).

**453.** Поясное изображеніе человѣка, вправо, съ сѣкирою въ лѣвой и съ мечемъ (или саблею) въ правой рукѣ; передъ нимъ буквы **..НА** (окончаніе имени Дмитрія); между двумя линейными ободками надпись справа надѣво буквами, обращенными въ противоположную сторону: **...ЬКНАЗАВЕЛН.....** (вѣроятно далѣе было **ДМН**).

*Обр.* Неумѣлое подражаніе арабской надписи на монетѣ Токтамыша среди квадратной райки; кругомъ линейный ободокъ; пространство между раикою и ободкомъ заполнено зигзагами и точками.

19 д. См. т. VIII, рис. 325. Чертковъ, № 325, т. XVII, 4. Ср. II допоя. къ нумизм. изсл. Сонц., стр. 50, № 38, также примѣчаніе Черткова къ № 488. Чертковъ, въ 1-мъ прибавленіи, стр. 51, приводитъ переводъ и замѣчаніе Френа по поводу арабской надписи этой монеты: «Арабская легенда—Султанъ Токтамышъ ханъ, да продлится его жизнь, — но почеркъ другой (чѣмъ на описанной Френомъ ранѣ монетѣ) и читается труднѣе». — Описанная Чертковымъ подъ № 503, т. XXVIII, 2 монета съ именемъ в. к. Дмитрія въ собраніи не оказалась.

Великій князь Василій Димитріевичъ (1389—1425).

**454.** Всадникъ, вправо; въ правой рукѣ, откинутой назадъ, держитъ птицу (сокола) лѣвая прижата къ груди или поясу; изображеніе въ лѣнейномъ ободѣ; круговая надпись: .....**ВАСИЛ.ВСЕАР**..... (всѣя Руси).

*Обр.* Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ — ханъ и три тамги; линейный ободокъ.

19½ д. См. *т. VIII, рис. 326*. Чертковъ, № 7, т. I, 6. Гр. Чапскій, въ примѣчаніи къ № 398, сомнѣвается, что всадникъ держитъ птицу, и принимаетъ ее за развѣвающееся платье. Безъ сомнѣнія у всадника птица, какъ это ясно видно на рис. 326—329 и 351 табл. VIII-й; изображенія сокольниковъ какъ на монетахъ Василія Димитріевича, такъ и его сына (см. табл. IX и X) довольно обычны.

**455.** Тоже; **КН.....ВСЕАРУСИ**. (буквы **К** и **Р** слитны).

*Обр.* Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ— и три тамги.

20 д. См. *табл. VIII, рис. 327*. Чертковъ, № 7, т. I, 6

**456.** Тоже; круговая надпись не ясна; арабская надпись та же.

20½ д.

**457.** Тоже; круговая надпись: **КНЯЗЬВЕЛН....** (буквы **Л** и **Н** слитны); арабская надпись, какъ на предыдущихъ монетахъ.

20 д. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 78, № 10, описываетъ монету съ подобною же круговою надписью.

**458.** Обломокъ (13 д.) монеты типа, подобнаго предыдущимъ; справа сохранилась часть надписи: ...**ЛНКНВАСН**... (буквы **Л** и **Н** слитны). Арабская надпись та же.

**459.** Тотъ же всадникъ, но лѣвая рука, держащая поводья лошади, поднята вверхъ; голова покрыта низкимъ, спускающимся до спины, уборомъ; круговая надпись не сохранилась; видны начало и конецъ ея: **К....А**.

*Обр.* Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ— и три тамги среди лѣнейнаго ободка.

20 д. См. *т. VIII, рис. 328*. Чертковъ, № 357, т. В. 7.

**460.** Монета съ типомъ того же всадника, но неудачно отчеканенная на узкой пластинкѣ; круговая надпись и арабская не вышли.

20 д. Чертковъ, № 358, т. В, 8, описываетъ этотъ экземпляръ среди неопрѣдѣленныхъ.

**461.** Всадникъ, какъ на монетѣ № 454; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНЯЗЕВЪ АНКИВАСИ И ДМИТРЕВУ** (многія буквы слитны).

*Обр.* Арабская надпись—Султанъ Туктам... ханъ, да увѣковѣчить,—раздѣленная двумя линиями съ двумя тамгами и головкою (неясною) въ кругѣ; ободки—линейный и изъ точекъ.

20½ д. См. т. VIII, рис. 329. Чертковъ, № 6, т. I, 5.

**462.** Переднія ноги скачущей лошади (всадникъ и остальная часть лошади не вышли) вправо, среди линейнаго круга; справа часть надписи: **...ВАСИ...**

*Обр.* Головка, въ профиль (въ шляпѣ?) вправо, среди линейнаго круга, слѣды арабской надписи и двухъ тамгъ.

20½ д. См. т. VIII, рис. 330. Чертковъ, № 10, т. I, 9. Гр. Чапскій, № 398.

**463.** Задняя часть лошади и развѣвающійся рукавъ одежды скачущаго вправо всадника; круговая надпись стерлась.

*Обр.* Слѣды арабской надписи—...нъ...шъ, да увѣковѣчить,—головка въ кругѣ, какъ на предъидущей монетѣ и тамга.

19 д.

**464.** Всадникъ вправо; сзади развѣвающійся рукавъ, въ рукѣ копьѣ, вверхъ; линейный ободокъ; надпись не сохранилась.

*Обр.* Головка въ шляпѣ, въ профиль, влево, по сторонамъ двѣ тамги и слѣды арабской надписи.

20 д. См. т. VIII, рис. 331. Схожа у Чертова, № 506, т. XXVIII, 5.

**465.** Монета, подобная предъидущей; отъ надписи на лиц. ст. сохранилось **...ВАСИ...** (буквы А и И слитны). На обратной сторонѣ видна только головка и тамга.

20 д.

**466.** Всадникъ вправо съ развѣвающимся рукавомъ, въ рукахъ копье или мечъ; подъ ногами лошади, тамга; линейный ободокъ; круговая надпись: **...НА...КИВАСИ...** (И и А слитны).

**Обр.** Арабская надпись — Султанъ Туктамышъ — ханъ, да увѣковѣчить — и три тамги; ободки линейный и изъ точекъ.

20 д. См. т. VIII, рис. 332. Чертковъ, № 507, т. XXVIII, 6.

**467.** Тѣ же изображенія на лицевой и обратной сторонахъ, но надписи не сохранились.

19 д. Чертковъ, № 356, т. В, 6 (между неопредѣленными).

**468.** Всадникъ, вправо, подобный предъидущимъ; подъ ногами лошади голова человѣка, вправо; линейный ободокъ; круговая надпись ...**АЗЪКЕА**.....

**Обр.** Арабская надпись — Султанъ Тукта.... — и три тамги.

2 экз. 20 д. и 18 д. См. т. VIII, рис. 333. Подобный типъ (съ человѣчьей головою) описанъ Сонцовымъ, въ 2-мъ прибавленіи, стр. 15 и Шодуаромъ, № 25.

**469.** То же; слѣва слѣды надписи ....**ОГО**....

**Обр.** Арабская надпись — Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчить — и тамги; ободокъ изъ точекъ.

17 д. См. т. VIII, рис. 334.

**470.** Всадникъ, вправо, подобный предъидущимъ, но предметъ подъ ногами лошади не ясенъ; круговая надпись не разборчива.

**Обр.** Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. т. VIII, рис. 335.

**471.** Всадникъ съ развѣвающимся плащомъ, вправо, въ рукѣ копьё, которымъ колетъ голову дракона; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КНАЗЪВЕЛИК...АСИ**

**Обр.** Арабская надпись — Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчить — и три тамги; линейный ободокъ.

21 д. См. т. VIII, рис. 336.

**472.** То же изображеніе; надпись **КНАЗЪВЕЛИКНАСИДМ** среди двухъ линейныхъ ободковъ.

**Обр.** Надпись и тамги, подобныя предъидущимъ.

20½ д. См. т. VIII, рис. 337. Чертковъ, № 508, т. XXVIII, 7.

**473.** Изображеніе и надпись, подобныя предъидущей, но надпись хуже сохранилась.

**Обр.** Арабская надпись — Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчить; — въ срединѣ голова человѣка въ шляпѣ (?), вправо, по сторонамъ головы тамги.

20½ д. См. т. VIII, рис. 338

**474.** Всадникъ съ копьемъ, вправо, среди линейнаго ободка; слѣва  
вмѣсто: ...АСН....

*Обр.* Арабская надпись .....КТАИШЪ ХАНЪ, да увѣковѣчитъ; въ сре-  
динѣ видна часть тамги.

20 л. См. т. VIII, рис. 339.

**475.** Тоже; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: КНА.....НЛН

*Обр.* Арабская надпись—Султанъ Тумтамышъ и т. д.—и три тамги;  
ободки линейный и изъ точекъ.

2 экз. 20½ и 17 л. См. т. VIII, рис. 340.

**476.** Всадникъ съ копьемъ или мечемъ среди линейнаго ободка;  
КНА.....ЛН

*Обр.* Тѣ же арабская надпись и тамги.

20½ л. См. т. VIII, рис. 341.

**477.** Тоже; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ не разборчива.

*Обр.* Тѣ же арабская надпись и тамги.

20½ л. См. т. VIII, рис. 342.

**478.** Тоже, но едва замѣтно; .....ВАСН...Д..

*Обр.* .....МЫШЪ ХАНЪ; ободки линейный и изъ точекъ.

20 л. См. т. VIII, рис. 343.

**479.** Изображеніе и надпись почти стерты.

*Обр.* Арабская надпись, какъ на предъидущихъ монетахъ и три тамги;  
ободки линейный и изъ точекъ.

18 л. См. т. VIII, рис. 344.

**480.** Всадникъ; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: ....АЗЪ  
ВЕЛИКНА...

*Обр.* Арабская надпись—Султанъ Тумтамышъ и т. д.—и три тамги;  
ободки изъ точекъ и линейный.

20½ л. См. т. VIII, рис. 345.

**481.** Всадникъ; .....ВАСНА..

*Обр.* Арабская надпись, подобная предъидущей и тамги среди двухъ  
линейныхъ ободковъ.

21 л. См. т. VIII, рис. 346.

**482.** Всадникъ среди линейнаго ободка; ...ЪВЕЛ...АСНАНД... (бумвы  
Н и Л слитны).

*Обр.* Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ и т. д.—и три тамги; линейный ободомъ.

19½ д. См. т. VIII, рис. 347. Чертковъ, № 11, т. I, 10.

**483.** Тоже; круговая надпись стерлась; арабская: Сул....ытамы....., да увѣковѣчить.

20 д. См. т. VIII, рис. 348.

**484.** Изображеніе и арабская надпись (русская стерлась), подобныя предыдущимъ.

20 д. См. т. VIII, рис. 349. Большая часть остальныхъ монетъ съ типомъ всадника плохой сохранности, потому и не воспроизводятся на таблицѣ.

**485.** Всадникъ и надпись сбиты; арабская надпись—Султанъ Туктамышъ и т. д.—и тамги среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

2 экз. 20 и 20½ д., но разныхъ штемпелей.

**486.** Тоже; ..НАЗЪВЕЛИ....; арабская надпись и тамги, какъ на предыдущихъ монетахъ.

20 д.

**487.** Обѣ стороны плохой сохранности; видна часть надписи: ...КН  
.....ДТРЕ

21 д.

**488.** Сбитое изображеніе всадника; .....АСНА...; арабская надпись—Султанъ Туктамышъ и т. д.—и три тамги среди двухъ линейныхъ ободковъ.

21 д. Схожа у Чертова, № 8, т. I, 7.

**489.** Всадникъ; КИЗАВЕЛИ....; арабская надпись—Султанъ Туктамышъ и т. д.—и одна тамга (другая, сбоку, не вышла, а третьей, по видимому, не вырѣзано).

18 д.

**490.** Четыре монеты неудовлетворительной сохранности со всадникомъ и съ едва замѣтными буквами; арабская надпись и три тамги подобны предыдущимъ.

21, 19½ и двѣ по 19 д.

**491.** Всадникъ съ развѣвающимся плащомъ и съ протянутою, повидному, рукою впередъ, вправо; буквы круговой надписи, между



двумя линейными ободками, обращены вершинами къ центру:  
**..НАЗЪВЕЛНК...** (буквы **Н** и **К** слитны).

*Обр.* Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ—  
 к три тамги ереди линейнаго ободка.

21½ д. См. т. VIII, рис. 350. Чертковъ, № 355. т. В, 5. Ср. гр. Чап-  
 ский, № 347. Хотя имени великаго князя нѣтъ, но, безъ сомнѣнія, монета при-  
 принадлежитъ Васялю Дмитріевичу.

**492.** Всадникъ съ соболомъ въ правой рукѣ, вправо (типъ монеты  
 № 454); поводья притянуты лѣвою рукой; передъ лицомъ всад-  
 ника что то похожее на полумѣсяцъ; ободви линейный и изъ  
 точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись, раздѣленная тремя тамгами: ... | **.СЛ..В.** |  
**СНАВСЪА** | **РҮСИ** | (буквы **Л** и **И** слитны); ободви линейный и  
 изъ точекъ.

21 д. См. т. VIII, рис. 351. Чертковъ, № 505, т. XXVIII, 4. Гр. Чапсхий,  
 № 381.

**493.** Четвероногое (барсъ) влѣво, съ поднятымъ вверхъ хвостомъ и  
 передними лапами; морда обращена къ зрителю; круговая надпись:  
**....АСНА....**

*Обр.* Надпись (въ пять строкъ) плохо сохранилась, замѣтны отдѣль-  
 ные буквы: .... | **В.Л** | тамга | **.И** | **ВЛ.....**

19 д. См. т. VIII, рис. 352. Чертковъ, № 12, т. I, 11.

**494.** Тоже; **.....ЪВЕЛН.....** (буквы **Л** и **И** слитны).

*Обр.* **..НА... | ВЕЛН... | ВАС... |** и тамга.

19 д. См. т. VIII, рис. 353. Чертковъ, ib.

**495.** Тоже; круговая надпись (на пяти экз.) почти не сохранилась  
 (**КНАЗЪВЕЛ.....**)

*Обр.* Пятистрочная надпись (на пяти экз.) плохо сохранилась: **...Ъ. |**  
**ВЕЛНКИ** | **..тамга..** | **ЛН..** | **АР.: |** (т. е. князь великій Василій всея  
 Руси).

5 экз. 18½, 19 и 19½ д. Чертковъ, ib.

**498.** Тоже; надпись стерлась.

*Обр.* Три тамги и слѣды арабской надписи.

19 д. См. т. VIII, рис. 354. Шодуаръ, № 22, т. II, 5.

**497.** Четвероногое (барсъ) съ поднятымъ хвостомъ, прыгающее вправо;  
 круговая надпись: **.....НАЗЪВ.....**

**Обр.** Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ.....—и двѣ тамги (третьей не видно).

18½ д. См. т. VIII, рис. 355. Чертковъ, № 365, т. С, 3; ср. также № 511, XXVIII, 10.

**498.** Тоже; **КНАЗЪ...**; на обор. ст. слѣды арабской надписи ...**Тамышъ ханъ...** среди линейнаго ободка.

19½ См. т. VIII, рис. 356.

**499.** Тоже; круговая надпись не исна; на обор. ст. слѣды арабской надписи и три тамги.

19 д. См. т. VIII, рис. 357. Чертковъ, № 511, т. XXVIII, 10.

**500.** Тоже; надпись стерлась; на обор. ст. арабская надпись—Султанъ...мышъ ханъ... и три тамги среди линейнаго круга.

20 д. См. т. VIII, рис. 358.

**501.** Тоже; надпись стерлась; на обор. ст.: Султанъ ... (по арабски).

20 д. См. т. VIII, рис. 359.

**502.** Тоже; ..**ЗЪВЕЛНК...** (Л и Н слитны), на обор. ст. арабская надпись—Султанъ.....—среди ободка изъ точекъ.

20 д. См. т. VIII, рис. 360.

**503.** Тоже; .....**ТРЕІ.....**; на обор. ст. слѣды арабской надписи—Султанъ Туктамышъ ханъ (по двумъ эвз.)—и три тамги.

2 эвз. разн. штемпелей; 19½ и 20½, д. Чертковъ, № 365, т. С, 3.

Изъ трехъ нижеописанныхъ монетъ (№№ 504—506) двѣ №№ 505 и 506 несомнѣнно носятъ имя великаго князя Василія; № 504 в отношеніи къ нимъ же по сходству лицевой стороны (барса) съ монетами в. к. Василія Дмитріевича, описанными подъ №№ 493—495. Но принадлежатъ ли онѣ в. к. Василію Московскому—рѣшить не могу. Во всякомъ случаѣ монета № 505, по своему вѣшнему виду, едва ли можетъ быть отнесена къ произведеніямъ московскихъ денежниковъ (можетъ быть, отнесена къ Василію Кирдяцъ); № 504 имѣетъ особенность въ надписи: на оборотѣ стоитъ печать князя, что не встрѣчалось на монетахъ в. к. Василія Московскаго, да и вѣсъ ея сравнительно легокъ для московской монеты времени Василія Дмитріевича (15¼) и только, можетъ быть, № 506 принадлежитъ великому князю Московскому. Вопросъ этотъ рѣшится только на основаніи находокъ.

**504.** Четвероногое (барсъ) съ поднятыми лапами, вправо; морда обращена къ зрителю; линейный ободокъ.

**Обр.** Надпись: **ПЕУА | ТЪКН | ЗАВ. | .... |**

15¼ д. См. т. IX, рис. 361. Чертковъ, № 421, т. С, 11.

**505.** Три строки надписи, разделенной линиями изъ точекъ: ПЕУА | .ЪВЕАН | .ОГОКН | ..... | (буквы О и К саятны); подъ первую строкою, слѣва, тамга.

*Обр.* Неудачное изображеніе по-арабски имени «Мухаммедъ».

18 д. См. т. IX, рис. 362. Монета пробита. Чертковъ, № 332, т. XVII, 10. Рейхель, въ «Зап. Арх.-Нум. Общ.», т. I, стр. 64, № 54, описываетъ подобный экземпляръ, на которомъ надпись лицевой стороны полнѣе нашей и оканчивается началомъ имени Василія (ВА), что и заставило его отнести монету в. к. Василію Дмитріевичу Московскому. Обратную сторону онъ читаетъ на своемъ экземплярѣ, какъ «искаженную надпись изъ суннитскаго символа»; въ отд. оттискѣ своей статьи онъ нѣсколько измѣняетъ описаніе обр. стор.: Искаженное описаніе стиха изъ Суннитскаго корана. Въ его нѣмецкомъ каталогѣ монета описана, повидимому, подъ № 36, безъ ссылки на таблицу.

**506.** Четырехстрочная надпись, разделенная тремя тамгами: КНА | ЗЕВЕАН | КИВАС. | АН | ; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Арабская надпись въ четырехугольной рамкѣ: Султанъ Тукта.....; ободокъ изъ точекъ.

20½ д. См. т. IX, рис. 363. Чертковъ, № 443, т. XXI, 9.

## Великій князь Василій Васильевичъ Темный (1425—1462).

Монеты, относимыя Василію Тёмному, отличаются необыкновеннымъ обиліемъ типовъ, сравнительно съ монетами прочихъ великихъ князей и особенно его отца, княжившаго почти одинаковое число лѣтъ съ сыномъ. Отличіе монетъ, относимыхъ Василію Васильевичу, отъ монетъ его предшественника состоитъ въ величинѣ и вѣсѣ; если наиболѣе сохранныя экземпляры монетъ Василія Дмитріевича вѣсятъ 22 доли, то у Василія Темнаго тяжелѣе 18 д. не встрѣчается (одинъ изъ описанныхъ здѣсь экземпляровъ № 594 вѣситъ 19½ д.) и, кромѣ того, у послѣдняго одновременно или, какъ думаютъ нѣкоторые нумизматы, въ концѣ его княженія чеканились монеты очень легкаго вѣса, въ 6—9 долей, представляющія, можетъ быть, дробныя части тяжеловѣсныхъ, такъ какъ видѣть такое уменьшеніе отъ обрѣзки или отъ потертости я не имѣю основанія, въ чемъ я убѣдился, рассматривая многіе, издаваемые здѣсь, экземпляры.

Принадлежатъ ли всѣ монеты Василію Тёмному, которыя ему относятъ, едва ли можно сказать утвердительно, такъ какъ многія изъ нихъ не имѣютъ не только отчества князя, но даже и русскихъ надписей и отрицать, что, можетъ быть, уже при Василіи Дмитріевичѣ началось уменьшеніе вѣса и введеніе типа, продолжаемаго затѣмъ его сыномъ, нельзя, за неимѣніемъ доказательствъ. Что уменьшеніе вѣса началось съ перваго года княженія Василія Васильевича, можно видѣть изъ двуименной монеты съ именами вел. кн. Василія и князя Семена Владиміровича (Боровскаго), умершаго въ первый годъ княженія Василія Васильевича. Монета издава Рейхелемъ въ его каталогѣ, № 4082 (т. III, 36), и вѣситъ 17 долей. При-

надлежит ли монета Василію Темному или его отцу сказать не могу, хотя принято считать двуименныя (или какъ прежде называли *союзныя*) монеты чеканенными только Василіемъ Темнымъ<sup>1)</sup>. Эта же двуименная монета важна, какъ исходный пунктъ для опредѣленія общаго типа монетъ Василія Темнаго: по своему внѣшнему виду — размѣру, изображенію (Самсонъ или Гераклъ со львомъ) и вѣсу она указываетъ, что въ 1425 году этотъ типъ уже былъ и поэтому является сомнѣніе, могли ли одновременно съ подобнымъ типомъ чеканиться монеты съ архаическимъ типомъ человека съ сѣкирою и саблею и другими тивами (см. т. IX, рис. 364—375), которыя приписываютъ обыкновенно Василію Темному? Подобныя соображенія заставляютъ вопросъ о распредѣленіи денегъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, съ именемъ вел. кн. Василія, между Василіемъ Дмитріевичемъ и его сыномъ, оставить пока открытымъ<sup>2)</sup>. Не могу не обратить вниманія на извѣстную мнѣ только по рисунку Рейхеля (I, 3) Коломенскую (Коломьскую) деньги Василія Дмитріевича; по внѣшнему своему виду она совсѣмъ не подходитъ къ извѣстнымъ монетамъ Василія Дмитріевича, хотя вѣситъ 20 долей, но напоминаетъ типъ монетъ Василія Темнаго, что можетъ служить однимъ изъ доказательствъ, что типъ монетъ Василія Васильевича началъ вводиться уже его отцомъ.

Въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ (см. далѣе, при описаніи монетъ этого княжества), въ началѣ второго десятилѣтія XV вѣка, повидимому, началось уменьшеніе вѣса монетъ; болѣе древнія, относимыя мною Василію Кирдяпѣ и съ именемъ князя Данила, одинаковы по вѣсу съ монетами Василія Дмитріевича московскаго, прочія же Ивана Борисовича и Александра Ивановича, княжившихъ одновременно съ Василіемъ Дмитріевичемъ, вѣсятъ 11—12 д. Последнее обстоятельство можетъ служить въ пользу предположенія, что въ Москвѣ, которой, вѣроятно, подражали князья суздальско-нижегородскіе, уменьшеніе вѣса монетъ началось въ концѣ пераго или въ началѣ второго десятилѣтія XV-го вѣка.

Всѣ нижеописанныя монеты раздѣлены мною на шесть группъ, но не по вѣсу (какъ бы слѣдовало), а, ради удобства описанія, по надписямъ. Въ *первой* группѣ описаны монеты, относимыя Василію Темному, архаическаго типа; во *второй* — съ подражаніями арабскимъ надписямъ; въ *третьей* — съ изображеніемъ безъ надписи на лицевой сторонѣ и съ русской надписью на оборотной; въ *четвертой* — съ изображеніемъ и надписью на лицевой и съ одною надписью на оборотной; въ *пятой* — съ однимъ изображеніемъ на лицевой и съ изображеніемъ съ надписью на оборотной; въ *шестой* — съ изображеніями съ надписями на обѣихъ сторонахъ.

1) Брыкинъ, во II-мъ дополн. къ Нум. Изв. Соколова, стр. 51, № 41, описываетъ монету съ именами Василія Дмитріевича и Андрея Дмитріевича Можайскаго, хотя въ «Археологическомъ Вѣстникѣ», стр. 14, № 30, описываетъ тотъ же экземпляръ (Соколовъ) безъ отчества Дмитріевичъ (у имени Василія). Интересно было бы знать, действительно ли существуютъ двуименныя монеты времени Василія Дмитріевича Московскаго?

2) Какъ объяснить, напримѣръ, повеленіе арабской надписи съ именемъ Тохтамыша на монетѣ № 511 при Василіѣ Васильевичѣ? Не вѣрнѣе ли считать эту деньги, чеканенною его отцемъ, хотя и легкаго вѣса; но вопросъ о вѣсѣ монетъ Василія Дмитріевича еще не рѣшенъ. Вообще, вѣсъ при издвигнхъ кладовъ, особенно такихъ, какъ Рузскій, въ которомъ заключаются монеты переходной (относительно вѣса) эпохи, долженъ непременно быть приведенъ.

1-я группа.

**507.** Покопѣнное изображеніе челоуѣка вправо, съ саблею въ правой рукѣ и съ сѣкирою въ лѣвой; сзади надпись **РАРАІ**; линейный ободокъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВЕЛ | НКВАСН | ЛЕН |** (буквы **Н** и **К** слитны); линейный ободокъ.

17 д. См. т. IX, рис. 364. Чертковъ, № 18, т. II, 3. Гр. Чапскій, № 401. Надпись **РАРАІ** Чертковъ и гр. Чапскій считаютъ, предположительно, какъ имя денежника; гр. Уваровъ (Древности, I, стр. 209—213) производитъ **Ра ра і** (или на его виз. **Ра ра**) отъ слова **Рарахъ** или **Рарашекъ**, именъ древнеславянскаго бога бури и вихря, а также бога, приносившаго иногда счастье въ игрѣ, жребіи и т. п., потому его считали покровителемъ игръ. За малый ростъ, какъ западные славяне представляли себѣ этого божка, его можно было помѣстить въ карманъ, кошелекъ, отчего и явилась тѣсная связь **Рарашка** съ деньгами, а впоследствии и олицетвореніемъ самихъ денегъ, а имя его синонимомъ слова **монета**.

**508.** Тоже среди двойнаго ободка; на оборотѣ: **КНА | ЗЪВЕЛ | НКНВ. |....|**

2 виз. по 17 д. См. т. IX, рис. 365.

**509.** Изображеніе и надпись подобныя № 507.

*Обр.* **КНА | ЗЪВЕЛ | ..ВАСН | ЛЕН |**

16½ д. См. т. IX, рис. 366. Чертковъ, № 18, т. II, 3.

**510.** Тоже, какъ № 508.

*Обр.* **КНА | ЪВЕЛН | ..ВАС | ..Н |** (буквы **Л** и **Н** слитны).

17 д.

**511.** Покопѣнное изображеніе челоуѣка вправо, съ саблею и сѣкирою въ рукахъ; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Арабская надпись—**Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ,**— съ тамгою посреди; ободки линейный и изъ точекъ.

14 д. См. т. IX, рис. 367.

**512.** То-же изображеніе среди ободковъ двухъ линейныхъ и изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВЕЛ | НКНВ | АНЛС |**; ободки линейный и изъ точекъ.

15½ д. См. т. IX, рис. 368.

**513.** Тоже; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* **КНА | ЗЪВЕЛ | НКНВАС | АНЛС |**; ободки изъ точекъ и линейный.

16 д. См. т. IX, рис. 369. Чертковъ, № 17. Гр. Чапскій, № 414.

**514.** То же; на оборотъ: **КНА | ЗЪВЕА | НКНА | СНАЕ |** (буква **С** обращена влѣво); линейный ободокъ.

14 д. См. т. IX, рис. 370.

**515.** То же изображение, но ниже коленъ к влѣво; сабля въ лѣвой рукѣ, събира въ правой; сзади неопредѣленный предметъ; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* **КНА | ЗЪВЕА | .К.ВАС | НАЕ |**

10½ д. См. т. IX, рис. 371. Сонцовъ, Деньги и Пулы, № 92, т. X, 96.

**516.** То же (изображеніе поколѣнное).

*Обр.* **КНА | ЗЪВЕА | НКНАС | НАЕ |** (буквы **Н** и **К** слиты); ободокъ изъ точекъ.

2 экз. по 15½ д. См. т. IX, рис. 372. Чертковъ, № 16, т. II, 2. Гр. Чапскій, № 413.

**517.** Тѣ же изображение и надпись, но ободки линейный и изъ точекъ.

2 экз. 15 и 16 д. разныхъ штемпелей.

**518.** Двуногий драконъ съ раскрытою пастью и съ загнутымъ вверхъ хвостомъ, влѣво; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВЕ | АНК | Н |**; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

3 экз. 16, 16½, и 15 д. разныхъ штемпелей. См. т. IX, рис. 373. Чертковъ, № 43, т. XX, 1. Гр. Чапскій, № 435. Въ Русскомъ кладѣ была найдена монета этого же типа, но съ надписью: **КНА | ЗЪВЕА | НКНН | ВА |**; см. гр. Толстой, «Три влады», № 32.

**519.** Всадникъ съ мечомъ или копьемъ, вправо; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

16 д. См. т. IX, рис. 374. Гр. Толстой, «Три влады», № 8, т. III, 3 (среди монетъ Василя Дмитріевича, что, кажется, справедливо).

**520.** Всадникъ съ мечомъ или съ копьемъ, влѣво; сзади развѣвающая одежда; подъ кономъ неясный предметъ; линейный ободокъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи, съ тремя таягами въ срединѣ; сверху, по сторонамъ, буквы **Д** и **Н** или знамя, похожіе на буквы.

16 д. См. т. IX, рис. 375.

2-я группа.

**521.** Всадникъ вправо, съ соколомъ въ правой рукѣ; откинутой назадъ, подъ конемъ змѣиная головка съ раскрытою пастью; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи; ободокъ изъ точекъ

8 экз. по  $16\frac{1}{2}$  и около 16 д. См. т. IX, рис. 376. Чертковъ, № 40.

**522.** Тѣ же изображенія на обѣихъ сторонахъ, но на лицевой ободки линейный и изъ точекъ.

82 экз.; средній вѣсъ около 16 д. Штемпеля разные. Гр. Чапскій, № 484.

**523.** Всадникъ съ соколомъ вправо; ободки линейный изъ точекъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи; ободокъ изъ точекъ (на нѣкоторыхъ линейный и изъ точекъ).

20 экз.; въ одномъ 17 д., въ остальныхъ средній вѣсъ  $15\frac{1}{4}$  д. См. т. IX, рис. 377. Чертковъ, № 39. Гр. Чапскій, № 483.

**524.** Всадникъ съ соколомъ вправо, на головѣ широкополая низкая шляпа; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

$16\frac{1}{2}$  д. См. т. IX, рис. 378.

**525.** Всадникъ, скачущій вправо и поражающій копьемъ въ пасть змѣя; по сторонамъ головы буквы К и Н (князь); ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

2 экз. по 15 д. См. т. IX, рис. 379. Чертковъ, № 27.

**526.** Тоже, но среди двойного линейнаго ободка; на обратной сторонѣ ободка кѣтъ.

13 д. См. т. IX, рис. 380. Монета пробита.

**527.** Всадникъ съ развѣвающейся одеждой, скачущій вправо и колющій извивающагося змѣя; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

11 д. См. т. IX, рис. 381.

**528.** Тоже, но на оборотѣ ободокъ изъ точекъ.

4 экз., вѣс. 38 д.

**529.** Тоже, какъ предыдущая монета, но подражаніе арабской надписи другого характера.

2 взв.  $6\frac{1}{2}$  и  $5\frac{1}{2}$  д. См. т. IX, рис. 382. Монеты не обрѣзаны, но, очевидно, умышленно отчеканены съ уменьшеннымъ вѣсомъ.

**530.** Всадникъ влѣво, поражающій копьемъ въ пасть извивающагося змѣя; сзади всадника 2 точки; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

4 взв. 11 д. 2 по  $12\frac{1}{2}$  и  $13\frac{1}{2}$  д. См. т. IX, рис. 383. Гр. Чапскій, № 488. У 3-хъ взв. точекъ сзади всадника вѣтъ; оборотныя стороны варьируются.

**531.** Всадникъ съ занесенною саблею, сначущій влѣво; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

13 д. См. т. IX, рис. 384. Чертковъ, № 49. Ср. «Три влады», № 55, т. III, 9.

**532.** Человѣкъ вправо, схватившій лѣвою рукою за голову стоящаго на заднихъ лапахъ звѣря, рубить его саблею; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

15 д. См. т. IX, рис. 385. Reichel, № 149, V, 65.

**533.** Князь, сидящій на скамьѣ,  $\frac{2}{3}$  вправо, въ правой рукѣ мечъ или жезлъ, лѣвая приподнята вверхъ; ободки — два линейныхъ и изъ точекъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

2 взв. 12 и  $12\frac{1}{2}$  д. См. т. IX, рис. 386. Чертковъ, № 51. У другого экземпляра надпись иного характера и ободка не замѣтно.

**534.** Тоже; но обратная сторона болѣе тонкой работы.

10 д. См. т. IX, рис. 387.

**535.** Четвероногое съ раскрытою пастью и съ рѣзно обозначенными ребрами, прыгающее влѣво; подъ нимъ неясный предметъ, ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

12 д. См. т. IX, рис. 388. Чертковъ, № 47.

**536.** Птица Спринъ, увѣчанная короною,  $\frac{1}{4}$  влѣво; слѣва волнистая черта; линейный ободокъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

7 д. См. т. IX, рис. 389.



**537.** Тѣ же изображенія, но на лицевой сторонѣ ободни линейный и изъ точекъ.

4 экз., вѣс. 29 д. Гр. Чапскій, № 489.

**538.** Тѣ же изображенія, но по сторонамъ головы по шарикѣ и на обратной сторонѣ средн. надпись человѣческая голова вправо.

2 экз. 9 и 9½ д. См. т. IX, рис. 390. Чертковъ, № 53. Гр. Чапскій, № 490.

**539.** Тотъ же типъ, но безъ шариковъ около головы; ободна на обр. сторонѣ иѣтъ.

8 д.

**540.** Схожа съ предыдущею, но съ шариками по сторонамъ головы и ногъ.

8 д.

**541.** Всадникъ съ соколомъ въ руиѣ, вправо; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНАЗЪВЕЛНИКВАСНЛЕН**

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди тройного ободка изъ точекъ и изъ двухъ линейныхъ.

30 экз., вѣс. 481½ д. (средній вѣсъ 16 съ небольшимъ долей). См. т. IX, рис. 391 и 392. Чертковъ, № 38. Гр. Чапскій, № 481.

**542.** Тотъ же типъ, но на обратной сторонѣ ободокъ изъ точекъ.

10 экз., вѣс. 161 д. Гр. Чапскій, № 482.

**543.** Типъ, схожій съ № 541, но подъ конемъ и около головы всадника по точкѣ.

15½ д.

**544.** Человѣкъ въ согбенномъ положеніи влѣво, въ рукахъ держитъ топоръ, которымъ раскалываетъ предметъ (полѣно?), который онъ придерживаетъ ногою; сзади волнистая линія; круговая надпись, буквы которой обращены вершинами къ центру, не вышла; видны только: ....**НКНВА**....

*Обр.* Подражаніе арабской надписи съ изображеніемъ головы человѣка, вправо, въ среднѣ.

7½ д. См. т. IX, рис. 393. Reichel, № 192, V, 66.

**545.** Голова человѣка вправо; впередъ вертикальная черта; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: + **ОСПОДАРНВСЕАРУСКИН**..

**Обр.** Подражаніе арабской надписи съ головою челоуѣка вправо, въ срединѣ; ободомъ изъ точекъ.

3 вкз. по 8 д. См. т. IX, рис. 394. Чертковъ, № 83, т. XIX, 8. Гр. Чапскій, № 495. Титулъ «осподари» относится къ Василію Темному и его сыну Ивану (впослѣдствіи Третьему), котораго онъ объявилъ въ 1450 г. соправителемъ и великимъ княземъ (см. С. Г. Г. и Д. I, №№ 76 и слѣд.), и съ тѣхъ поръ всѣ официальные документы объявлялись отъ имени обоихъ великихъ князей, «осподарей». Описываемая монета не ранѣе, слѣдовательно, 1450-го года.

**546.** Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободова.

**Обр.** Четырехстрочная надпись: **НА | ЗЪВЕ. | НКНКА. | НАСИ |**; ободомъ изъ точекъ и линейный.

10 д. См. т. IX, рис. 395. Чертковъ, № 59, т. III, 10. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 93, № 93.

### 3-я группа.

**547.** Всадникъ вправо, съ соколомъ въ руиѣ; линейный ободокъ.

**Обр.** Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВЕЛН | КНВ:АС | НАСН |** среди ободковъ изъ точекъ и линейнаго.

15½ д. См. т. IX, рис. 396.

**548.** Тотъ же всадникъ среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

**Обр.** Надпись **КНА | З. ВЕЛ | НКНКА | НАСН |** среди ободка изъ точекъ.

16½ д. См. т. IX, рис. 397. Чертковъ, № 37.

**549.** Изображеніе всадника, подобное предъидущему, но меньше.

**Обр.** Четырехстрочная непомятая надпись; верхнія двѣ строки неясны, въ 3-й и 4-й видны слѣдующія буквы: **..MZI.. | .УГЛОУ |**

14½ д. См. т. IX, рис. 398. Этотъ экземпляръ я помѣстилъ среди монетъ Василія Темнаго по сходству типа и по вѣсу, но загадочная надпись, смыслъ которой можно узнать по монетѣ лучшей сохранности, не позволяетъ ее съ увѣренностью отнести сюда.

**550.** Всадникъ съ соколомъ въ руиѣ вправо; подъ боюемъ голова змѣи съ раскрытою пастью; ободки линейный и изъ точекъ.

**Обр.** Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВАСН | АНВЕЛН | :КНУ |** (буквы А и Н въ обоихъ случаяхъ слитны), подъ нею два завитка; ободки линейный и изъ точекъ.

13 д. См. т. IX, рис. 399. Схожа у Чертова, № 448, т. XXII, 4. Гр. Чапскій, № 415.

551. Тоже.

*Обр.* **КНА | ..ВАСН | ..ВЕЛН | ЭКУ · 1 |**, внизу два завитка; ободки линейный и изъ точекъ.

13 д. См. т. IX, рис. 400. Знаки по сторонамъ нижней строки, очевидно, украшенія.

552. Тоже.

*Обр.* Надпись **КНА | · ЪВЕНЗ | КИВАС · | ИЛЕН |** среди ободка изъ точекъ.

12½ д. См. т. IX, рис. 401. Чертковъ, № 449, т. XII, 6. У гр. Чапскаго подъ № 404 приведено описаніе тѣла, сходнаго съ этимъ, но съ иною надписью.

553. Всадникъ вправо, поражающій копьемъ змѣя; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНАЗ | ЪВЕЛН | КИВАС |**; линейный ободокъ.

2 вз. 16 и 15 д. См. т. IX, рис. 402. Чертковъ, № 24.

554. Тѣ же изображеніе и надпись, но на лиц. ст. линейный ободокъ, на обратной изъ точекъ.

16 д. Гр. Чапскій, № 416.

555. Всадникъ, подобный предыдущему; по сторонамъ головы буквы **К** и **Н**; ободки два линейныхъ и изъ точекъ.

*Обр.* Пятистрочная надпись: **· КИЗЬ · | ВЕЛНИ | ВАСИЛЬ | ИВАСИЛЬ |**  
**· КУ · |**; ободокъ изъ точекъ.

2 вз. 14½ и 17 д. См. т. IX, рис. 403. Чертковъ, № 15, т. II, 1. Гр. Чапскій, № 418.

556. Всадникъ, поражающій змѣя, вправо; на головѣ, обращенной назадъ, вѣнецъ; по бокамъ **К** и **Н**; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Надпись **В + Є | ЛКИЗЬ | ВАСИ | ИИ |** среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

16½ д. См. т. IX, рис. 404. Чертковъ, № 21. Гр. Чапскій, № 419.

557. Тоже, но на лицевой сторонѣ линейный ободокъ.

8 д. Также у Черткова, № 21.

558. Всадникъ съ копьемъ, поражающій голову змѣя, вправо; буквы **К** и **Н**; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНАЗ | ЪВЕЛН | КИВАС |**; линейный ободокъ.

2 вз. по 15½ д. См. т. IX, рис. 405. Чертковъ, № 19. Гр. Чапскій, № 417.

**559.** Та же лицевая; на обр. ст. надпись въ рамкѣ: **ВЄЛН | КНЗВ | АСІА |**; линейный ободокъ.

15 д. Чертковъ, № 20. Монета пробита.

**560.** Всадникъ, поражающій копьемъ извивающагося зѣя, вправо; буквы **К** и **М**; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНАЗ | ВЄЛН | КВАС | НАЄН |**; повидному, линейный ободокъ.

16½ д. См. т. IX, рис. 406. Чертковъ, № 22. Гр. Чапскій, № 421.

**561.** Всадникъ, скачущій съ поднятою саблею, влѣво; голова лошади обращена назадъ; по сторонамъ всадника по 2 точки, подъ конемъ 3; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНАЗ | ВЄЛН | КВАС |**; линейный ободокъ.

3 экз. пробитыхъ, вѣс. 17, 16½ и 15 д. См. т. IX, рис. 407. Чертковъ, № 30, т. II, 6.

**562.** Князь, сидящій на скакѣ, ¾ вправо; въ правой рукѣ мечъ, лѣвая приподнята; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗВЄЛ | НКВАС | НАЄН |**; ободокъ изъ точекъ.

2 экз. 14 и 13 д. См. т. IX, рис. 408. Чертковъ, № 60, т. III, 2. Гр. Чапскій, № 427.

**563.** Князь, сидящій на тройѣ съ ручками, въ формѣ звѣрей (львовъ) ¾ вправо, съ мечемъ въ правой рукѣ, лѣвая приподнята; по сторонамъ буквы **К** и **М**; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **В + Є | АНЗЬ | ВАСІА | НН |**; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

24 экз.; средний вѣсъ 16 д. См. т. IX, рис. 409. Чертковъ, № 44, т. II, 11. Гр. Чапскій, № 428.

**564.** То-же изображеніе князе, но по сторонамъ, брой буквы, по точкѣ; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Надпись **В + Є | АНЗЬ | ВАСІА | ЄВУ |** среди ободка изъ точекъ.

2 экз. 10½ и 11½ д. См. т. IX, рис. 410. Чертковъ, № 55, т. III, 6. Гр. Чапскій, № 429.

**565.** Стоящій вправо человекъ (князь?) въ вѣнцѣ, съ мечемъ въ правой рукѣ, лежащій на плечѣ, протягиваетъ руку къ другому

стоящему передъ нимъ человѣку въ просительной позѣ; сзади стоящаго четыре точки; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **· В + Е · | ЛКНЗЬ | ВАСІА | · НН · |**; ободокъ изъ точекъ.

17 д. См. т. IX, рис. 411. Чертковъ, № 41, т. II, 9. Гр. Чапскій, № 424.

**566.** Два человѣка, лѣвый, повидимому, стоящій, а правый сидящій, одинъ противъ другого и держащихся за предметъ въ формѣ дерева, по бокамъ котораго буивы К и Н; линейный ободокъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНЛЗЬ | ВЕЛН | КИВАС |**; линейный ободокъ.

11½ д. См. т. IX, рис. 412. Гр. Чапскій, № 423.

**567.** Человѣкъ вправо, стрѣляющій изъ лука въ птицу, сидящую на деревѣ противъ него; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНЛ | ВЕЛН | КИВАС | НЛЕН |**; ободки изъ точекъ и линейный.

4 экз.; 2 по 11, остальные 9½ и 10 д. См. т. IX, рис. 413. Чертковъ, № 57, т. III, 8. Гр. Чапскій, № 430.

**568.** Неясное изображеніе, повидимому, какого-то крылатаго чудовища, вправо; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНЛ | ВЕЛ | НК.С | НЛЕН |**; ободокъ изъ точекъ.

16½ д. См. т. IX, рис. 414. Чертковъ, № 42, т. II, 10. Ср. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 84, № 43.

**569.** Крылатый грифонъ съ поднятымъ хвостомъ, означивающій змѣиною головой, скачущій влѣво; подъ нимъ человѣкъ, лежащій ничкомъ; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КН | ЛЗЬ | ВЕЛН | КН |**; ободокъ линейный и изъ точекъ.

14½ д. См. т. IX, рис. 415. Чертковъ, № 46. Монета пробита.

**570.** Тоже; на оборотѣ: **КНЛ | ЗЬВЕЛ | КИВАС | НЛЕН |**; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 16, 17 и 15½ д. См. т. IX, рис. 416. Чертковъ, № 45, т. II, 12. Гр. Чапскій, № 433.

**571.** Четвероногое чудовище влѣво, съ загнутыми вверхъ хвостомъ; голова обращена назадъ; ободокъ изъ точекъ.

**Обр.** Четырехстрочная надпись: (В)+Є | ..НЗЪ | ВАСІА | НН | ; ободокъ изъ точекъ.

11 д. См. т. IX, рис. 417. Чертковъ, № 445, т. XXII, 1. Ср. Сонцовъ, Дополненіе къ нум. изсл., стр. 6, № 1, но съ иною надписью.

**572.** Птица, летящая влѣво; ободки линейный и изъ точекъ.

**Обр.** Четырехстрочная надпись: В+Є | ·КНЗЪ | ·АСІА | НН | ; ободки линейный и изъ точекъ.

14 д. См. т. IX, рис. 418. Гр. Чапскій, № 438.

**573.** Тоже; на оборотѣ: четырехстрочная надпись среди ободка изъ точекъ В+Є | ЛК... | ВАС.. | Н. |

14 д. См. т. IX, рис. 419.

*4-я группа.*

**574.** Всадникъ вправо, колющій копьемъ голову змѣя; круговая надпись: КНАЗЪВЕАНКНІВАСНАЕН.

**Обр.** Четырехстрочная надпись: · В+Є · | ЛКНЗЪ | ВАСІА | НН | ; ободки линейный и изъ точекъ.

2 экз. 11 и 12 д. См. т. X, рис. 420. Чертковъ, № 25. Гр. Чапскій, № 405.

**575.** Изображеніе и надпись, подобныя предыдущимъ, но надпись обратной стороны среди ободка изъ точекъ.

2 экз. 9 и 10 д. См. т. X, рис. 421.

**576.** Тоже (надпись лицев. ст. плохо сохранилась), но надъ головою лошади одна точка.

**Обр.** КНА | ЗЪВЕАН | КІВАСІ | АЕНН | ; ободокъ изъ точекъ.

10 д. См. т. X, рис. 422.

**577.** Тоже, но надъ головою лошади три точки.

**Обр.** Тоже.

3 экз. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 7 и 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. X, рис. 423. Чертковъ, № 26. Гр. Чапскій, № 406.

**578.** Тотъ же типъ и надпись, но ободокъ обр. стороны изъ рѣдко разставленныхъ точекъ.

7 д. См. т. X, рис. 424.

**579.** Всадникъ вправо, полуоборотевшесъ назадъ, волеетъ въ пасть извивающагося змѣя; круговая надпись: К...ЪВЕАНКОСПОДАРЪВСЕІЗ

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **·КНА | ЗЬВЕА | КИВАС | НАЕ |**; ободокъ изъ точекъ.

4 экз. 9½ и 10 д. См. т. X, рис. 425. Чертковъ, № 64, т. IV; 1. Гр. Чапскій, № 409.

**580.** Тоже; **К.....ЄАНКНКА...ЄІ**

*Обр.* Какъ на предыдущей монетѣ, но ободки линейный и изъ точекъ!

12 д. Гр. Чапскій, № 408.

**581.** Всадникъ вправо, поражающій копьемъ въ голову змѣя; **·НАЗЬ  
ВЕАКНІВАСІА....**

*Обр.* Четырехстрочная (сбитая) надпись **К + Є | ..ЗЬ | ВАСІА | Н..** | среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

2 экз. по 11 д. См. табл. X, рис. 426. Ср. Рейхель, №№ 107 — 112, т. IV, 61.

**582.** Всадникъ съ кольеиъ, вправо, по сторонамъ К и И; круговая надпись не ясна: **КНАЗЬ.....**

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЬВЕАН | КИВАСІ | АЕНН |**; ободокъ изъ точекъ.

7 д. См. т. X, рис. 427.

**583.** Всадникъ съ соноломъ въ рунѣ, вправо; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **+КНАЗЬВЕАНКНКАЄНАЕН**

*Обр.* Четырехстрочная надпись **КНЗ | ЪВЕАН | КИВАС | НАЕН |** среди линейнаго ободка.

25 экз. средній вѣсъ около 16 д. См. т. X, рис. 428. Чертковъ, № 35. т. II, 8. Гр. Чапскій, № 403.

**584.** Подобна предыдущей, но на обратной сторонѣ: **КНЗ | ЪВЕАН |  
КИВАС | НЕАН |** (буква Є въ обратную сторону); линейный ободокъ.

16 д. См. т. X, рис. 429.

**585.** Изображеніе и надписи, какъ на монетѣ № 583, но на лицевой сторонѣ одинъ ободокъ изъ точекъ и подъ лошадью звѣзда.

3 экз. 17, 14 и 15 д. См. т. X, рис. 430. Чертковъ, № 36.

**586.** Голова человѣка съ вертикальною чертою впереди и точною сзади среди ободка изъ точекъ; круговая надпись: **ОСНОД.....** (остальное стерто).

*Обр.* Трехстрочная надпись въ раицѣ: **КНАЗЪ | ВЕЛИ | КИВАС |**; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 7 и 8 д. См. т. X, рис. 431. Чертковъ, № 73. Гр. Чапскій, № 431, ссылается на этотъ № Чертова, но ошибочно: на его экземплярѣ надпись изъ 4-хъ строкъ.

**587.** Голова человѣка съ бородою,  $\frac{3}{4}$  влѣво; круговая надпись **КНАЗЪ ВЕЛИКИВАСИАС**; буквы вершинами обращены къ центру.

*Обр.* Какъ на предыдущей монетѣ.

4 экз. 8 и  $8\frac{1}{2}$  д. См. т. X, рис. 432. Чертковъ, № 74, т. IV, 10. Гр. Чапскій, № 410.

**588.** Пѣтухъ вправо, подъ хвостомъ точка; круговая надпись: **КНЗ.....СН..**

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВЕЛИ | КИВАС | ИАСИ |**; линейный ободокъ.

2 экз. 8 и  $8\frac{1}{2}$  д. См. т. X, рис. 433. Чертковъ, № 71, т. IV, 6. Гр. Чапскій, № 411.

#### 5-я группа.

**589.** Князь на тронѣ, украшенномъ звѣрями,  $\frac{3}{4}$  вправо, по сторонамъ **К** и **М**; ободокъ не ясенъ.

*Обр.* Голова въ линейномъ ободкѣ, вправо; впереди вертикальная черта, сзади точка; слѣды круговой надписи **АМ(?)**.

7 д. см. т. X, рис. 434. Гр. Чапскій, № 493.

**590.** Всадникъ въ коронѣ, вправо, сзади него, повидимому, копьѣ; по сторонамъ **К** и **М**; линейный ободокъ.

*Обр.* Самсонъ (или Гераклъ) со львомъ въ линейномъ ободкѣ; круговая надпись не ясна, видно только **КНАЗЪ.....**

11 д. См. т. X, рис. 435. Неудовлетворительная сохранность монеты не позволяетъ разсмотрѣть имени князя. Гр. Чапскій, № 444, издалъ подобную монету, но съ болѣе крупною надписью. Reichel, №№ 126 — 127, описалъ монету, подобную нашей, но всадникъ, повидимому, иной.

**591.** Всадникъ въ коронѣ, вправо, поражающій копьемъ дракона; по сторонамъ **К** и **М**; линейный ободокъ.

*Обр.* Подобна предыдущей; надпись не ясна.

11 д. См. т. X, рис. 436. Вѣроятно у Reichel'я №№ 126 — 127.

**592.** Всадникъ съ копьемъ, вправо; ободокъ изъ точекъ.



*Обр.* Крылатая Сирена, держащая въ рукахъ неясные предметы, влѣво; круговая надпись не ясна, можно разобрать **КНЗ.....С(?)**

7 д. См. т. X, рис. 437. Вѣроятно, у гр. Чапскаго № 451.

**593.** Всадникъ съ соколомъ, вправо; подь конемъ змѣиная голова; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

*Обр.* Самсонъ (или Гераклъ) со львомъ; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **+КНАЗЪВЕ.....НИ**

13½ д. См. т. X, рис. 438. Гр. Чапскій, № 445.

**594.** Всадникъ съ соколомъ, вправо, подь конемъ звѣздочна; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Самсонъ (или Гераклъ) со львомъ; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **+КНАЗЪВЕДНКНВАСНДН**

48 экз.; въ одномъ 19½ д., въ 47—755 д. (средній вѣсъ 16 съ небольшимъ долей). См. т. X, рис. 439. Чертковъ, № 34. Шубертъ, № 251 (рис.). Тяжелый вѣсъ одного экземпляра обращаетъ на себя вниманіе или какъ исключеніе, или указываетъ на принадлежность монеты къ княженію Василія Дмитриевича.

**595.** Всадникъ съ занесенною саблею, свачущій влѣво; сзади него, изъ-за ободка, видна голова змѣи съ раскрытою пастью; два ободка: внутренній линейный; наружный изъ точекъ.

*Обр.* Самсонъ и надпись, подобные предъидущимъ.

17 д. См. т. X, рис. 440. Чертковъ, № 28, т. II, 5.

**596.** Тѣ же изображенія и надпись, только на лицевой сторонѣ внутренней ободокъ изъ точекъ, а внѣшній линейный.

16 д.

**597.** Тѣ же изображенія и надпись, только сзади всадника нѣтъ головы змѣи.

11 экз. 182 д. См. т. X, рис. 441. Чертковъ, № 29.

**598.** Всадникъ, подобный предъидущему; подь лошадью три точки, сзади всадника двѣ и впереди одна точка; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четвероногое вправо, хвостъ въ Фориѣ завитна; круговая надпись между ободками линейная и изъ точекъ: **КНАЗЪВЕДНКНВАСНАСН**

4 экз., 2 по 16½ д., 15½ и 14 д. См. т. X, рис. 442 и 443. Чертковъ, № 48, т. III, 1. Гр. Чапскій, № 446.

**599.** Бородатая голова въ повязкѣ, вправо, надъ нею крестикъ и точки; ободокъ изъ точекъ.

**Обр.** Человѣкъ, сидящій  $\frac{3}{4}$ , влѣво, съ поднятымъ мечемъ въ правой рукѣ, около колѣнь точка; круговая надпись: **КНАЗЬВЕЛНКЫН ВАС.....**

4 экз., 10 и  $8\frac{1}{2}$  д. См. т. X, рис. 444. Гр. Чапскій, № 475.

**600.** Тѣ-же изображенія, но на обратн. ст. впереди сидящаго три точки и сзади двѣ; **КНАЗЬВЕЛНКЫНВАСИМ**

7 экз., 9 и  $9\frac{1}{2}$  д. См. т. X, рис. 445. Чертковъ, № 70, т. IV, 4.

**601.** Двѣ фигуры, одна противъ другой, лѣвая стоитъ, правая сидитъ, и обѣ держатся за предметъ въ формѣ дерева; ободокъ изъ точекъ.

**Обр.** Голова человѣка,  $\frac{3}{4}$ , влѣво; круговая надпись: **КНАЗЬВЕЛНКИ ВАСИМЪ**; буквы обращены вершинами къ центру.

11 экз., въ одномъ 10 д., въ 10 —  $108\frac{1}{2}$  д. См. т. X рис. 446. Чертковъ, № 54, т. III, 4. Гр. Чапскій, № 460.

**602.** Два человѣка, какъ на предыдущей монетѣ.

**Обр.** Голова человѣка, вправо; впереди вертикальная черта; сзади точка; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ: **+ОСНОДАРН ВСЕАРУС..М**

2 экз., по  $8\frac{1}{2}$  д. См. т. X, рис. 447. Чертковъ, № 68, т. IV, 3. Гр. Чапскій, № 492. Reichel, № 233.

**603.** Человѣкъ вправо, стрѣляющій изъ лука въ птицу, сидящую на деревѣ; ободокъ изъ точекъ.

**Обр.** Пѣтухъ вправо, сзади точка; круговая надпись: **...ЪВЕЛНКНАИ... (?)**

6 д. См. т. X, рис. 448. Охома у Чапскаго, № 466 и у Reichel'я, № 152. Круговая надпись непонятна.

**604.** Тѣ-же изображенія, но на оборотѣ пѣтухъ среди линейнаго ободка, сзади него точка, сверху тоже и впереди три; круговая надпись непонятна.

7 д. См. т. X, рис. 449.

**605.** Человѣкъ, какъ на предыдущей монетѣ.

**Обр.** Птица съ поднятымъ крыломъ и съ раздвоеннымъ хвостомъ вправо; круговая надпись: **КНЗЬВЕЛНКИНВАСИ**; ободокъ изъ точекъ.

5 экз., по  $10\frac{1}{2}$  д. См. т. X, рис. 450. Чертковъ, № 58, т. III, 9. Гр. Чапскій, № 465. У Черткова надпись скопирована невѣрно.

**606.** Человѣкъ, колющій копьемъ или рогатикой звѣри, стоящаго на-  
лѣво отъ него на заднихъ лапахъ, между ними черта; ободокъ  
изъ точекъ.

*Обр.* Птица, летящая налѣво среди линейнаго ободка; круговая над-  
пись: .....**КНВАСНЛЕН**

3 экз., 11 и 11½ д. См. т. X, рис. 451. Чертковъ, № 56, т. III, 7. Гр.  
Чапскій, № 463.

**607.** Тоже изображеніе, но грубо сдѣланное; между фигурами шарики.

*Обр.* Тоже, но круговая надпись стерлась.

3 экз., 10½ и 11½ д. См. т. X, рис. 452. Гр. Чапскій, № 464.

**608.** Птица Сиринъ, ¾, влѣво; кругомъ четыре точки; ободокъ изъ  
точекъ.

*Обр.* Четвероногое съ поднятымъ хвостомъ, влѣво, среди линейнаго  
ободка; круговая надпись: **КНАЗЬВЕЛН.....ЛЕН**

3 экз., 11 и 10½ д. См. т. X, рис. 453. Чертковъ, № 52, т. III, 3. Гр.  
Чапскій, № 476.

**609.** Птица Сиринъ, ¾, влѣво, среди линейнаго ободка.

*Обр.* Полуисгладившееся изображеніе крылатой Сирены (см. № 592),  
влѣво; круговая надпись ...**ЗЬВЕЛН.....**

7½ д. См. т. X, рис. 454.

**610.** Человѣкъ, отонщій на колѣняхъ, влѣво; въ правой рукѣ сабля,  
въ лѣвой кожны (?), сзади предметъ, въ формѣ крюка и буквы  
**КН**; линейный ободокъ.

*Обр.* Человѣкъ отрубаетъ саблею голову присѣвшему направо отъ него  
другому человѣку; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНА.....**  
**НКНВАСНЛЕН**

7 экз., 2 по 9 д., въ остальныхъ 43½ д. См. т. X, рис. 455 и 456. Черт-  
ковъ, № 60, т. III, 11. Гр. Чапскій, № 462.

**611.** Крылатый сфинксъ съ человѣческой головою, влѣво; ободокъ изъ  
точекъ.

*Обр.* Человѣческая голова, вправо, съ вертикальною чертою впередъ и  
точкою сзади; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ  
+ **ОСПОДАРНВСЕДРУСИ.МІ**

6 экз., 9, 8 и 6½ д. См. т. X, рис. 457. Чертковъ, № 85, т. XX, 4. Гр.  
Чапскій, № 494.

**612.** Крылатое четвероногое, влѣво, внизу неяеный предметъ.

*Обр.* Бородатая голова,  $\frac{3}{4}$ , влѣво; круговая надпись стерлась.

10½ д. См. т. X, рис. 458.

6-я группа.

**613.** Всадникъ, вправо, поражающій копьемъ голову змѣя, круговая надпись: **КНАЗЬВЕЛНКНВАСНЛЕН**; линейный ободокъ.

*Обр.* Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій влѣво; голова лошади обращена назадъ, подъ ногами драконъ; линейный ободокъ; круговая надпись (продолженіе лицевой): **ВАСНЛЬЕВНУЬОСНОДАРЬ  
КСАРУСН**

4 экз., 8½ и 8 д. См. т. X, рис. 459 и 460. Чертковъ, № 72, т. IV, 9. Гр. Чапскій, № 458.

**614.** Всадникъ, вправо, поражающій копьемъ голову змѣя; по сторонамъ К и Н; круговая надпись: **+КНАЗЬВЕЛНКНВАСНЛЕН**

*Обр.* Голова вправо; передъ нею узловатая вертикальная черта; круговая надпись непонятна.

5 экз., 10, 9 и 8½ д. См. т. X, рис. 461. Чертковъ, № 65; ср. гр. Чапскій, № 455.

**615.** Такой-же всадникъ; круговая надпись: **+КНАЗЬВЕЛНКНВАСНЛЕН**

*Обр.* Голова человѣка, вправо, съ вертикальною чертою впереди и съ точкою сзади; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ: **+ОСПОДАРНВСЕАРУСНИМ**

9 экз., 8 и 8½ д. См. т. X, рис. 462. Чертковъ, № 67, т. IV, 8. Гр. Чапскій, № 491.

**616.** Такой-же всадникъ; впереди двѣ точки, сзади одна; круговая надпись: **КНАЗЬВЕЛНКНВАСНЛЕН**

*Обр.* Голова, вправо, впереди три точки, сзади одна; круговая надпись непонятна.

10 экз., 8½ и 9 д. См. т. X, рис. 463. Чертковъ, № 66, т. IV, 2. Гр. Чапскій, № 453.

**617.** Такой-же всадникъ, вправо; **+КНАЗЬВЕЛНКНВАСНЛЕН**

*Обр.* Голова, вправо; впереди кружокъ и крестикъ, сзади звѣздочка; круговая надпись: **+ОСНОДАРНВСЕАРУСН.М** (послѣ Н буква неясна).

4 экз., 8, 8½ и одна 6½ д. См. т. X, рис. 464. Чертковъ, № 80, т. V, 3. Гр. Чапскій, № 454.

**617.** Грубое подражаніе предъидущей монетѣ; надпись непонятна.

6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.

**618.** Всадникъ, подобный предъидущимъ, по сторонамъ **К** и **Н**; **КНАЗЬ  
ВЕА.....СНАЄН**

*Обр.* Человѣкъ впрямь, держащій въ рукахъ неясный предметъ (го-  
лову человѣка или звѣря); круговая надпись: **ОСНОД.....НЗЕМ**;  
внизу, по сторонамъ человѣка, по 3 точки.

2 экз., по 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. *т. X, рис. 465.* Чертковъ, № 76, т. IV, 12. Гр. Чап-  
скій, № 456.

**619.** Всадникъ съ копьемъ, вправо; .....**НКИКАСНА..**

*Обр.* Человѣкъ на четвероногомъ съ занесенною саблею, влѣво; голова  
животнаго обращена назадъ; кругомъ нѣсколько точекъ; круговая  
надпись **..ОСНОД.....**

3 экз., 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 9 д. См. *т. X, рис. 466.* Чертковъ, № 81, т. V, 4. Гр. Чап-  
скій, № 447.

**620.** Всадникъ съ соколомъ въ рукѣ, вправо; круговая надпись среди  
двухъ линейныхъ ободковъ: **КНАЗЬВЕАНИКИКАСНАЄН**

*Обр.* Самсонъ (или Гераклъ) со львомъ; круговая надпись среди двухъ  
линейныхъ ободковъ: **+КНАЗЬВСАНИКИКАСНАЄН**

45 экз., средній вѣсъ 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub> д. Чертковъ, № 31. Гр. Чапскій, № 442.

**621.** Тѣ-же изображенія и надписи, только подъ конемъ звѣздочка.

10 экз., 1 — 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., остальные 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub> д. См. *т. X, рис. 467.* Чертковъ,  
№ 33, т. II, 7. Гр. Чапскій, № 440.

**622. М.** Тѣ-же изображенія и надписи, какъ на монетѣ № 620.

29 д. См. *т. X, рис. 468.* Чертковъ, № 518, т. XXIX, 7. Кн. Гагаринъ (ук.  
соч., стр. 176) считаетъ эту мѣдную монету сомнительною, но едва ли можно со-  
мнѣваться, судя по наружному виду, въ ея подлинности. Представляетъ ли монета  
пулъ, нарочно выбитый для обращенія штемпелемъ серебряныхъ денегъ, или это слу-  
чайно выбитая, шутки ради, монета—сказать не умѣю; другихъ, подобныхъ, экзем-  
пляровъ видѣть мнѣ не приходилось. Чертковъ, въ примѣчаніи къ описанію этого  
пула, говоритъ: «Описываемое пуло доставлено намъ по распоряженію Его Свѣтлости  
кн. Дмитрія Владиміровича Голицына: оно найдено крестьянами генераль-маіора В. П.  
Барышниковъ, при рытіи берега Москвы рѣки, противъ Кремля, въ іюнь, 1840 года.  
Вмѣстѣ съ этимъ пуломъ найдено было нѣсколько мѣдныхъ монетъ Царя Алексѣя  
Михайловича».

**623.** Тѣ-же изображенія и надписи, какъ на монетѣ № 620, только  
на лиц. 4 точки, на обратной—6.

7 экз., 109<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. *т. X, рис. 469.* Чертковъ, № 32.

**624.** Тоже, но безъ точекъ и безъ ободковъ; + **КНАЗЬВ.....СНАНІ.**  
*Обр.* Самсонъ, кругомъ 3 точки; линейный ободокъ; круговая надпись:  
 + **КНАЗЬВЕДНКИВАСНАНІ**

3 экз., 17 и 15½ д. См. т. X, рис. 470.

**625.** Крылатая Сирена съ неясными предметами въ рукахъ, влѣво; круговая надпись: + **КНЗЬВЕДНКИВАСІАЕВАСІЕВУ**

*Обр.* Всадникъ съ копьемъ, поражающій голову змѣя, вправо; по сторонамъ **К** и **Н**; круговая надпись: **ЮСПОДАРЬВСЕАЗЕМЛИ РУСКИА**

18 экз., 199 д. См. т. X, рис. 471. Чертковъ, № 63, т. III, 5. Гр. Чапскій, № 450.

**626.** Два человекъ ¾, влѣво; одинъ, сидящій въ коронѣ и съ поднятымъ вверху мечемъ въ правой рукѣ и съ ножнами въ лѣвой, полуоборотился къ сидящему (или стоящему) съ нимъ рядомъ другому; круговая надпись: + **КНАЗЬВЕДНКИВАСНЛЬНВАСН**

*Обр.* Всадникъ съ копьемъ и надпись, какъ на предыдущей монетѣ

3 экз., 11 и 10½ д. См. т. X, рис. 472 и 473. Чертковъ, № 86, т. XX, 3 и № 515, т. XXI, 4. Гр. Чапскій, № 473.

**627.** Князь въ вѣнцѣ, сидящій на тронѣ, высокая спинка котораго видна слѣва; руки уперты въ бока; передъ нимъ, справа, фигура человекъ въ просительной позѣ, въ видѣ тонкой линіи; .....**ДНКИ ВАСНДЕНВА**; линейный ободокъ.

*Обр.* Голова, вправо, съ чертою впереди и съ точкою сзади; круговая надпись среди линейнаго и точечнаго ободковъ: + **ОС...РЬВСЕА РУСНИМ**

7 д. См. табл. X, рис. 474. Чертковъ, № 69, т. IV, 7. Гр. Чапскій, № 469.

**628.** Тѣ-же изображенія и надписи; на обратной ст. круговая надпись + **ОСПОДАРЬВСЕАРУСНИМ** среди двухъ линейныхъ ободковъ.

4 экз., 8, 7½, 7 и 5½ д. См. т. X, рис. 475. Гр. Чапскій, № 470. Лицевая сторона №№ 627 и 628, вѣроятно, благодаря неудовлетворительной сохранности, описывалась не совсемъ точно: фигуру въ просительной позѣ, тѣмъ очень схожій съ новгородскимъ, принимали за ручку трона.

**629.** Князь, сидящій на тронѣ, вправо, съ поднятымъ мечемъ и протягивающій руку къ стоящему противъ него человекъ въ высокомъ головномъ уборѣ; круговая надпись: **КНЗЬВЕДНКИВАСІАНВАСЕВУ**

**Обр.** Четаероногое (бѣлка?) вправо, съ поднятымъ пушистымъ хвостомъ; круговая надпись: **ОСПОДАРЬВСЕАЗЕМЛНРУ**

3 вкз., 11, 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 10 д. См. т. X, рис. 476. Чертковъ, № 78, т. V, 1. Гр. Чапскій, № 471.

**630.** Изображеніе, какъ на предъидущей монетѣ; .....**ЛКНВАСІА**....

**Обр.** Птица, летящая влѣво, среди ободка изъ точекъ; круговая надпись стерлась; замѣтно: ....**ЛНКНКА**.... (на другомъ **ЛСІ**..)

2 вкз., 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 9 д. См. т. X, рис. 477. Чертковъ, № 75, т. IV, 11. Гр. Чапскій, № 472.

**631.** Человѣкъ, схватившій рукою другого и замахнувшійся на него палкою; круговая надпись буквами, обращенными вершинами къ центру: + .....**НВАСНЛСІ**

**Обр.** Четвероногое съ поднятымъ хвостомъ, вправо, кругомъ 4 точки; круговая надпись буквами, расположенными, какъ на предъидущей монетѣ: + **КНАЗЬ**.....**НЛСІ**

2 вкз., по 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. X, рис. 478 и 479. Чертковъ, № 513, т. XXIX, 2. Reichel, № 194—195, т. I, 7.

**632.** Голова человѣка, вправо; круговая надпись между двумя ободками изъ точекъ: + **ОСПОДА**.....**УСКІАМ**

**Обр.** Тоже; + **ОС**....**АРНКС**.....**УСКІАМ**

8 д. См. т. XI, рис. 480. Чертковъ, № 450, т. XXII, 6.

**633.** Человѣкъ въ короткой одеждѣ, вагнущись налѣво, рубитъ топоромъ бревно, которое поддерживаетъ правою ногою; сзади него неясный предметъ (другое бревно?); круговая надпись буквами, обращенными вершинами къ центру: **КНАЗЬВЕЛНК**.....**СІ**

**Обр.** Дерево о пяти сукахъ, по сторонамъ ствола точкамъ; круговая надпись, расположенная какъ на лиц. сторонѣ: + **КНАЗЬВЕЛНКН**  
**ВАСН**....

6 вкз., вѣс. 57 д. См. т. XI, рис. 481. Чертковъ, № 61, т. III, 12. Гр. Чапскій, № 468.

**634.** Голова человѣка вправо, съ вертикальною чертою передъ лицомъ; круговая надпись между двумя ободками изъ точекъ не ясна.

**Обр.** Брылатое четвероногое влѣво; круговая надпись между ободками изъ точекъ: **КНЗЬВЕЛНК**.....**СНЛСІКА**

8 д. См. т. XI, рис. 482. Чертковъ, № 447, т. XXII, 3; см. также его статью «О пяти русскихъ деньгахъ» въ «Трудахъ и Дѣл. Общ. Ист. и Др.», ч. VII

табл. рис. 2. Reichel, № 252, читаетъ надпись лицевой стороны: + **ОСПОДАРИ  
ВСЕАРУСИ**

**635.** Обратная сторона монеты съ надписью въ 4 строки **КНА | ЪВЕАН |  
КНВАС | НАСІ |** среди линейнаго ободка, подобная, какъ на табл. X,  
рис. 428; на лицевой сторонѣ та же надпись, оттиснутая вглубь.

7½ д. Чертковъ, № 516, т. XXIX, 5. Подобное изображеніе вглубь получилось въслѣдствіе того, что при ударѣ штемпелемъ подъ кружокъ этой монеты попала другая отчеканенная монета; видѣть же въ этомъ умысленный чеканъ, какъ думаетъ Чертковъ, нельзя.

**636.** Четвероногое влѣво, съ обращенною назадъ головой; надъ спиной шаринъ, между ногами серпъ луны; круговая надпись между линейными ободками: **КНЗЬВЕАНКНВАСНА**

*Обр.* Человѣкъ впрямь, въ правой рукѣ держитъ лукъ, слѣва отъ него дерево; кругомъ, между линейными ободками, непонятные знаки.

2 экз., 7½ и 8 д. См. т. XI, рис. 483 и 484. Чертковъ, № 82, т. V, 5; гр. Чапскій, № 467. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 38, № 65, приписываетъ подобную монету Василю I кашинскому, что также подтверждаетъ Брыкинъ во II дополненіи къ Сонцову, стр. 52, № 47. Князю Василю кашинскому отнести монету нельзя по той причинѣ, что титула «великій» Василій кашинскій не имѣлъ; но нельзя не согласиться, что типъ этихъ монетъ совсѣмъ не напоминаетъ московскій, но имѣетъ большое сходство съ типомъ тверскихъ монетъ, особенно в. к. Бориса Александровича (см. №№ 230 и 233, табл. III, рис. 100 и 102).

**637.** Голова челвѣка вправо; впереди вертикальная черта; круговая надпись среди ободковъ изъ точекъ .....**ВСЕАРУС**....

*Обр.* Человѣкъ на сѣдалищѣ. влѣво, съ птицею въ правой рукѣ, круговая надпись неясна.

7½ д. См. т. XI, рис. 485. Чертковъ, № 84, т. XX, 2. Schubert, № 500. Невозможность прочтенія имени не позволяетъ съ увѣренностью сказать, принадлежитъ ли монета Василю Темному или Шемякѣ.

Кромѣ описанныхъ экземпляровъ въ собраніи находится еще 79 монетъ Василя Темнаго, плохо сохранившихся, большею частью происходящихъ изъ Русскаго влады.

## Московскіе пулы времени Василя Темнаго и Ивана III.

Въ великомъ княжествѣ Тверскомъ, какъ мы видѣли (см. прим. къ № 100), есть возможность отнести чеканку пуль ко времени княженія Ивана Михайловича. Въ княжествѣ Городецкомъ (см. №№ 398 и 399), а также и въ Кашинскомъ (см. №№ 410—412) они относятся къ той-же эпохѣ. Въ Новгородѣ, повидимому, древнѣйшіе пулы относятся ко времени Василя Темнаго (см. выше, стр. 20), слѣдовательно и въ вели-



комъ княжествѣ Московскомъ появленіе наиболѣе тяжеловѣсныхъ пулъ можетъ быть отнесено къ княженію Васкля Васильевича, что было высказано Шодуаромъ, но гр. Чапскій, въ примѣчаніи къ № 548, отрицаетъ это и древнѣйшими считаетъ чеканенные при Иванѣ III, а позднѣйшими—при Грозномъ. Чеканились ли вообще при Иванѣ IV мѣдныя монеты, вопросъ открытый.

**638. М.** Одноглавый орелъ, увѣнчанный короною, съ распущенными крыльями, впрямь; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **НОУЛ | ОМОСК | ОВСК | ОЕ |** послѣ последней буквы звѣздочка; ободокъ изъ точекъ.

3 экз., 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 30 и 20 д. См. т. XI, рис. 486. Чертковъ, № 140, т. VII, 11. Гр. Чапскій, № 543. Чертковъ и др. сравниваютъ изображеніе орла съ орломъ на печати договорной грамоты 1433 г. Можайскихъ князей Ивана и Михаила Андреевичей съ Василиемъ Темнымъ (см. С. Г. Г. и Д. I, стр. 94). Оба изображенія разнаго характера: на монетѣ орелъ напоминаетъ геральдическаго орла, на печати же, изображенъ въ видѣ обыкновенной птицы, сидящей на какомъ то предметѣ.

**639. М.** Крылатая Сирена съ чешуйчатымъ хвостомъ впрямь, голова, увѣнчанная короною, обращена вправо; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись ..... | ...СК | ..ЬСК | ОЕ | , послѣ последней буквы звѣздочка; надпись въ углубленіи въ формѣ щита.

30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. XI, рис. 487. Чертковъ, № 139.

**640. М.** Тоже

*Обр.* Четырехстрочная надпись (по четыремъ экз.): **НОУЛ | ОМОСК | ОВЬСК | ОЕ |**

4 экз., 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 10, 11 и 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. XI, рис. 488. Чертковъ, № 138, т. VII, 10. Гр. Чапскій, № 547.

**641. М.** Двуглавый орелъ съ какимъ-то знакомъ, можетъ быть короною, между головами; надъ крыльями по крестикъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **НОУЛ | ОМОСК | ОВЬСК | ОЕ |**, по сторонамъ послѣднихъ двухъ буквъ по звѣздочкѣ.

2 экз., 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. XI, рис. 489. Схожа у Чертова, № 141, т. XX, 5, но съ ободкомъ изъ точекъ. Гр. Чапскій, № 545. Карзинкинъ, Матеріалы по русск. нумизматикѣ, № 18, рис. 39 и 40. О времени появленія двуглаваго орла на монетахъ см. выше примѣчаніе въ № 322.

**642. М.** Орелъ, подобный предъидущему, средн ободка изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись, подобная предъидущей, среди линейнаго ободка.

11 д. См. т. XI, рис. 490. Карзинкинъ, Матеріалы по русской нумизматикѣ, № 18, рис. 41.

**643.** *М.* Изображеніе орла, подобное предъидущимъ, но болѣе грубаго стила. Надпись неразборчива.

2 экз., 9 и 8 д. Можетъ быть пулы чеканены не въ Москвѣ, а въ Твери или Псковѣ; плохая сохранность обратныхъ сторонъ не позволяетъ ихъ точно опредѣлить.

**644.** *М.* Птица съ приподнятыми крыльями,  $\frac{3}{4}$  влѣво.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ПОВЛ | ОМОСК | ОБСК | ОЕ |**

2 экз., 13 и 11 д. См. *т. XI, рис. 491.* Чертковъ, № 141, т. VII, 12. Гр. Чапскій, № 544.

**645.** *М.* Тѣ-же изображенія и надпись, но на обратной сторонѣ линейный ободокъ.

2 экз., по  $9\frac{1}{2}$  д.

**646.** *М.* Четвероногое съ поднятымъ вверхъ хвостомъ, вправо.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: ... | **ОСНОДА** | ...**СЕМ** | .... |

8 и 7 д. См. *т. XI, рис. 492 и 493.* Чертковъ, № 137, т. VII, 9. Гр. Чапскій, № 548. У Черткова обратная сторона на рисункѣ передано невѣрно.

**647.** *М.* Птица съ приподнятыми крыльями,  $\frac{3}{4}$  влѣво, голова обращена назадъ; ободокъ изъ точекъ

*Обр.* Посреди, повидимому, арабскія буквы, напоминающія надпись слѣдующей монеты (№ 648) — Ибанъ; кругомъ неясная русская надпись, у которой замѣтны только слова **....РСН..** (Руси?); линейный ободокъ.

15 д. См. *т. XI, рис. 494.* Чертковъ, № 433, т. II, 11. Пузь, судя по внѣшнему виду, Московскій, времени Ивана III; лучшая сохранность пула, чѣмъ нашъ, можетъ дать ему вѣрное опредѣленіе.

## Великій князь Иванъ Васильевичъ III (1462—1505).

Въ княженіе Ивана III-го на Руси совсѣмъ прекращается чеканка монетъ удѣльными князьями и вводится монета общая для всего государства съ надписью «Осподарь» или «Государь всея Руси». Отмѣна чеканки монетъ въ удѣлахъ подтверждается однимъ мѣстомъ изъ духовной грамоты Ивана III (см. С. Г. Г. и Д., I, стр. 397): «А сынъ мой Юрьи зъ братьею по своимъ удѣломъ въ Московской землѣ и въ Тфѣрской денегъ дѣлати не велать; а денги велать дѣлати сынъ мой Василей на Москвѣ и во Тфѣри, какъ было при мнѣ. А откупъ вѣдаетъ сынъ мой Василей, а въ откупъ у него мои дѣти Юрьи зъ братьею не вступаются»<sup>1)</sup>. При немъ же прекращаются

<sup>1)</sup> По мнѣнію С. М. Соловьева (Ист. Россіи, т. V, гл. 5), здѣсь говорится о денежномъ откупѣ; денежники откупали у великаго князя право бить монету.

и арабскія надписи или подражанія имъ; какъ исключеніе, представляютъ только два чекана (см. №№ 648 и 649): съ арабскою транскрипціею имени Иванъ (Ибанъ) и другая съ надписью по арабски «это деньга Московская»; оба чекана сдѣланы, вѣроятно, для облегченія торговыхъ сношеній съ Востокомъ. Въ вѣсѣ монеты Иванъ III также сдѣлалъ нововведеніе: наравнѣ съ легковѣсною монетою, однородною по вѣсу съ монетою Василя Темнаго, второй половины его княженія (около 8 — 9 долей), стала чеканиться тяжеловѣсная монета въ 16—18 долей со всадникомъ и круговою надписью съ одной стороны и съ титломъ «Осподарь всея Руси» на другой. По вѣсу эти деньги одинаковы съ Новгородскими и очень возможно, что это уравненіе Московскихъ денегъ съ Новгородскими было сдѣлано послѣ покоренія въ 1478 году Великаго Новгорода, ради удобства при торговыхъ сношеніяхъ съ Новгородомъ.

**648.** Скачущій вправо всадникъ, увѣчанный короною, поражаетъ копьемъ извивающагося змѣя; голова всадника обращена назадъ; круговая надпись: **КНЗЬ · ВЕЛИКІВАНЪВАСІЕК.**; линейный ободокъ.

*Обр.* Арабская надпись **И б а и ъ** среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ОСПОДАРЬ · ВСЕА · РОУСНСС**

9 экз., вѣс. 17, 16½, 16 д., стертые и обрѣзанные—13 и 14 д. См. *т. XI, рис. 495.* Чертковъ, № 121, т. VI, 8. Гр. Чапскій, № 515. Чертковъ и нѣкоторые другіе нумизматы относятъ эту деньгу Ивану Васильевичу IV-му, чеканенную «для подданныхъ его татаръ» (см. Чертковъ, стр. 59) и, вѣроятно, также на основаніи того, что только при Иванѣ IV-мъ стали чеканиться «деньги копейныя», т. е. съ изображеніемъ всадника съ копьемъ (см. П. С. Р. Д. т. VI, стр. 296), но Шодуаръ (№ 189), Савельевъ, Монеты Джучидовъ, стр. 154, и гр. Чапскій отнесли ее къ Ивану III-му, что и было подтверждено находкою Васиханскаго клада, зарытаго, какъ то доказалъ гр. И. И. Толстой (см. его «Три клада»), при Василю Ивановичѣ и заключавшаго, между прочимъ, и деньги описаннаго типа.

**649.** Всадникъ съ занесеннымъ мечемъ, скачущій вправо; подъ конемъ звѣздочка; круговая надпись: **КНЗЬВЕЛИКНИВАНЪВАСНЬКН...**

*Обр.* Въ срединѣ звѣздочка, кругомъ, между двумя линейными ободками, арабская надпись: **ЭТО ДЕНЬГА МОСКОВСКАЯ.**

20 экз., въ 8, 7½, и 7 д.; обрѣзанные въ 5½, 4½ и 4 д. См. *т. XI, рис. 496.* Чертковъ, № 89, т. V, 12. Савельевъ, Монеты Джучидовъ, стр. 154. Гр. Чапскій, № 501.

**650.** Всадникъ съ занесеннымъ мечемъ, вправо; подъ конемъ буква **А**; круговая надпись: **КНЗЬВЕЛ...ІВАНЪВА...ЛЕ..** (И и Ъ слитны); ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись **ОСИ | ОДАРЬ | ВСНІАР | УСИ |** (И и ІА слитны), среди ободка изъ точекъ.

10 экз., въ 17½, 17, 16½—до 13 д. См. *т. XI, рис. 497.* Чертковъ, № 100. Гр. Чапскій, № 512. Штампы почти всѣхъ экземпляровъ разные; на двухъ экз. буква подъ конемъ имѣетъ форму **А**.

**651.** Тоже; подь конемъ **Л**; круговая надпись: ....**ЗЪВЕЛ**.....**ЛВ**.....; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Какъ на предъидущей монетѣ.

3 экз. 13, 13<sup>1/2</sup> и 10 д. См. *т. XI, рис. 498.* Reichel, №№ 342 — 353 (между монетами Ивана IV-го); Шубертъ, № 360; Schubert, № 570.

**652.** Тоже; подь конемъ **М**; круговая надпись: **ВЕЛК**.....**ПУ** (?); обратная сторона, какъ предъидущая.

16<sup>1/2</sup> д. См. *табл. XI, рис. 499.* Гр. Толстой. «Три влады», № 12<sup>b</sup>.

**653.** То-же изображеніе, но буива **М** подь конемъ имѣеть нѣскольго иную форму; **КНЗЪВЕЛВ**.....**ВАСІ**; обратная сторона та-же.

17<sup>1/2</sup> д. См. *табл. XI, рис. 500.*

**654.** Тоже, съ буквою **О** подь конемъ; **КНЗЪ**.....**ЛВАВАСЛЪЕ**

*Обр.* .... | **ОДАРЬ** | ..**НАР** | **УСИ** | ; ободокъ изъ точекъ.

5 экз. 17, 17<sup>1/2</sup>, 14 д. см. *табл. XI, рис. 501.* Чертковъ, № 101. Штемпеля равные и круговыя надписи варьируются.

**655.** Такой-же всадникъ съ буквою **О** подь конемъ, круговая надпись не ясна.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: . **СПО** | **ДАРЬВС** | **НАРУС** | **И** | (буквы **И** и **Ю** слитны) послѣ послѣдней буквы звѣзда о 3-хъ лучахъ.

14 д.

**656.** Всадникъ, ѣдущій налѣво; круговая надпись: **КНЗЪВЕЛК**.....**ВАСІЛЬ**; слѣды ободка изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: .... | **ДАРЬ** | **ВСНАР** | **УСИ** | ; ободокъ изъ точекъ.

16 д. См. *табл. XI, рис. 502.* Чертковъ, № 104. Шодуаръ, № 182. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 95, № 111. У Reichel'я № 354, т. 5, рис. 74, тотъ же типъ, но изображеніе всадника въ ободкѣ и иного штемпея.

**657.** Всадникъ съ высоко занесенною саблею, скачущій вправо; подь конемъ буква **Б**; круговая надпись: **КНЗЪ** · **ВЕЛКІ** · **ІВАНЬ** · **ВАСІЛЬЕВІ** ·

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ОСП** | **ОДАРЬ** | **ВСЕАР** | **УСИ** |

3 экз. 18 и 17<sup>1/2</sup> д. См. *табл. XI, рис. 503.* Чертковъ, № 102; гр. Чапский, № 505.

**658.** Такой-же всадникъ; подь конемъ буква **Г**; круговая надпись: **КНЗЪ** · **ВЕЛКІ** · **ІВ**.....**ЛЬЕВІУЪ**; въ концѣ строки звѣздочка или крестикъ; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Надпись, какъ на предыдущей монетѣ.

18 д. См. табл. XI, рис. 504. Чертковъ, № 103.

**659.** Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква К; круговая надпись **КНЗЬ ВЕЛКІВАНЪ ВАСІЛЬВІУ**; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ОСНО | ДАРЬВС | ЄАРОУ | СМ |**; слѣды ободка изъ точекъ.

6 экз. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 14, 17 и 16 д. См. табл. XI, рис. 505. Чертковъ, № 97; гр. Чапскій, № 606.

**660.** Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква М (боковые стороны буквы параллельны); круговая надпись: **КНЗЬ ВЕЛКІВАНЪ ВАСІЛЬ ВІУЪ**.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ОСН | ОДАРЬ | ВСЕАР | УСН |**

6 экз. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 18 и 17 д. См. табл. XI, рис. 506. Чертковъ, № 99; гр. Чапскій, № 607.

**661.** Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква М (съ расходящимися боковыми сторонами); круговая надпись: **КНЗЬ · ВЕЛКІ · ІВАНЬ · ВАСІЛЬ ВІУЪ ·**; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Надпись среди ободка изъ точекъ, какъ на предыдущей монетѣ.

10 экз. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 17, 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 16 и 16 д. См. табл. XI, рис. 507. Гр. Чапскій, № 508.

**662.** Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква С; круговая надпись: **КНЗЬ ВЕЛКІ ІВАНЬ ВАСІЛЬ ВІУЪ**.

*Обр.* Четырехстрочная надпись, какъ на предыдущей монетѣ, но безъ ободка изъ точекъ.

7 экз. 18, 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 17 и 16 д. См. табл. XI, рис. 508. Чертковъ, № 98; гр. Чапскій, № 610.

**663.** Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква Ю; круговая надпись неразборчива.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ОСН | ОДАРЬ | ВСЕАР | УСН |**

8 д. Монета сломана. См. табл. XI, рис. 509. Легкій вѣсъ монеты не можетъ ли указать на поддѣлку того времени?

**664.** Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква Ю; круговая надпись: **КНЗЬ · ВЕЛКІ · ІВАНЬ · ВАСІЛЬ ВІУЪ ·**

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ОСН | ОДАРЬ | ВСЕАР | УСН |**

8 экз. 18, 17, 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 16, 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. (легковѣсные обрѣзаны). См. т. XI, рис. 510. Чертковъ, № 96, т. V, 6. Гр. Чапскій, № 611.

**665.** Четырехстрочная надпись: **КНАВЕ | АКИНВА | НЪВАСН | ЛЬСВИ |**

*Обр.* Трехстрочная надпись: **ГДРЪВ | СЕИАРУ | СИН + |**

9 экз. 6, 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 6 и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. *табл. XI, рис. 511*. Чертковъ, № 92, т. V, 9. Ср. гр. Чапскій, № 500. На нѣкоторыхъ экз., описанныхъ Рейхелемъ (№№ 294—299, т. V, 72), находится на лицевой сторонѣ голова человѣка.

**666.** Пятистрочная надпись: ... | **ЄЛКИ | ВАНЪ | СНАЛЬ | ВІ. |**

*Обр.* Надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. *табл. XI, рис. 512*. Schubert, № 566, но окончаніе надписи обрат. ной стороны иное. Ср. гр. Чапскій, № 499.

**667.** Всадникъ, скачущій направо; въ правой рукѣ мечъ, въ лѣвой, повидимому, вѣнокъ; подъ конемъ розетка; круговая надпись. **КНА. ЄЛН... ВАНЪ ВАСНЄ..**

*Обр.* Трехстрочная надпись готическимъ шрифтомъ: **ORNI | STOTE | LES | ;** въ концѣ первой и послѣдней строкъ украшенія.

6 экз. 9, 6, 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 5 д. См. *табл. XI, рис. 513 и 514*. Чертковъ, № 94, т. V, 8. На всѣхъ нашихъ экземплярахъ ясно читается имя денежника Ornistoteles, но не Orgistoteles, какъ прочелъ Чертковъ, или Aristoteles — Карамзинъ (И. Г. Р. т. VI, гл. II). Чертковъ, въ примѣчаніи къ описанію монеты (№ 94) между прочимъ, говоритъ: «Латинскія буквы не красивы, въ началѣ O (вмѣсто A)». За Чертковымъ Сонцовъ, стр. 94, № 99, Шубертъ, № 286 (Schub. № 559), гр. И. И. Толстой, «Три клада», № 14 — всѣ читаютъ Orgistoteles. Шодуаръ, № 203, считаетъ чтеніе Черткова ошибочнымъ и начинаетъ чтеніе имени со второй буквы, которую принимаетъ за A, а o считаетъ кружкомъ (украшеніемъ). Гр. Чапскій, № 502, повидимому, также склоненъ читать Aristoteles, какъ Шодуаръ. Одинъ только Reichel, №№ 300—305, прочелъ правильно Ornistoteles, прибавивъ въ примѣчаніи слѣдующее: «Aber auf seinen (Tschertkof'schen) Exemplare steht der Name dieses Italienischen Banneisters und Münzmeisters mit Orgistoteles geschrieben. Auf seinen sechs Exemplaren steht deutlich wie oben». Повидимому, нѣтъ причинъ сомнѣваться, что на описываемыхъ монетахъ дѣйствительно стоитъ имя Орникстотель, а не Орристотель или Аристотель и едва ли возможно считать o въ началѣ имени за кружокъ, такъ какъ во второй строкѣ оно имѣетъ такую-же форму и величину и несомнѣнно буква, а не кружокъ.

Монеты съ этимъ именемъ принято считать принадлежащими рѣзцу знаменитаго итальянскаго зодчаго Ивана III-го — Аристотеля Фіораванти, хотя о немъ, какъ о денежникѣ, нигдѣ не говорится въ русскихъ лѣтописяхъ. Но Аристотелю, обладавшему разнообразными техническими знаніями, вѣроятно, не безызвѣстно было и искусство рѣзать монетные штемпеля, что можно заключить изъ обвиненія его болонскимъ правительствомъ въ поддѣлкѣ фальшивой монеты въ 1473 г. въ Римѣ, при чемъ, по однимъ только слухамъ, Аристотель былъ лишенъ званія инженера и жалованья (см. статью «Аристотель» гр. А. С. Уварова въ IV т. «Древностей» въ «Матеріалахъ къ археологическому словарю»). Настоящее имя и фамилія его была Ридольфо Фіораванти дельи Альберти, но, какъ говоритъ гр. Уваровъ (см. уѣ. ст.),

«новѣйшія изслѣдованія Гуаманди не разрѣшили вопроса, принадлежалъ ли нашъ Аристотель къ семейству degli Alberti». Аристотель-же было прозвище, данное Фіораванти за его разнообразныя познанія, какъ выражается вторая Сефійская лѣтопись (П. С. Р. Л. VI, 199): «и хитрости ради его Аристотелемъ зваху его». Такимъ образомъ, если Ористотель то-же лицо, что Аристотель Фіораванти, то мы узнаемъ новое имя его, послужившее, можетъ быть, не только «хитрости ради его», но и по созвучію причиною прозвища Аристотель, или-же мы встрѣчаемъ имя другого денежника Ористотеля, выписаннаго Иваномъ III-мъ съ Запада, вмѣстѣ съ прочими художниками. Монеты, хотя и работы иностраннаго мастера, но не лучше произведеній русскихъ денежниковъ, и Чертковъ справедливо замѣчаетъ, что отъ «знаменитаго Аристотеля, вызваннаго (въ 1475 году) изъ Италіи, можно было бы ожидать нѣчто лучшее!» Гр. Уваровъ (см. ук. ст.) даетъ восстановленный, повидимому, и дополненный рисунокъ монеты изъ «Описанія» Черткова и говоритъ, что было нѣсколько различныхъ штемпелей монеты, но наши 8 экземпляровъ, по крайней мѣрѣ ихъ обратныя стороны, все одинаковы и никакихъ отклоненій не представляютъ.

**668.** Всадникъ съ саблею въ правой рукѣ, вправо; подъ конемъ, повидимому, буква **Ω**; круговая надпись: **КНЗ.....ЛНЄВНУ**

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **МАС | ТЕРЪ А | Л·ЄКС·АН | ДРО |**; (буквы **А** и **Н** слитны); въ концѣ первой и по сторонамъ послѣдней строки украшенія.

4 экз.  $7\frac{1}{2}$ ,  $8\frac{1}{2}$ , 7 и  $4\frac{1}{2}$  д. См. табл. XI, рис. 515. Чертковъ, № 93, т. VI, 1. Чертковъ читаетъ имя мастера Александровъ, но невѣрность чтенія была замѣчена гр. Чапскимъ, № 503, считающимъ этого денежника, судя по имени **Александро**, Итальянцемъ.

**669.** Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій на право; подъ конемъ буквы **СА**.

*Обр.* Цвѣтокъ о трехъ лепесткахъ среди ободка изъ точекъ; круговая надпись **КНЗЪВЕЛІКНВАНЪВАСІАБЄ**

29 экз. средній вѣсъ около  $7\frac{3}{4}$  д. См. табл. XI, рис. 516. Чертковъ, № 88, т. V, 11. Гр. Чапскій, № 498.

**670.** Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій вправо; подъ конемъ **А** и **Н**, можетъ быть, еще одна буква; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Пятистрочная надпись: **·КНЗ· | ВЕЛІКНН | ВАНЪВАС | ІАБЄВН | УБ |**; по сторонамъ двухъ послѣднихъ буквъ—украшенія; линейный ободокъ.

3 экз. 8,  $7\frac{1}{2}$  и 7 д. См. табл. XI, рис. 517. Чертковъ, № 90, т. XIX, 9. Reichel, № 355, относитъ къ Ивану IV. Гр. Толстой, «Три вѣда», № 17.

**671.** Двѣ звѣздочки и розетка среди ободка изъ точекъ; круговая надпись: **\* КНЗЪВЕЛІКННВАНЪ**

*Обр.* Цвѣтокъ о пяти лепесткахъ среди ободка изъ точекъ; круговая надпись: \* ДЕНГАМОСКОВСКАА

12 экз. 8, 7½ и 7 д. См. т. XI, рис. 518. Чертковъ, № 87, т. V, 10. Гр. Чапскій, № 497.

## Великій князь Василій Ивановичъ (1505—1533).

Монетная система при Василіи Ивановичѣ была, судя по вѣсу и внѣшнему виду денегъ, одинаковою съ системою его отца, только менѣе чеканилось легковѣсныхъ денегъ съ именемъ Василія Ивановича; изъ таковыхъ извѣстенъ только одинъ типъ (см. № 672), остальные же всѣ вѣса Новгородскіе. Но если къ его княжевию отнести всѣ безыменные деньги съ титуломъ «Государь» и другія, то этотъ пробѣлъ пополнится. Василій Ивановичъ первый сталъ употреблять титулъ «царь» въ дипломатическихъ сношеніяхъ (см. Извѣстія Имп. Русск. Арх. Общ., т. VIII, стр. 458 и слѣд., ст. Прозоровскаго, О значеніи царскаго титула» и т. д.; см. также Герберштейна «Записки о Московіи», стр. 28 и слѣд.), но на московскихъ деньгахъ этого титула ни разу не встрѣчается. Не помѣщая титула «царь» на московскихъ деньгахъ, Василій Ивановичъ чеканилъ, однако, какъ видѣли выше (см. №№ 80—81) съ царскимъ титуломъ во Псковѣ. Фактъ этотъ гр. И. И. Толстой (Монеты Псковскія, стр. 45) объясняетъ предположительно тѣмъ, что Василій Ивановичъ «преимущественно именовался императоромъ (imperator, Keijser) и царемъ (по Герберштейну) иностранцами, почему и титулованіе это могло быть болѣе обычно для Псковичей, находившихся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ нѣмцами, чѣмъ для Москвичей или для Тверичей».

Современникъ Василія Ивановича, Герберштейнъ, оставилъ намъ нѣкоторыя подробности, не совсѣмъ, впрочемъ, точныя, о монетахъ того времени (см. Записки о Московіи, стр. 87 и слѣд.): «Серебряная монета у нихъ (у Русскихъ) четырехъ родовъ: московская, новгородская, тверская и псковская. Московская монета не круглая, а продолговатой и почти овальной формы, называется деньгой и имѣетъ различныя изображенія: древняя имѣетъ на одной сторонѣ изображеніе розы, а новая — изображеніе человека, сидящаго на лошади; обѣ на другой сторонѣ имѣютъ надпись <sup>1)</sup>. Сто такихъ монетъ составляютъ одинъ венгерскій золотой; шесть денегъ составляютъ алтынъ, двадцать — гривну, сто — полтину, двѣсти — рубль. Новыя монеты чеканятся теперь съ буквами на обѣихъ сторонахъ, и въ рублѣ ихъ четыреста <sup>2)</sup>. Далѣе онъ даетъ описаніе Тверской (съ надписью на обѣихъ сторонахъ?), Новгородской и Псковской монетъ; при описаніи послѣднихъ, онъ прибавляетъ: «Кромѣ того, у нихъ есть мѣдная монета, которая называется пуломъ; шестьдесятъ пулъ составляетъ московскую деньгу». О московскихъ пулахъ Герберштейнъ не

<sup>1)</sup> Монету съ розой Герберштейнъ подразумеваетъ, вѣроятно, тотъ типъ, который изображенъ на табл. XI, рис. 519 и 520, ошибочно описывая другую ея сторону; монета съ розой на лицевой сторонѣ и съ надписью на оборотѣ не известна.

<sup>2)</sup> Очевидно, Герберштейнъ имѣетъ въ виду деньги Ивана III, изображенными на табл. XI, рис. 511 и 512.



упоминаетъ: очевидно при Василю Ивановичу ихъ не чеканили въ Москвѣ. «Золотой монеты они не имѣютъ и не чеканятъ сами, но употребляютъ почти все венгерскіе червонцы, иногда также рейнскіе и часто переимѣняютъ ихъ цѣну». «По причинѣ соседства, у нихъ также въ ходу рижскіе рубли; одинъ рижскій рубль стоитъ два московскихъ. Московская монета изъ чистаго и хорошаго серебра, хотя нынѣ ее также поддѣлываютъ». Далѣе говорится о денежникахъ, о чемъ я упоминалъ выше (см. прим. къ № 266) и въ заключеніе прибавляетъ: «Прежде монеты они употребляли мордки и ушки бѣлокъ и другихъ животныхъ, шѣха которыхъ привозятся къ нимъ, и на нихъ покупали жизненные потребности, какъ на деньги».

**672.** Двѣ звѣздочки и розетка въ ободкѣ изъ точекъ; круговая надпись: **КНЗЬВЕАНКНІВАСНАЄІ**

*Обр.* Цвѣтокъ о пяти лепесткахъ; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ (на нѣкоторыхъ экземплярахъ замѣтенъ только внутренней ободокъ): \* **ДЕНГАМОСКОВСКАА**

17 экз. 8 и 7½ см. табл. XI, рис. 519 и 520. Чертковъ, № 77, т. IV, 5, гр. Чапскій, № 476 и др. приписывали эту деньги Василю Темному, гр. И. И. Толстой, при описаніи Васихинскаго клада (см. «Три клада, № 19»), отнесъ ее и, повидимому, вполне основательно Василю Ивановичу.

**673.** Всадникъ съ высоко поднятою саблею, скачущій вправо; подъ конемъ буква Д; круговая надпись: **КНЗЬВЕА.....**

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬ | ВСЕАР | УСН |**

3 экз. 17, 16 и 15½ д. см. табл. XI, рис. 521. Чертковъ, № 107; гр. Чапскій, № 617.

**674.** Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква М или Ю; круговая надпись: **КНЗЬВ.....АНІВАНОВНУЫ**

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬ | ВСЕАР | УСН |**

16½ д. см. табл. XI, рис. 522. Ср. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 97, № 120. Гр. Толстой, «Три клада», № 11, Л.

**675.** Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква Ѡ; круговая надпись: **....ВЕАНКІ · ВАСІАН · ІВАНОВІУЪ ·**

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬ | ВСЕАР | УСН |**

10 экз. 16, 17, 16½ и 15½ д. см. табл. XI, рис. 523. Чертковъ, № 106. Гр. Чапскій, № 616.

**676.** Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква Ѡ; круговая надпись не ясна.

*Обр.* Какъ на предъидущей монетѣ.

3 экз. 17½, 12 и 11 д. (лапковѣсныя обрѣзаны). см. табл. XI, рис. 524. Reichel, №№ 627—337. Гр. Толстой, «Три клада», № 11, I.

**677.** Такой-же всадникъ; подь конемъ **ИВА** (буквы **И** и **В** слитны); круговая надпись: **КНЗЬ · ВЕЛИКІ · ВАСІЛІИ · ИВАНОВНУЪ · МОС ·**  
*Обр.* Какъ на предыдущей монетѣ.

7 экз. 17, 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 16 и 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XI, рис. 525. Чертковъ, № 105, т. VI, 2. Гр. Чапскій, № 519.

**678.** Такой-же всадникъ; подь конемъ буква **Ж**; круговой надписи **ВЪТЬ**.

*Обр.* Какъ на предыдущей монетѣ.

12 д. См. табл. XI, рис. 526. Чертковъ, № 108, говоритъ: «На единственномъ экземплярѣ сей деньги въ нашемъ собраніи надпись (вовругъ всадника) обрѣзана, по сему и нельзя приписать его рѣшительно вел. кн. Василю Іоанновичу; буква (**Ж**) указываетъ на слѣдующій № 109». Подь этимъ № у Чертова описана Псковская денга Заманина съ буквою **Ж**, описанная здѣсь подь № 82 (табл. I, рис. 27). Гр. И. И. Толстой (см. «Три клада») сомнѣвается въ описываемой Чертковымъ монетѣ; безспорно она настоящая.

## Монеты безъ имени великаго князя времени Ивана III-го и Василя Ивановича.

Монеты безъ имени великаго князя относятся нѣкоторыми нумизматами ко времени отъ Ивана III-го до Ивана IV-го включительно (см. гр. Чапскій, Удѣльные, великокняжескія и царскія деньги, стр. 114, №№ 525 и слѣд.); Васихинскій кладъ, описанный гр. И. И. Толстымъ въ «Трехъ кладахъ», несомнѣнно доказалъ, что большинство типовъ безъименныхъ монетъ принадлежитъ времени не позже княженія Василя Ивановича и, какъ и выше замѣтилъ, онѣ, вѣроятно, всѣ или самая большая часть ихъ, принадлежать времени Василя Ивановича.

**679.** Всадникъ съ высоко поднятымъ мечемъ, вправо; подь поднятою рукой кружокъ или буква **О**; подь конемъ буква **В**.

*Обр.* Поясное изображеніе воина въ панцырѣ (?), впрямь, на головѣ шапка съ загнутыми полями, въ правой рукѣ мечъ; въ лѣвой непонятный предметъ; круговая надпись: **ДОНОВСВОНОВООВОЗОЗОРМ ·**

4 экз., 7 и 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. XI, рис. 527. Чертковъ, № 131, т. VII, 6. Гр. Чапскій, № 532.

**680.** Тѣ-же изображеніе и надпись, но съ ободками изъ точекъ во-кругъ.

14 экз.; средній вѣсъ 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> д. Гр. Чапскій, № 535.

**681.** Тѣ-же изображенія и надписи, но съ линейнымъ ободкомъ на лицевой сторонѣ и съ ободкомъ изъ точекъ на обратной.

7 д. См. т. XI, рис. 528. Надпись на этихъ монетахъ до сихъ поръ остается загадкой. Чертковъ читаетъ: **НАСКОВСКОНОЗОГОДОZOP**; Шубертъ—**МАСКОВСКОНО-ВОГОДОZOP**; Гр. И. И. Толстой (въ «Трехъ Кладахъ»)—. **ОСКОВСКОНОЗОВОДОZOP** и, наконецъ, гр. Чапскій и Рейхель (№ 407—413)—какъ на нашихъ экземплярахъ, представляютъ ли вышеприведенныя разночтенія варианты, или ошибочное чтеніе, сказать не могу. Надпись, судя по буквѣ *d*, сдѣлана не русскимъ, а нѣмецкимъ или итальянскимъ мастеромъ.

**682.** Такой-же всадникъ, подь конемъ голова человѣка влѣво.

*Обр.* Надпись вязью: **ГЕДАРВСЕАРУСИ** (государь всея Руси).

32 экз., полновѣсные 7½ д. См. т. XI, рис. 529. Чертковъ, № 128, т. VII, 2. Гр. Чапскій, № 528.

**683.** Такой-же всадникъ; подь конемъ буква III

*Обр.* Схожа съ предъидущею.

4 экз., 7½, 6 и 5½ д. См. т. XI, рис. 530. Чертковъ, № 129. Гр. Чапскій, № 529. Гр. Толстой «Три клада», № 29.

**684.** Такой-же всадникъ; подь конемъ буква M

*Обр.* Надпись того-же содержанія, но вязь иного характера.

4 экз., 7½, 7 и 6 д. См. т. XI, рис. 531. Чертковъ, № 130, т. VII, 4. Гр. Чапскій, № 531.

**685.** Всадникъ, подобный предъидущимъ; кругомъ замѣтны слѣды надписи.

*Обр.* Грубое подражаніе надписи вязью предъидущихъ монетъ.

5 д. См. т. XI, рис. 532. Легкій вѣсъ и грубая работа штемпеля указываютъ, что монета поддѣльная того времени.

**686.** Птица, летящая вправо.

*Обр.* Надпись **ГОСДАРЬ** (государь) вязью; надъ надписью титло.

9 экз. по 3 д. См. т. XI, рис. 533. Чертковъ, № 135, т. VII, 8. Гр. Чапскій, № 542. Нѣкоторые экз. имѣютъ линейные ободки на обѣихъ сторонахъ. Монета этого типа изображена на рис. у Олеарія и названа полушкою.

**687.** Всадникъ, съ саблею въ правой рукѣ, вправо.

*Обр.* Бюстъ человѣка, повидиному, въ вѣнкѣ, вправо; круговая надпись: **ОСПОДАРЬВСЕАР...**

5 экз., 7½, 7 и 6 д. См. т. XI, рис. 534 и 535. Чертковъ, № 123. Гр. Чапскій, № 525.

**688.** Такой-же всадникъ; подъ конемъ, повидному, буква **Т**

*Обр.* Буквы **Т** и **Ф** въ видѣ монограммы; круговая надпись: **.СПОД....**  
**СЄАРЪСН**

6 экз., 8, 7½ и 7 д. См. *т. XI, рис. 536.* Чертковъ, № 125, т. VI, 12.  
Гр. Чапскій, № 526. Буквы **Т** и **Ф** считаютъ за монограмму имени Тверь (Тферь).

**689.** Такой-же всадникъ среди линейнаго ободка, подъ рукой кружокъ или буква **О**

*Обр.* Цвѣтокъ о пяти лепесткахъ среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ОСПОДАР..СЄА**

4 экз., 7½, 7, 6 и 5½ д. См. *т. XI, рис. 537 и 538* (лицевая сторона рис. 538-го ошибкою поставлена на таблицѣ бокомъ). Чертковъ, № 126, т. VII, 3.  
Гр. Толстой, Три влада, № 22.

**690.** Такой-же всадникъ среди ободка изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ГОСП | ОДАРЪВ | СЄАРО | СНИ |**

3 экз., 7½ и 6 д. См. *т. XI, рис. 539.* Чертковъ, № 127, т. VII, 1.  
Гр. Чапскій, № 527.

## Великій князь Иванъ Васильевичъ IV (1533—1547).

Въ Басихинскомъ кладѣ (см. гр. И. И. Толстой «Три влада»), зарытомъ въ послѣдніе годы правленія Василя Ивановича, не нашлось ни одного изъ нижеописанныхъ экземпляровъ, изъ чего я заключаю, что безыменные монеты (см. №№ 691—695) принадлежатъ или въ самымъ послѣднимъ годамъ правленія Василя и чеканены послѣ зарытія Басихинскаго клада, или же въ первымъ двумъ годамъ его врсемника. Но, принимая во вниманіе большое сходство типовъ безыменныхъ съ именными Ивана Васильевича IV, я склоняюсь скорѣе ихъ отнести къ нему, чѣмъ къ его отцу.

Во второй половинѣ XV в. въ Московскомъ государствѣ появляется много обрѣзанныхъ и поддѣльныхъ денегъ, количество которыхъ особенно усилилось въ послѣдніе годы правленія Василя Ивановича. Эти злоупотребленія, вредно отражавшіяся на торговлѣ и производившія беспорядочность въ расчетахъ, обратили на себя вниманіе правительства: были произведены розыски и «въ лѣто 7042, Сент. (= 1533 г.) на Москвѣ казнили многихъ людей въ деньгахъ, Москвичъ и Смольнянъ, и Костромичъ, и Вологжанъ, и Ярославцовъ, и иныхъ многихъ городовъ Московскихъ, а казнь была, олово лжи въ ротъ, да руки сѣкли»<sup>1)</sup>. Но зло, повидному, пустило глубокіе корни, такъ что Московское правительство, вскорѣ послѣ начала правленія Ивана Васильевича, рѣшило произвести денежную реформу, о чемъ сохранился нѣкоторыя извѣстія въ лѣтописяхъ (см. П. С. Р. Л. т. VI, стр. 296): «Того-же лѣта 7043 (1535) государь князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, въ

<sup>1)</sup> Синод. лѣт. № 486, см. Соловьева, И. Р. т. VI, гл. 1 и Карамзина, т. VIII, прим. 67.

третье лѣто государьства своего по проставленіи отца своего великого князя Василья Ивановича всеа Русіи, повелѣ дѣлати денги сребряныя новыя на свое имя, безо всякого примѣса: изъ гривенки изъ скаловыя <sup>1)</sup> триста денегъ Новгородскихъ, а въ Московское дѣло три рубльи Московская равно; а по указу отца его великого князя Василья Ивановича всеа Русіи, изъ той же гривенки дѣлали полътретьяста денегъ Новгородскихъ и десять <sup>2)</sup>, а въ Московское число полътретья рубльи съ гривной <sup>3)</sup>. А при великомъ князѣ Васильѣ Ивановичѣ бысть знамя на денгахъ князь великій на конѣ, а шибя мечь въ руцѣ; а князь великій Иванъ Васильевичъ учини знамя на денгахъ князь великій на конѣ, а шибя копье въ руцѣ, и оттолѣ прозваша денги копейныя. И понеже при державѣ отца его великого князя Василья Ивановича начаша безумніи человекы наученіемъ вражнимъ, тѣ прежніе денги рѣзати и злыи примѣсъ въ сребро класти, того много лѣтъ творяху; и государь князь великій много о томъ мысля со своими бояры и много повинныхъ князя различными казнями, чтобы сій злыи корень меморанити. Они же безумніи другъ отъ друга, вражнимъ наученіемъ, сему злomu обычаю учася, и въ толико безуміе пришедше, яже половину у всякіе денги отрѣзати и ту же гривенку доспѣти въ пять сотъ денегъ и болши: тѣмъ злымъ обычаемъ клятвы и злыхъ словесъ и пренія злаго всю землю наполниша, понеже сии худыи денги овии хвалятъ, а инии хулятъ, и того ради въ людехъ клятвы и злыхъ словесъ безъ числа наполнися; а прелести бо ихъ врагъ, яко отъ того безумія инии вмалѣ обогатѣша, а вскорѣ погибоша, мнози напрасными и безгодными смертими изомроша. И государь князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи и мати его благочестивая княгиня Елена, помысля съ своими бояры, повелѣша тѣ рѣзаныя денги заповѣдати и не торговати, а сливати ихъ въ сребро и дѣлати новыя денги безо всякого примѣса; а своему богомолцу архіепископу Великого Новгорода и Пскова владыкѣ Маварію, и своимъ намѣстникомъ и дьякономъ повелѣша тѣ новыя денги накрѣпко беречи, чтобы безумніи человекы ни мало не исказили и старыи бы злыи обычай оставили и на покаяніе пришли. И начаша дѣлати новыя денги мѣсяца Іюля въ 20 день; а во дворѣ Денежномъ велѣлъ князь великій вѣдати и смотрѣти накрѣпко дѣлщиковъ, денежныхъ мастеровъ, своему гостю Московскому Богдану Семенову сыну Корюкова съ товарищи, чтобы во дворѣ было безо всякія хитрости». Типъ копейныхъ денегъ (см. табл. XII, рис. 550), установленный Иваномъ Васильевичемъ IV-мъ въ 1535 мѣ году, остался неизмѣненнымъ на серебряныхъ денгахъ и копейкахъ въ теченіе болѣе 2-хъ столѣтій.

Въ январѣ 1547 г. в. к. Иванъ Васильевичъ принялъ титулъ царя, которымъ онъ сталъ титуловаться также и на монетахъ; съ этого года начинается второй періодъ русской нумизматики — царскія монеты, не входившіи въ составъ «описанія монатъ» Черткова <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> По вычисленію Проворонскаго «Монета и вѣсъ», стр. 485, скаловая гривенка равнялась 42 нынѣшнимъ золотникамъ.

<sup>2)</sup> 260 новгородомъ.

<sup>3)</sup> 3 руб. 60 коп.

<sup>4)</sup> Какъ «исключеніе, именно для того, чтобы познакомить любителей Русской нумизматики съ новымъ изобрѣтеніемъ Г. Остроумина, посредствомъ котораго и золотыя монеты можно также хорошо изображать, какъ серебряныя и медныя» — Чертковъ, №№ 519—521, т. XXIX, 8, 9 и 10, надаль золотую медаль Лже-Дмитрія и двѣ золотыя медали царя Алексѣя Михайловича, которыя въ наше описаніе не вошли.

**691.** Всадникъ съ саблею въ правой рукѣ, вправо; жгутовый ободокъ (у 3-хъ экз., у восьми безъ ободка).

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ОСП | ОДАРЬКИ | СЕАРОУ | СПП |**; по сторонамъ верхней и нижней строкъ по точкѣ (или украшенія).

11 экз. вѣс. 78 д. См. т. XI, рис. 540. Чертковъ, № 132, т. VII, 7. Гр. Чапскій, № 539. Буквы **П** въ концѣ второй строки и **П** — послѣдней для меня непонятны; можетъ быть это украшенія? По вѣсу эти монеты равны половинѣ деньги; одна изъ нихъ, густо позолоченная, очевидно наградная (см. выше, прим. къ № 11).

**692.** Таковой-же всадникъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **ГДРЬ | ВСЕАР | СПТ |**; жгутовый ободокъ.

6 д. См. т. XI, рис. 541. Гр. Чапскій, № 540.

**693.** Всадникъ съ копьемъ, устреленнымъ внизъ, вправо; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Пятистрочная надпись: **КПЗ | ЪВЕЛЖ | ИГДРЬВ | СЕАРУ | СИ |**; ободокъ изъ точекъ.

11 экз.; средній вѣсъ вѣснго болѣе 14½ д. См. т. XI, рис. 542. Чертковъ, № 133. Гр. Чапскій, № 537.

**694.** Монета, сходная съ предыдущею, но безъ ободка на обр. сторонахъ.

6 экз., 15 и 14½ д. См. т. XI, рис. 543. Гр. Чапскій, № 538. Надпись **ИГДРЬ**, на третьей строкѣ, прежніе нумизматы читали, какъ собственное имя *Игорь* и относили монету в. к. Игорю! См. по поводу этого ст. Срезневскаго въ Изв. Арх. Общ. II, стр. 233, также Прозоровскаго, «Монета и вѣсъ», стр. 482—483.

**695.** Таковой-же всадникъ, но безъ ободка кругомъ; подъ конемъ буква **Д**

*Обр.* Пятистрочная надпись: **КПЗ | ЪВЕЛЖ | ИГДРЬ | ВСЕАР | УСИ |**

9 экз. 14½ д. См. т. XI, рис. 544. Чертковъ, № 134, т. VII, 5. Гр. Чапскій, № 536.

**696.** Всадникъ съ мечомъ вправо; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КПЗЬ | ВЕЛЖП | ИВАНЪ | ПСК |**

5 экз. 15 и 14 д. См. т. XII, рис. 545. Чертковъ, № 115, т. VI, 6. Гр. Чапскій, № 520.

**697.** Тѣ-же изображеніе и надпись (въ 3 строки), но буквы **ПСК** внизу строкъ нѣтъ.

4 экз., 15, 14 и 18 д. См. т. XII, рис. 546. Чертковъ, № 116. Ср. гр. Чапскій, прим. къ № 520.

**698.** То-же изображеніе; надпись въ 3 строки: **КПЗЪ | ВЕЛКІ | ІВАП |**

38 экз.; средній вѣсъ  $7\frac{1}{4}$  д. См. т. XII, рис. 547. Чертковъ, № 117, т. VI, 7. Гр. Чапскій, № 522. Экземпляры представляютъ нѣкоторыя разновидности: лиц. ст. у многихъ имѣетъ ободокъ изъ точекъ, на обр. ст., во второй строкѣ надъ буквой **І** двѣ точки (**İ**). Изданный экз. золоченый.

**699.** Тѣ-же всадникъ среди жгутоваго ободка и надпись; подъ конемъ буква **М**

2 экз. по 6 д. См. т. XII, рис. 548. Чертковъ, № 118. Гр. Чапскій, № 523.

**700.** Тѣ-же всадникъ безъ ободка и надпись; подъ конемъ буква **О**

7 экз., средн. вѣсъ около  $6\frac{3}{4}$  д. См. т. XII, рис. 549. Чертковъ, № 119. Гр. Чапскій, № 524.

**701.** Всадникъ въ коронѣ съ копьемъ, устремленнымъ внизъ, вправо; подъ конемъ буквы **ФС**; линейный ободокъ.

*Обр.* Пятистрочная надпись: **КПЗЪ | ВЕЛКІ | ИВАПЪ | ВСЕАР | ОУСН** (на одномъ экз. линейный ободокъ).

6 экз., средн. вѣсъ около 15 д. См. т. XII, рис. 550. Чертковъ, № 120, т. VI, 9. Гр. Чапскій, № 521.

## Удѣльное княжество Галицкое.

Дмитрій Ивановичъ Донской въ 1362 или въ 1363 г. отнялъ Галичъ (теперь удѣльный городъ въ Костромской губ.) у князя Дмитрія Ивановича, послѣдняго удѣльнаго Галицкаго князя, потомка Константина Ярославича князя Галицкаго и Дмитровскаго (сына в. к. Ярослава II Всеволодовича) и по духовному завѣщанію отказалъ своему второму сыну Юрію вмѣстѣ со Звенигородомъ и Рузою. Вскорѣ послѣ смерти своего старшаго брата Василя Дмитріевича, великаго князя Московскаго, въ 1425 году, Юрій началъ борьбу съ племянникомъ Василемъ Васильевичемъ изъ-за Московскаго стола, продолжавшуюся до 1438-го года Въ этотъ періодъ времени Юрій и Василій ѣздили въ Орду, гдѣ одержалъ верхъ вел. князь Московскій, заключили (въ 1423 году) договоръ, въ которомъ Юрій призналъ себя относительно племянника «младшимъ братомъ» (С. Г. Г. и Д. I, №№ 43 — 44); но этимъ борьба не кончилась: Василій Васильевичъ отнялъ въ 1432 г. у дяди Дмитровъ, полученный Юріемъ въ 1428 г. послѣ умершаго брата Петра Дмитріевича, что подало поводъ къ войнѣ и первое же сраженіе (1433 г.) было проиграно Василемъ Васильевичемъ, который бѣжалъ, и Юрій занялъ великокняжескій столъ въ Москвѣ, а Василю Васильевичу отдана была Коломна. Но Василій не успокоился; вновь возгорѣлась война, бывшая опять не въ пользу Василя, но внезапная смерть Юрія въ 1434 г. измѣнила об-

стоятельства. Великокняжескій столъ занялъ старшій сынъ Юрія Василій Косой, но просидѣвши мѣсяць великимъ княземъ, бѣжалъ изъ Москвы, которую занялъ опять Василій Васильевичъ. Сообщенныя мною вкратцѣ всеми извѣстныя подробности приведены съ цѣлью указать, какъ отражалось на монетахъ положеніе Юрія Дмитріевича. Древнѣйшія монеты (болѣе тяжеловѣсныя) чеканены, вѣроятно, въ Звенигородѣ, остальные, вѣроятно, въ Галичѣ, куда онъ перѣбрался послѣ 1425 г., и въ Москвѣ.

## Князь (и великій князь) Юрій Дмитріевичъ (1389—1434).

**702.** Два человѣка, сидящіе одинъ противъ другого; между ихъ головами какой-то знакъ (цвѣтокъ?); круговая надпись между двумя линейными ободками: .....ЮРЬЄКА

*Обр.* Грубое подражаніе монетъ Узбека.

.19<sup>1/2</sup> д. См. т. XII, рис. 551. Чертковъ, № 467, т. XXIV, 2. Объясненіе обратной стороны сдѣлано сдѣлано барономъ В. Г. Тизенгаузеномъ; у Черткова сказано слѣдующее: Г. Френъ полагаетъ, что это копія съ монеты Азіатскаго Музея (Ресенз. р. 238, № 35), битой въ 1349 или 1350 году. Имени хана «Джанибекъ» не достаетъ.—Сонцовъ, Нумизм. изсл., ч. I-я, стр. 16, № 17, описываетъ подобную же монету, о подлинности которой по его рисунку судить трудно.

**703.** Два человѣка, одинъ большаго роста, другой малаго, другъ противъ друга; малый, повидимому, сидитъ, большой держитъ что-то въ рукахъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: ПЄУА..АЖАЮРЬЄКАД..

*Обр.* Два сидящихъ другъ противъ друга (какъ на лиц. стор. предъидущей монеты) человѣка; сидящій справа держитъ въ рукахъ неясный предметъ; круговая надпись между двумя линейными ободками неясна.

13 д. См. т. XII, рис. 552. Чертковъ, № 466, т. XXIV, 1. Reichel, 3976, описываетъ подобную монету и на обр. сторонѣ передъ сидящею справа фигурою видитъ букетъ цвѣтовъ.

**704.** Два стоящихъ другъ противъ друга человѣка; справа, большой, держитъ въ рукахъ мечъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: ПЄУАТЬКПАЖАЮРЬЄКА; послѣ послѣдней буквы знакъ въ видѣ запятой.

*Обр.* Фантастическое четвероногое влѣво съ человѣческой (?) головою; хвостъ оканчивается украшеніями изъ завитковъ; все изображеніе находится въ двухъ, одна въ другой, квадратныхъ рамкахъ и линейной кругѣ.

20 д. См. табл. XII, рис. 553. Чертковъ, № 540, т. XXXI, 9. Reichel, № 3977; Шубертъ, № 171 (съ рис.); Schub. № 318; ср. также у Reichel'я, 4399.



**704<sup>a</sup>.** Человѣкъ впрямь (верхняя часть стерта); въ правой рукѣ сабля, въ лѣвой неясный предметъ (по объясненію Рейхеля голова чело-вѣка); около праваго плеча звѣзда; слѣва, внизу, тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Пятистрочная надпись: ПЕУА | ..ЬПА | ..ЮР | ..МН... | .... | ; ли-нейный ободокъ.

16 д. См. табл. XII, рис. 554. Схожа у Reichel'я № 3979, т. 2, № 22; гр. Толстой, Три влады, № 87. Экземпляръ изъ собранія П. В. Зубова.

**704<sup>b</sup>.** Человѣкъ вправо, съ саблею въ правой рукѣ и со щитомъ въ лѣвой; слѣва тамга и неясный предметъ, справа звѣзда, осталь-ное стерлось; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Пятистрочная надпись: ПЕУАТЬ | КПАЖ | АЮРЬЕ.. | ДЪМ... | Е... | ; линейный ободокъ.

17½ д. См. табл. XII, рис. 555; гр. Толстой, «Три влады», № 90, т. III, № 17; у Reichel'я, 3986, т. 6, № 83, рисунокъ отличается отъ нашего. Экземпляръ изъ собранія П. В. Зубова.

**705.** Стоящій вправо человѣкъ въ коронѣ (князь?) съ саблею на пра-вомъ плечѣ и съ поднятою лѣвою рукой, передъ нимъ сидящій на корточкахъ человѣкъ; около головы князя точка; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: К + П | АЗЬЮ | ..ДМ | .... | ; ободокъ изъ точекъ.

4 экз. 15 и 14 д. См. табл. XII, рис. 556, 557 и 558. Гр. Толстой, Три влады, № 96. Ср. Reichel, 3988; Шодуарь, № 2941.

**706.** Князь въ остроконечной шапкѣ, съ мечемъ на правомъ плечѣ и съ поднятою лѣвой рукой сидитъ на тронѣ со звѣриными ножками, три четверти вправо; сзади тамга; ободокъ линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: КПА | ЗЬЮ.Ь | ІДМІТ | РЕЕ | ; передъ началомъ послѣдней строки значекъ въ видѣ угольничка; ободокъ линейный и изъ точекъ.

15 д. См. табл. XII, рис. 559. Чертковъ № 222, т. XII, 11; гр. Толстой, Три влады, № 91.

**707.** Самсонъ (или Гераклъ), раздирающій пасть льва; круговая над-пись между двумя линейными ободками: .ПАЗЬВЕЛННН..... (имя ВАСПАНИ стерлось).

**Обр.** Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій влѣво, сзади него голова дракона съ разинутою пастью; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: + **КНАЗАЮР.....УА**

3 вкз. по 17 д. См. табл. XII, рис. 560 и 561. Гр. Толстой, Три клада, № 77. Ср. Сонцовъ, II Дополненіе, стр. 52, № 44.

**708.** Тоже; .....**ЛПКШВАСНА...**

**Обр.** Какъ на предыдущей монетѣ, но подъ вокомъ три точки, слѣва двѣ; .....**ДМНТРЕЄ....**

16 д. См. табл. XII, рис. 562. Ср. гр. Толстой, Три клада, № 78. Монеты №№ 707 и 708 принадлежатъ къ двуименнымъ или какъ прежде звали «союзнымъ». См. А. Карзинкинъ, «Матеріалы по русской нумизматикѣ», вып. 1-й и В. Уляницкій, «Междукняжескія отношенія во Владиміро - Московскомъ великомъ княжествѣ» (Москва, 1893 г.).

**709.** Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо, среди линейнаго ободка.

**Обр.** Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВЕЛ | КЮРЕ | ... |** (последняя строка непонятна; повидимому, въ ней буква Р м украшенія); буква Р въ третьей строкѣ въ обратную сторону.

15 д. См. табл. XII, рис. 563. Чертковъ, № 470, т. XXIV, б. Г р. Чапскій, № 146.

**710.** Тоже, но въ ободкѣ изъ точекъ.

**Обр.** Надпись, какъ на предыдущей монетѣ, но среди линейнаго ободка.

16 д. См. табл. XII, рис. 564.

**711.** Всадникъ въ коронѣ, съ боемъ, которымъ онъ колеть дракона, вправо; по сторонамъ головы буквы К и П; ободки линейный м изъ точекъ.

**Обр.** Трехстрочная надпись въ рамкѣ и среди линейнаго ободка: **КНАЗ | ВВЕЛИ | КЮРЫ |**

17 д. См. табл. XII, рис. 565. Чертковъ, № 469, т. XXIV, 4. Гр. Чапскій № 145.

**712.** Какъ на предыдущей монетѣ.

**Обр.** Четырехстрочная надпись: **В + Є | ЛКНЗЪ | ЮРЕ | П |**; по сторонамъ третьей и последней строкъ точки.

17 д. См. табл. XII, рис. 566. Чертковъ, № 468, т. XXIV, 3. Гр. Чапскій, № 144. На монетахъ №№ 709—712 Юрій Дмитриевичъ титулуется великимъ княземъ; слѣдовательно, онъ чеканены въ 1433—1434 гг., когда Юрій взялъ Москву. Было бы поэтому правильнѣе описывать ихъ не среди монетъ княжества Галицкаго, а среди Московскихъ.

Князь (и великій князь) Дмитрій Юрьевичъ Шемяка  
(1434—1453).

Послѣ смерти Юрія Дмитріевича великокняжескій столъ оставался за Василюмъ Васильевичемъ до 1446 года. Въ этотъ промежутокъ времени Дмитрій Шемяка находился во враждебныхъ отношеніяхъ съ Московскимъ великимъ княземъ, домогаясь великокняжескаго стола. Въ 1446 г. Василий Васильевичъ былъ схваченъ союзникомъ Шемяки княземъ Иваномъ Андреевичемъ Можайскимъ въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ, привезенъ въ Москву, гдѣ былъ ослѣпленъ по повелѣнію Шемяки и сосланъ въ Угличъ. Въ слѣдующемъ 1447-мъ году Шемяка далъ Василю Темному въ удѣлъ Вологду. Воспользовавшись свободою, Василий Темный опять завладѣлъ Москвою, но Шемяка, не повидая мысли вновь сдѣлаться великимъ княземъ Московскимъ, продолжалъ борьбу съ Москвою до самой своей смерти въ 1453 году, но Галичъ присоединенъ былъ къ Москвѣ еще въ 1450 г. послѣ пораженія Шемяки. Въ Галичъ Василий Темный назначилъ своихъ намѣстниковъ.

**713.** Князь на сѣдалищѣ, <sup>9</sup>/<sub>10</sub>, вправо, украшенномъ звѣриными изображеніями; въ правой рукѣ держитъ мечъ, лѣвая поднята; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **К + Н | ЗЪДМТ | РНЮРЬ | СВУ |**; линейный ободокъ.

10 д. См. табл. XII, рис. 567. Чертковъ, № 224. Чапскій, № 147.

**714.** Тѣ-же изображеніе и надпись, но по сторонамъ князя буквы **К** и **Н**.

12 д. См. табл. XII, рис. 568. Чертковъ, № 223, т. XII, 12; Reichel, №№ 3990—3993; Schüb., № 321.

**715.** Всадникъ вправо, колющій, оборотясь назадъ, въ пасть извивающагося змѣя; круговая надпись непокатна.

*Обр.* Четырехсточная надпись; **КНА | ЗЪДМТ | ...ЮРЬ | СВНУЬ |**; повидимому линейный ободокъ.

11½ д. См. табл. XII, рис. 569. Шод., № 2953; кн. Долгоруковъ (Зап. Имп. Русск. Арх. Общ., т. III), № 22 табл. III, рис. 22. Шодуаръ читаетъ надпись на лицевой сторонѣ: **КНЗЪ ВСМН...ВССІ Z ....**

**716.** Всадникъ, вправо, колющій голову змѣя, около головы всадника, справа, кружокъ или буква **О**; круговая надпись: **+ КНЗЪ..... ТРНЮРЬСВНУЬ**

*Обр.* Всадникъ съ высоко поднятою саблею влѣво; передъ нимъ 4 точки; круговая надпись: **ОСПО.....МЛНРУСКЮ....**

10 д. См. табл. XII, рис. 570. Чертковъ, № 471, т. XXIV, 6; также его статья «О пяти русскихъ деньгахъ» въ «Трудахъ и Лѣт. Общ. Ист. и Др.», ч. VII, рис. 4; Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 109, № 27.

**717.** Изображеніе человека ниже колѣнъ, влѣво, съ саблею въ лѣвой рукѣ и съ сѣкирою въ правой.

*Обр.* Князь въ коронѣ на сѣдалмщѣ,  $\frac{3}{4}$  вправо, съ птицею въ лѣвой рукѣ; круговая надпись: ...**ЪВЕДНКНДМПТР**....

11 д. См. *табл. XII, рис. 571.* Чертковъ, № 225, т. XIII, 1.

**718.** То же изображеніе, но сзади знаки въ видѣ крючка и черты.

*Обр.* Тоже; ...**ЪВЕДНКН**....

9 д. См. *табл. XII, рис. 572.* См. *Арх. Вѣстн., Брызкинъ, Нумизмат. За-мѣтки, стр. 13, № 19.*

**719.** Всадникъ вправо, съ копьемъ, которымъ колеть голову змѣя; по сторонамъ буквы **К** и **П**; круговая надпись: **КНАЗЪВЕДНКНДМН ТРЄНН**

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КПА | ЗЪВЕДП | КИВАСІ | ДЕНН |**; обо-докъ изъ точекъ.

8 д. См. *табл. XII, рис. 573.* Чертковъ, № 136, т. XIX, 10.

**720.** Тѣ же изображеніе и надпись, но по сторонамъ всадника нѣтъ буквъ **К** и **П**.

8 $\frac{1}{2}$  д.

**721.** Тотъ-же всадникъ; по сторонамъ **К** и **П**, слѣва двѣ точки; круговая надпись: + **КПАЗЪВЕДНКПДМПТРЄН**

*Обр.* Какъ на предъидущей монетѣ.

11 д. См. *табл. XII, рис. 574.* Гр. Чапскій, № 496. Двуменныя монеты Васи-лія и Шемяки съ титуломъ великаго князя (у обоихъ) чеканены, вѣроятно, въ то время, когда Шемяка завладѣлъ Москвою и отдалъ въ удѣлъ Василю Вологду, иначе трудно допустить, чтобы Василий Темный добровольно назвалъ Шемяку великимъ княземъ. Бекетовъ въ рукописныхъ замѣткахъ на «Описание монетъ» Чертова<sup>1)</sup>, считаетъ двуменныя монеты вел. князей Василя и Дмитрія принадлежащими Василю Косому и Дмитрію Шемякѣ. Вѣда ли Василий Косой въ теченіе одного мѣсяца, когда онъ занималъ великокняжескій столъ, могъ чеканить монету со своимъ именемъ, да и младшіе братья не признали Косого великимъ княземъ.

# Удѣльное княжество Серпуховское.

Первымъ удѣльнымъ Серпуховскимъ княземъ былъ Андрей, сынъ Ивана Даниловича Калиты. Соколовъ <sup>1)</sup> и Врыкинъ <sup>2)</sup> приписываютъ ему нѣкоторыя монеты съ именемъ князя Андрея, но едва ли возможно допустить чеканку монетъ въ Серпуховскомъ княжествѣ въ такую, сравнительно для русскихъ монетъ, раннюю эпоху (князь Андрей Ивановичъ умеръ въ 1353 г.), поэтому первымъ княземъ, начавшимъ въ Серпуховѣ чеканить монету, я считаю Владиміра Андреевича Храбраго, знаменитаго сподвижника Дмитрія Донского. Послѣ смерти Владиміра Андреевича въ 1410 г., княжество, по его духовному завѣщанію (см. С. Г. Г. и Д. I, № 40), раздѣляется между его сыновьями: Ивану достается Серпуховъ (перечисляю только главные города каждаго удѣла), Семену Боровскъ, Ярославу - Аонасію Ярославль (Малоярославецъ), Андрею Радонежъ, Василью Перемышль. Такимъ образомъ Серпуховское княжество раздробилось на нѣсколько удѣловъ. При сынѣ Ярослава-Аонасія, Василѣ, Боровскъ и Серпуховъ снова соединяются въ одно княжество.

## Князь Владиміръ Андреевичъ Храбрый (1358—1410).

По смерти князя Андрея Ивановича († 1353 г.) княжилъ его сынъ Иванъ, умершій въ 1358 г.<sup>1)</sup> въ юныхъ годахъ, послѣ котораго княжество перешло ко второму сыну кн. Андрея Ивановича, Владиміру Андреевичу, родившемуся, какъ говорятъ лѣтописи, «на сорочины» смерти отца (см. П. С. Р. Л., VII, 217 и друг.); слѣдовательно, князь Владиміръ Андреевичъ сталъ княжить съ пятилѣтняго возраста.

**722.** Человѣкъ, изображенный по ноюсь, въправо, держащій въ рунахъ знамя съ тремя концами; вершина древка оканчивается крестомъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ИЄ...ПАЖА ВОЛОД...**

<sup>1)</sup> 1) Арх. Вѣстн., стр. 168 «Деньга Андрея Ивановича, сына Калиты». 2) Дополненіе къ нумизм. изслѣд., стр. 7 и 9, относитъ деньги, описанныя Чертковымъ подъ №№ 351 и 402, Андрею Ивановичу Серпуховскому.

<sup>2)</sup> Арх. Вѣстн. «Нумизм. свѣд.», стр. 14, № 26, приписываетъ монету, изд. Рейхелемъ на т. III, 50, Андрею Ивановичу Серпуховскому.

*Обр.* Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ и три тамги; линейный ободокъ.

20 $\frac{1}{2}$  д. См. *т. XII, рис. 575*. Чертковъ, № 546, т. XXXII, 5. Человѣкъ со знаменемъ на монетѣ напоминаетъ одинъ эпизодъ съ Владиміромъ Андреевичемъ въ день Куликовской битвы: После пораженія Мамай и преслѣдованія Татаръ, «русскіи воинства, какъ; рассказано въ Синописи<sup>1)</sup> (стр. 96), возвратишася каждо подъ свое знамя. Князь же Владиміръ ста подъ чернымъ знаменіемъ<sup>2)</sup> и не обрѣте въ полку брата своего Великого князя Дмитрія, точию Литовскія Князи едини, повелѣ же въ большую трубу трубити, да соберутся все». Далѣе идетъ извѣстный рассказъ, какъ былъ найденъ великій князь отдыхающимъ подъ березою.—Изображеніе знаменосца интересно по своей реальности и выдѣляется отъ обычныхъ типовъ русскихъ монетъ XIV вѣка, но видѣтъ въ древнерусской монетѣ медаль, увѣзочившающую знамя, подъ которымъ стоялъ Владиміръ Храбрый, едва ли возможно, и наша монета была-бы исключеніемъ; въ этомъ случаѣ, повидимому, встрѣчаемъ простое совпаденіе.

**723.** Изображеніе человѣка ниже пояса, влѣво, съ сѣкирою въ рукахъ; впереди тамга; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ:  
.....ТЬКНАЖАВОЛ.....

*Обр.* Арабская надпись: Султ.....тмышъ.

13 д. (Часть монеты отломана). См. *табл. XII, рис. 576*. Чертковъ, № 341, т. А, 3. Schub., № 259; Сахаровъ, № 3.

**724.** Поясное изображеніе человѣка, вправо, держащаго лукъ обѣими руками; круговая надпись между двумя линейными ободками:  
.....ТЬКПАЗ....ОДН..... (буква **И** изображена въ обратную сторону).

*Обр.* Арабская надпись Султанъ Туктамышъ и три тамги среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

22 д. См. *табл. XII, рис. 577*. Чертковъ, № 547, т. XXXII, 6. Чертковъ арабскую надпись читаетъ: «Султанъ Тохтамышъ, да живетъ долго». Ср. Шод., № 2894. Шуб., № 160 (съ рис).

**725.** Изображеніе стрѣлка сходное съ предъидущимъ; передъ головою 3 точки; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

*Обр.* Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ и три тамги; ободокъ изъ точекъ.

22 д. См. *табл. XII, рис. 578*. Чертковъ, № 378, т. D, 4. Брыкинъ по поводу этой монеты въ «Нумизм. Зам.» (Арх. Вѣств.), стр. 12, № 10, говоритъ,

<sup>1)</sup> ΣΥΝΟΨΙΣЬ или краткое собраніе отъ различныхъ летописцевъ о началѣ Славяно-Россійскаго народа и т. д. (въ Кіевской Лаврѣ «изображеніе типовъ») 1680 г.

<sup>2)</sup> У Карамзина, т. V, гл. 1, «сталъ на костяхъ подъ чернымъ знаменемъ княжескимъ».

что «на монетѣ изглажена надпись: печать Князя Володи., а потому означенная монета должна быть и. Боровскаго Владиміра Андреевича», а во II-мъ Дополненіи къ Нумизм. Изсл. Сонцова, стр. 49, № 34, тотъ-же авторъ, о томъ-же экземплярѣ монеты говоритъ: «на оборотѣ сей монеты, сверху тамгъ стерто **КНА**, а снизу **ДАП**, т. е. имя Данилы». У Черткова обратная сторона не дорисована, что можно усмотрѣть при сравненіи его рисунка на табл. D, 4 съ нашимъ: верхняя часть монеты, надъ тамгами, у него пустая, тогда какъ она заполнена, на самомъ дѣлѣ, арабскою надписью, поэтому русской надписи ни конемъ образомъ быть тутъ не можетъ и такое противорѣчіе Врыкина для меня непонятно.

**726.** Голова бородатаго человека и нить его руи съ обвироею, вправо; кругован надпись между двумя линейными ободками .....**ВОЛОДИ МЕРАОНД**....

*Обр.* Арабская надпись: Султанъ Тунтамышъ ханъ, да увѣковѣчатъ и тамга; линейный ободокъ.

21 д. См. табл. XII, рис. 579. Чертковъ, № 259, т. XV, 2. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 114, № 38.

**727.** Четвероногое вправо, съ головою, обращенною назадъ, линейный ободокъ; круговая надпись: ....**ВОЛОД**.....

*Обр.* Арабская надпись среди линейнаго ободка: Султ.....ита(мышь)....

18 д. См. табл. XII, рис. 580. Чертковъ № 339, т. А, 1. Сонцовъ, Дополненіе къ нумизм. изсл., стр. 10. Гр. Толстой, Три клада, № 115. Кн. Долгоруковъ, № 27.

**728.** Кентавръ, влѣво, съ мечомъ въ рукѣ; въизу тамга (?); круговая надпись между двумя линейными ободками: .....**КПАЗАВОЛОДИ МЕР**...; буквы обращены верхкнами въ центру.

*Обр.* Арабская надпись: Султанъ Тунтамышъ и 3 тамги; ободки линейный и мѣзъ точекъ.

22 д. См. табл. XII, рис. 581. Чертковъ, № 548, т. XXXII, 7. Шубертъ, № 159 (съ рис.).

**729.** Монета, сходная съ предъидущею, но плохо сохранившаяся; видна часть Кентавра и часть надписи: **.СУАТЬ**.....

19 д. См. табл. XII, рис. 582.

**730.** Кентавръ, влѣво, съ мечомъ, подъ ногами тамга, слѣва завитокъ; круговая надпись между линейными ободками: .....**АВОЛОДИ**.....

*Обр.* Арабская надпись: Султанъ Тунтамышъ ханъ... и три тамги.

19½ д. См. табл. XII, рис. 583. Чертковъ, № 340, т. А, 2. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 114, № 39.

**731.** Тѣ-же изображенія и надписи (обратная хуже сохранилась) на обѣихъ сторонахъ.

21 д. См. табл. XII, рис. 584.

### Князь Семень Владиміровичъ боровскій (1410—1426).

Удѣль Серпуховской получилъ Иванъ Владиміровичъ, умершій въ 1422 г. (см. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья», II, стр. 305). Чертковъ, во «Второмъ прибавленіи» подъ № 497, описываетъ монету этого князя, принадлежавшую собранію Головина; въ нашемъ собраніи монета Ивана Владиміровича нѣтъ. Второй сынъ Владиміра Андреевича, Семень, получилъ Боровскъ, такимъ образомъ, боровскимъ княземъ долженъ называться одинъ Семень Владиміровичъ; Владиміръ же Андреевичъ, иногда называемый боровскимъ, долженъ называться серпуховскимъ, по имени главнаго (отстроеннаго имъ) города, который, поэтому, какъ важнѣйшій изъ городовъ всего удѣла, и поступилъ старшему сыну Ивану.

**732.** Двѣ головы, соединенныя затылками вмѣстѣ, внизу тамга; круговая надпись между двумя линейными ободками: ...КНА....

*Обр.* Повидимому, подражаніе арабской надписи и тамга, окаймленныя линейнымъ ободкомъ съ узламъ.

14 д. См. табл. XII, рис. 585. Имени князя не видно, но по всему вѣроятію, монета принадлежитъ князю Семену боровскому по сходству съ экз., изданнымъ у Шодуара на табл. 60, № 2 (текстъ № 2900).

**733.** Всадникъ съ кошемъ, вправо; у ногъ лошади маленькое животное; ободокъ линейный (или изъ точекъ?)

*Обр.* Четырехстрочная надпись: КИЗЬС | СЕМЕНЬ | ДИ...О | ВНУЬ |

12½ д. См. табл. XII, рис. 586. Чертковъ № 261, т. XV, 4; подъ № 498. Чертковъ описываетъ сходный экземпляръ монеты того же князя, принадлежавшей Головину. Ср. гр. Чанскій, № 184.

**734.** Грубое изображеніе Самсона (или Геракла), раздирающаго пасть льва; круговая надпись между двумя линейными ободками непонятна.

*Обр.* Пятистрочная надпись: КИЗЬ. | СЕМЕНЬ | ВОЛОДИ | МЕРОВ | МУЬ |

2 экз. 16½ и 14½ д. См. табл. XII, рис. 587. Чертковъ; № 549, т. XXXII, 8. Брынинъ, во II мѣ Дополненіи въ Сонцову, стр. 51, № 40, возстановливаетъ на лицевой сторонѣ надпись СМНА ВОЛОДИМ, но Weichel, № 4082, и Шодуаръ, № 2899, описываютъ подобные экземпляры (у Рейхеля несравненно лучше, судя по рисунку, работы) съ надписью на лиц. сторонѣ: +КНАЗЬ ВЕЛИКИИ ВАСИАНІ; слѣдовательно существуютъ подобныя монеты двуименныя.



**735.** Всадникъ, съ птицею (?) вправо; подъ ногами коня неясный предметъ; линейный ободокъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНЗЬ | ...НЬВ. | ДНМЕР | ОВНУЬ |**

16 д. (монета пробита) См. табл. XII, рис. 588.

## Князь Василій Ярославичъ (1426—1483).

Изъ монетъ остальныхъ троихъ сыновей Владиміра Андреевича — Ярослава Ярославца (Малоярославца), Андрея Радонежскаго и Василія Перемышльскаго намъ извѣстны только монеты Ярослава (1410—1426). Двое послѣднихъ едва ли чеканили собственные монеты. Чертковъ описываетъ двѣ монеты Ярослава (№№ 262 и 263), изъ которыхъ только одну, № 263, не оказавшуюся въ числѣ его коллекціи, поступившей въ Историческій Музей, можно съ достовѣрностью приписать Малоярославцу князю (см. рис. 6): *На лиц. стор.*



Рис. 6.

Князь на сѣдалищѣ, украшенномъ изображеніями птицъ (?), вправо, съ мечемъ на плечѣ; по сторонамъ буквы **К** и **Н**; ободки линейный и изъ точекъ. *Обр.* Четырехстрочная надпись: **КЕУ | КНА | АРОСА | КОЛД |**, ввиду 3 точки; ободки линейный и изъ точекъ. Въсѣ 11 грань =

16  $\frac{2}{35}$  д. Другая же монета, относимая Чертковымъ Ярославу,

№ 262, несравненно древнѣе и, какъ ниже увидимъ (см. № 939), ему принадлежать не можетъ.

Со смертью послѣдняго сына Владиміра Андреевича — Василія († 1426 г.), единственнымъ представителемъ его рода остался сынъ Ярослава-Афанасія Василій, которому и перешли Серпуховъ, Боровскъ и др. города. Въ 1466 г. Василій Ярославичъ былъ схваченъ «за вѣбую крамолу» по приказу Василія Темнаго, и Серпуховское княжество было присоединено къ Москвѣ. Василій Ярославичъ умеръ въ 1483 г. въ заточеніи.

**736.** Всадникъ, повидимому, съ бопьемъ, вправо; у ногъ лошади животное; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЬВАСІ | АСАРО | СЛАВУ |**; ободокъ изъ точекъ.

16 д. (монета пробита). См. табл. XII, рис. 589. Чертковъ, № 265, т. XV, 6.

**737.** Четвероногое, вправо, среди ободка изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КН.. | ...С | АРО... | .... |**; линейный ободокъ.

11 д. См. табл. XII, рис. 590. Чертковъ, № 499, т. XXVII, 3. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 116, № 43.

**738.** Крылатый грифонъ, влѣво; круговая надпись между ободковъ — двухъ линейныхъ и одного изъ точекъ: **КНЗЬВАСНАСАРОС**

*Обр.* Четырехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНЗЬ | ВАСНДЕ | ІАРОСЛА | ВНУЬ |**; ободокъ линейный и изъ точекъ.

10½ д. См. *табл. XII, рис. 591.* Гр. Чапскій, № 189.

**739.** Всадникъ, ѣдущій вправо, но обратившійся туловищемъ назадъ; у ногъ лошади животное; по сторонамъ всадника и внизу по точкѣ; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНЗЬ | ВАСДЕ | ІАРОСЛ | ...У |** (по двумъ экземплярамъ); линейный ободокъ.

2 экз. 12½ и 11½ д. См. *т. XII, рис. 592.* Чертковъ, № 266, т. XV, 7. Гр. Чапскій, № 190.

**740.** Человѣкъ (князь?), повидимому, сидящій влѣво, съ мечемъ или жезломъ въ рукѣ; сзади и спереди по точкѣ; круговая надпись: **КНАЗЬ ВАСНДЕ ІАРОСЛА ВУ**

*Обр.* Четырехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНЗЬ | ВАСНАЕ | ІАРОСЛА | ВНУЬ |**; линейный ободокъ.

10 д. См. *т. XII, рис. 593.* Чертковъ, № 270, т. XV, 11. Ср. гр. Чапскій, № 188.

**741.** Тѣ-же изображеніе и надпись, но безъ точекъ и среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

*Обр.* Какъ на предыдущей монетѣ.

9½ д. См. *табл. XII, рис. 594.* Ср. Reichel, №№ 4091—4098.

**742.** Всадникъ, колющій копьемъ голову змѣя, вправо; голова всадника обращена назадъ; сзади буква К; круговая надпись: **КНЗЬ ВАСНАЕНАРОСЛА ВУ** (по 3 экз.).

*Обр.* Тѣ-же изображеніе и надпись, какъ на лицевой сторонѣ.

3 экз., 9 и 7 д. См. *т. XII, рис. 595.* Чертковъ, № 267, т. XV, 8. Гр. Чапскій, № 192.

**743.** Всадникъ и надпись, какъ на предыдущей монетѣ.

*Обр.* Князь на сѣдалищѣ, ¾, вправо, съ мечемъ въ правой рукѣ, передъ княземъ, справа, изогнутая линія; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНЗЬ В.....АРОСЛА ВУ** (по 2 экз.).

2 экз. 10 и 7 д. См. *т. XII, рис. 596.* Изогнутая линія справа передъ княземъ, какъ мнѣ кажется, представляетъ фигуру «просителя», неудачно сдѣланную, но едва ли ручку сѣдалища (ср. выше, № 628).

**744.** Тѣ-же изображенія и надпись, но на обратной сторонѣ ободка вокругъ князя нѣтъ.

9 д. См. *т. XII, рис. 597.* Чертковъ, № 268, т. XV, 9. Гр. Чапскій, № 191.

**745.** Всадникъ вправо, стрѣляетъ изъ лука, оборотившись назадъ; подъ конемъ тамга; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНАЗЪ ВАСИЛЕНА...АВНУ** (по 3 экз.).

*Обр.* Подражаніе арабской легенды; на 2-хъ экз. ободокъ изъ точекъ; на одномъ линейный; (характеръ подражанія на всѣхъ 3-хъ экз. разный).

3 экз., 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 9 и 8 д. См. т. XII, рис. 598.

**746.** Тѣ-же изображеніе и надпись, но надъ тамгой 3 точки; подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

9 д. Гр. Чапскій, № 194.

**747.** Всадникъ, какъ на монетѣ № 745; подъ конемъ тамга; круговая надпись: **КНАЗЪ ВАСИЛЕНА РОСЛАВНУ**

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

4 экз., 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 9 д. См. т. XII, рис. 599. Чертковъ, № 269. Гр. Чапскій, № 193.

**748.** Всадникъ (безъ ободка кругомъ) и надпись, какъ на предыдущей монетѣ; надъ тамгой 3 точки.

*Обр.* Какъ на предыдущей монетѣ, но съ ободкомъ изъ точекъ.

8 д.

**749.** Человѣкъ, <sup>3</sup>/<sub>4</sub> вправо, правою рукою уперся въ бокъ, лѣвою колетъ мечемъ въ пасть змѣи; круговая надпись: **КНАЗЪ ВАСИЛ КИВАСИДЬУ** (по 2 экз.).

*Обр.* Всадникъ вправо, колющій копьемъ въ пасть змѣи; сзади буква **К**; круговая надпись: **КНАЗЪ ВАСИЛЕНА РОСЛАВНУ** (по 2 экз.).

2 экз. по 7 д. См. т. XII, рис. 600 и 601. Чертковъ, № 79, т. V, 2, и гр. Чапскій, № 452, приписали эту двуименную монету Василию Темному. Невѣрность опредѣленія Чертова была указана Брыкинымъ въ его «Нумизмат. замѣткахъ» (Арх. Вѣстн.), стр. 12, № 8.

# Удѣльное княжество Можайское.

Можайскъ, по духовному завѣщанію Дмитрія Донского (С. Г. Г. и Д., № 34), былъ отданъ его сыну Андрею, съ котораго и начинаются удѣльные князья Можайскіе. Послѣ смерти Андрея Дмитриевича († 1432 г.) Можайскъ перешелъ къ его старшему сыну Ивану, а Верей къ младшему, Михаилу. Иванъ Андреевичъ, во время распри галицкихъ князей съ московскимъ, былъ на сторонѣ первыхъ. Въ 1454 г., на другой годъ послѣ смерти союзника Ивана Андреевича — Дмитрія Шемяки, Василий Васильевичъ «понеде къ Можайску на князя Іоана Ондръевича за его неисправленіе; онъ же слышавъ, выбрався зъ женою и зъ дѣтьми и съ всеми своими побѣже къ Литвѣ, а князь великии пришедъ къ Можайску взять его, и гнѣмосердився на вся сущаа во градѣ томъ, пожалова ихъ, и намѣстники свои посадивъ возвратися къ Москвѣ». (П. С. Р. Л. VIII, 144). Въ Литвѣ Иванъ Андреевичъ прожилъ не менѣе 8 лѣтъ; существуетъ его договоръ съ Василиемъ Ярославичемъ 1462 г. (см. Акты Арх. Эксп. I, № 70).

## Князь Андрей Дмитриевичъ (1389—1432).

**750.** Поясное изображение человѣка влѣво съ мечомъ и сѣкирою въ рукахъ; слѣва голова человѣка съ бородою, обращенная вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками, справа на лѣво (буквы обращены въ обратную сторону) ПЕТ.....АОН (печатъ князя Он?)

*Обр.* Подражаніе восточной надписи.

17 д. См. т. XIII, рис. 602. Монета плохой сохранности, а потому много утратила въ своемъ вѣсѣ. По лучшему экземпляру можно судить, дѣйствительно ли монета принадлежитъ князю Андрею; мною она отнесена сюда предположительно.

**751.** Всадникъ съ мечомъ скачущій вправо; подъ ногами лошади какой то предметъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: ПЕ.....НДРЪІЄВА (А и П слитны).

*Обр.* Подражаніе восточной надписи и 3 тамги; слѣды ободка изъ точекъ.

22 д. См. т. XIII, рис. 603. Чертковъ, № 543, т. XXXII, 2. Шуб., № 182. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 103, № 1. Чертковъ, по поводу обр. стороны монеты, вѣроятно, со словъ Френа, пишетъ: «Арабская надпись, копированная, вѣроятно, съ одной монеты хана Мухаммеда Булака». Затѣмъ далѣе, въ примѣчаніи: «Но ханъ Мухаммедъ Булакъ когда царствовалъ? Мы находимъ у Карамзина (И. Г. Р. V, 201 — 204, изд. 2-е) хана Булата между 1405 — 1411 и другого Булакъ — Темира, владѣвшаго Болгаріею во второй половинѣ XIV вѣка (тамъ же, IV, 45). Слѣдовательно, если монета, съ которой снята надпись нашими денежниками, принадлежала одному изъ сихъ хановъ, то и Арабская легенда не будетъ противорѣчить нашему предположенію». Всадникъ лицевой стороны монеты одинаковъ со всадниками монеты а. к. Василия Дмитріевича (см. т. VIII, рис. 331 и слѣд.).

**752.** Грубое изображеніе, повидимому, крылатаго четвероногого, влѣво, среди ободка изъ точекъ и толстаго линейнаго ободка.

*Обр.* Надпись, повидимому, трехстрочная. ..ЗЬО.. | РЪДМИ | РЕВІУЬ | (буквы М и Н слиты); ободки линейный изъ точекъ.

15 1/2 д. См. т. XIII, рис. 604. Чертковъ, № 544, т. XXXII, 3. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 104, № 2.

**753.** Погрудное изображеніе человѣка съ саблею, вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками: КНАЗЬО.....М

*Обр.* Четырехстрочная (нижняя строка не вышла) надпись: КНА | ЗЬОНД · | ..ЪДМИ | .... | (буквы М и Н слиты); ободки линейный и изъ точекъ.

15 д. См. т. XIII, рис. 605. Ср. гр. Чапскій, № 149; гр. Толстѣй, «Три влады», № 105.

**753<sup>a</sup>.** Двѣ головы человѣка, обращенныя лицами въ противоположныя стороны; надъ головами 3 млн болѣе точекъ; кругомъ фигурная рамка и ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: КНА | ЗЬОН | ДРЪІД | МТ.. | ; ободки изъ точекъ и линейный.

13 1/2 д. См. т. XIII, рис. 606. Монета изъ собранія П. В. Зубова.

**754.** Человѣкъ впрямь, въ широкополой шляпѣ (?), держащій обѣими руками, вверхъ, ящя или наденъ оъ надѣтыми на нихъ вакини то предмета; по обѣимъ сторонамъ, внизу, повидимому, звѣри; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Пятистрочная надпись справа на лѣво; грубо вырѣзанныя буквы обращены въ обратную сторону: ПЕУА | ТЪКНЕ | ЖАОНД | РІСДМ | .... | ; жгутовой ободокъ.

16 д. См. т. XIII, рис. 607. Чертковъ, № 227, т. XIII, 3 (онъ вѣсколько иначе читаетъ надпись, но буквы такъ грубы, что невозможно ихъ точно воспроизвести). Лицевая сторона этой монеты различно описывается нумизматами (ср. Шодуаръ, № 2981 и указ. тамъ литературу; Reichel, № 4005; Соицовъ, Дополненіе, стр. 12, № 1; гр. Толстой, «Три влады», №№ 108 и 109). Грубо исполненный рисунокъ не позволяетъ точно разсмотрѣть подробностей, но мнѣ кажется, что онъ одного содержанія съ изображеніями на монетахъ в. к. Бориса Александровича Тверского, описанныхъ выше (см. табл. II, рис. 55 и 56 и прим. къ № 126), т. е. воспроизводитъ сюжетъ «изъ Александрія».

**755.** Полустершееся изображеніе, повидиному, всадника на лѣво, по сторонамъ буквы К и М; внизу, повидимому, животное; линейный ободокъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: КНА | З.МДР | ..ДМ | РВУ | ; между буквами З и М головка человѣка, вправо; ободокъ изъ точекъ.

14 д. См. т. XIII, рис. 608. Чертковъ, № 228, т. XIII, 4. См. Шодуаръ, № 2980, примѣчаніе. См. также гр. Толстой, «Три влады», № 112, т. III, 24.

**756.** Четырехконечный крестъ, слѣва отъ него неясный предметъ; линейный ободокъ; круговая надпись: .НАЗЪОНД.....

*Обр.* Самсонъ (или Гераклъ), раздирающій пасть льва; линейный ободокъ.

6 д. (монета обрѣзана). См. т. XIII, рис. 609. Чертковъ, № 372, т. С, 10.

**757.** Всадникъ съ соколомъ вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками неясна (но едва ли содержитъ имя великаго князя Василія).

*Обр.* Самсонъ (или Гераклъ) раздирающій пасть льва; круговая надпись между двумя линейными ободками: .....ИДРЪИДМНТР.....

2 экз. по 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. XIII, рис. 610. Н. П. Черневъ издалъ въ *Annaire de la Société française de Numismatique*, t. XII-ème (1888), p. 430, подобную монету, на лицевой сторонѣ которой читаетъ имя в. к. Дмитрія и считаетъ ее монетою союзною в. к. Дмитрія Шемяки и кн. Андрея Можайскаго; должно замѣтить, что и на его экземплярѣ надпись лицевой стороны не ясна и читается имъ со знакомъ вопроса.

**758.** Всадникъ съ соколомъ; .....ВАСНАС.....

*Обр.* Самсонъ и т. д.; КНА.....ИДМНТР

15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. XIII, рис. 611. Гр. Чапский, № 150; гр. Толстой, «Три влады», № 81.

Князь Иванъ Андреевичъ (1432—ум. не ранѣе 1462 г.).

**759.** Всадникъ вправо, колющій копьемъ, повидимому, дракона; слѣва отъ всадника буква К, справа точка; у ногъ лошади четвероногое (собака ?) вправо; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Два стоящіе одинъ противъ другого человѣка; взявшіе другъ друга за руки; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КНЗЪ ИВАНЪ ОНДРЪЄВНУ**

17 экз.; два —  $11\frac{1}{2}$  и  $10\frac{1}{2}$ , остальные имѣютъ средній вѣсъ, около 10 д. См. табл. XIII, рис. 612 и 613. Чертковъ, № 229, т. XIII, 5. Гр. Чапскій, № 153.

**760.** Всадникъ, съ высоко поднятою саблею, скачущій влѣво; между ногами коня четвероногое; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНЗ | ИВА — ЪО | ОНДРЪЄ | ВНУ |**; между буквами А и Ъ изображеніе четвероногаго влѣво; ободокъ изъ точекъ.

2 экз.;  $11\frac{1}{2}$  и  $9\frac{1}{2}$  д. См. табл. XIII, рис. 614. Чертковъ, № 232, т. XIII, 7. Гр. Чапскій, № 156.

**761.** Князь на сѣдалищѣ, съ мечомъ или жезломъ,  $\frac{3}{4}$  влѣво; кругомъ 5 или 6 шариковъ; круговая надпись: .....**НКЫНВАСІА**....

*Обр.* Четырехстрочная надпись; **КНЗ | ИВА.... | ОНД...Є | ВНУ |**; ободокъ изъ точекъ.

$7\frac{1}{2}$  д. См. табл. XIII, рис. 615. Чертковъ, № 233, т. XIII, 8. Шодуаръ, № 3000. Имя вел. князя Василія на лиц. сторонѣ, конечно, относится къ Василю Темному.

**762.** Всадникъ, вправо; подъ конемъ извивающійся змѣй; справа точка; круговая надпись: **КНЗЪ ИВАНЪ ОНДРЪЄВНУ**; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Сирена, влѣво; круговая надпись: **ДЕНЬГАМОЖАНСКА—ІА**; между А и ІА четвероногое, влѣво; линейный ободокъ.

5 экз.  $9\frac{1}{2}$ , 9 и 8 д. См. табл. XIII, рис. 616. Чертковъ № 230, т. XIII, 6. Гр. Чапскій, № 157.

Можайская денъга времени в. к. Ваоилія Васильевича  
(полѣвъ 1454 г.).

**763.** Всадникъ, колющій копьемъ голову змѣя, вправо; слѣва буква  
К, справа 2 шарика, круговая надпись: +КНАЗЪВЕДНКНВАСНДЕН  
*Обр.* Сирена и надпись, какъ на предъидущей монетѣ, но безъ ободка.

8½ д. См. табл. XIII, рис. 617. Чертковъ, № 446, т. XXII, 2. См. также  
ст. Чертова «О пяти русскихъ денъгахъ» въ «Трудахъ и Лѣт. Общ. Ист. и Др. Росс.»,  
ч. VII, табл. рис. 1. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 105, № 14. Монета чужденна,  
безъ сомнѣнія, послѣ присоединенія въ 1454 г. Можайскаго княжества къ Москвѣ.

Возъименныя можайскія монеты того-же времени.

**764.** Всадникъ, какъ на монетѣ № 762; круговая надпись: ...ГАМО  
ЖАІСКА.; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Сирена и надпись, какъ на монетѣ № 762; линейный ободокъ.

2 экз. 8½ и 8 д. См. табл. XIII, рис. 618. Чертковъ, № 231. Гр. Чапскій,  
№ 160.

**765.** М. Двухогій драконъ съ раскрытою пастью и съ загнутымъ  
вверхъ хвостомъ, влѣво; ободокъ — два линейныхъ и между ними  
изъ точекъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись: ПУЛ | МОЖА | НКОВЕ | ; линейный ободокъ.

25½ д. См. табл. XIII, рис. 619. Чертковъ, № 472, т. XXIV, 7. Гр. Чапскій,  
№ 161. Бн. Гагаринъ (О поддѣлкѣ русск. монетъ) сомнѣвается въ этомъ пулѣ,  
но онъ, безъ сомнѣнія, настоящій. Ср. типъ этого пула съ денъгою, описанною  
подъ № 518.

---

## Удѣльное княжество Верейское.

Верея до смерти Андрея Дмитриевича входила въ составъ удѣльнаго княже-  
ства Можайскаго. Послѣ смерти Андрея Дмитриевича Можайское княжество раздѣли-  
лось между двумя его сыновьями: Иваномъ и Михаиломъ; главный городъ достался  
старшему брату, а Верея Михаилу. Михаилъ Андреевичъ былъ единственный удѣль-  
ный князь верейскій; послѣ его смерти († 1486 г.) удѣль перешелъ къ в. к. Ивану III.  
(Подробности см. у Физемпларскаго, II, стр. 328 и слѣд.).



Князь Михаилъ Андреевичъ (1432—1485).

**766.** Всадникъ съ копьемъ, которымъ колеть голову змѣя, вправо; голова всадника обращена назадъ; по сторонамъ 2 точки; круговая надпись: **КНАЗЪМНХАНДОНДРЪЄВНУЪ** (по 2 экз.); линейный ободокъ.

*Обр.* Фантастическое четвероногое съ хвостомъ, проходящимъ подъ брюхомъ вверхъ и оканчивающимся стрѣлою, прыгающее влево; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **КНАЗЪМНХАНДОО.....**

2 экз. по 9 д. См. табл. XIII, рис. 520. Чертковъ № 238. Гр. Чапскій, № 171.

**767.** Всадникъ, какъ на бредящей монетѣ; сзади буква К; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КН.....ДОНДРЪЄВНУЪ**

*Обр.* Такое-же животное; подъ мордою двѣ точки; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНАЗЪМНХАН.....**

8½ д. См. табл. XIII, рис. 621. Чертковъ, № 237, т. XIII, 11. Ср. гр. Чапскій, № 170.

**768.** Такой-же всадникъ, съ буквою К сзади, средн линейнаго ободка; **КНА.....ЄВНУ**

*Обр.* Подобное же животное; подъ мордою 2 точки, подъ брюхомъ одна, хвостъ, повидному, загнутъ вверхъ; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **.....ХАНДОНД.....**

9. д. См. табл. XIII, рис. 622.

**769.** Тотъ-же всадникъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: **.....ХАНДОНДРЪЄ.....**

*Обр.* Такое-же животное, но меньшей величины; надъ спиною одна точка; хвостъ загнутъ вверхъ, не проходя подъ брюхомъ; круговая надпись изгладилась.

7 д. См. табл. XIII, рис. 623.

**770.** Такой-же всадникъ; надпись между двумя линейными ободками; **.....ДОНДРЪЄВНУЪ**

*Обр.* Фантастическое четвероногое вправо, голова обращена назад; надъ спиною неясный предметъ; линейный ободокъ; круговая надпись: **КН.....РЪСКНУЪ**

9 д. См. *табл. XIII, рис. 624.* Чертковъ, № 474, т. XXIV, 9; на экз., описанномъ у Черткова, на лиц. ст. послѣ имени князя изображена тамга. Гр. Чапскій, № 176.

**771.** Такой-же всадникъ, но безъ буквы **К** сзади; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНЗЪМИХАИЛООНДР....УЪ**; послѣ последней буквы тамга (или розетка?).

*Обр.* Фантастическое четвероногое съ обращенною головою, вправо; хвостъ проходитъ подъ брюхомъ вверхъ и оканчивается стрѣлою; круговая надпись между двумя линейными ободками: **К.....РЪСКНУЪ**

2 экз. по 9 д. См. *табл. XIII, рис. 625.* Чертковъ, № 239. Гр. Чапскій, № 172 (съ рис).

**772.** Тотъ-же всадникъ, съ буквою **К** сзади, среди линейнаго ободка; **КНЗЪ....ЛО — ИД.....**; вмѣсто **О** человѣческая голова.

*Обр.* Фантастическое животное, скачущее влѣво, съ поднятымъ хвостомъ (какъ на рис. 623); надъ головою точка; круговая надпись среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ: **.....ЛО — ИДРЪС.....**; вмѣсто **О** человѣческая голова, вправо.

8 д. См. *табл. XIII, рис. 626.* Чертковъ, № 243, т. XIV, 3. Гр. Чапскій, № 173.

**773.** Такой же всадникъ; слѣва **К**, справа 2 точки; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **КНЗЪМ.....СКНУ**

*Обр.* Такое-же четвероногое; впереди 2 точки и вверху двѣ; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **К.....ЛО — ИДРЪСВІУ**; вмѣсто **О** человѣческая голова.

2 экз. 7½ и 7 д. См. *табл. XIII, рис. 627.* Гр. Чапскій, № 175.

**774.** Изображеніе, повидимому, такого-же всадника; круговая надпись между линейными ободками: **КНЗЪМ.....ЪСКНУЪ**

*Обр.* Орелъ съ приподнятыми крыльями, ¾ влѣво, въ лапахъ держитъ змѣю; круговая надпись между линейными ободками: **КНЗЪМИХАИЛО...ЪСКНУ**

8½ д. См. *табл. XIII, рис. 628.* Чертковъ, № 242, т. XIV, 2. Гр. Чапскій, № 177.

**775.** Всадникъ, какъ на предъидущихъ монетахъ, сзади три точки; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Человѣкъ (князь?) на сѣдалищѣ,  $\frac{3}{4}$  вправо, съ протянутою лѣвою рукою и съ мечомъ или жезломъ въ правой, передъ нимъ стоитъ фигура съ человѣческимъ туловищемъ, но съ птичьими головою и ногами, и протягиваетъ руку; круговая надпись неясна, разобрать можно только **КНАЗЪ**....

2 вѣз. 9 и  $6\frac{1}{2}$  д. См. табл. XIII, рис. 629. Чертковъ, № 245, т. XIX, 12. Ср. гр. Чапскій, № 178.

**776.** Голова человѣка съ бородою,  $\frac{3}{4}$  влѣво, въ ободкѣ изъ точекъ; круговая надпись: **КНАЗЪ МІХЛО ОНДРВУ**; линейный ободокъ.

*Обр.* Человѣкъ на колѣняхъ, влѣво, въ правой, поднятой рукѣ, сабля, въ лѣвой, опущенной; сѣкира; по сторонамъ буквы **М** и **Д**; ободки изъ точекъ и линейный.

2 вѣз.  $10\frac{1}{2}$  и  $8\frac{1}{2}$  (легковѣсный, пробитъ). См. табл. XIII, рис. 630. Слова у Чертова, № 473, т. XXIV, 8; его-же статья «О пяти русскихъ деньгахъ XV вѣка» въ «Трудахъ и Лѣтописяхъ Общ. Ист. и Др.», ч. VII, стр. 213, № 5; вокругъ головы и надписи ободковъ вѣтъ. Гр. Чапскій, № 180. Гр. Чапскій и Чертковъ видятъ буквы **М** и **Д**, но мнѣ кажется **М** и **Д**. Чертковъ считаетъ ихъ числительными (**МД** = 54, т. е. 6954 = 1446), но гр. Чапскій скорѣе видитъ въ нихъ имя монетчика или монетнаго двора на томъ основаніи, что года лѣтосчисленій въ XV в. на русскихъ монетахъ не встрѣчаются. (Обратная сторона монеты на нашемъ рисункѣ ошибкою поставлена бокомъ).

**777.** Всадникъ, съ птицею въ рукѣ, вправо; подъ конемъ 6 точекъ; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНАЗЪ | ЫМІХАІ | ЛО-ОНДР | ЪСВНУ |**; между **О** и **Н** (вмѣсто **О**) человѣческая голова, вправо; ободокъ изъ точекъ.

3 вѣз. 9 и  $7\frac{1}{2}$  д. См. табл. XIII, рис. 631. Чертковъ, № 240, т. XIII, 12. Гр. Чапскій, № 166.

**778.** Всадникъ на право, колющій копьемъ четвероногое, бѣгущее вправо; подъ конемъ нѣсколько шариковъ; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНАЗЪ | МІХЛО | ОНДРВУ |**; ободокъ изъ точекъ.

11 д. (монета пробита). См. т. XIII, рис. 632. Чертковъ, № 244, т. XIV, 4. Гр. Чапскій, № 168.

**779.** Всадникъ, съ высоко поднятою саблею, скачущій влѣво, внизу четвероногое, вправо; сзади всадника тамга, впереди 6 точекъ; ободки изъ точекъ и линейный.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **·КНЗ | МНХЛО | -НДРЪ | ·ВНУ· |** ;  
 вмѣсто **О** человѣческая голова; ободокъ изъ точекъ.

11 д. См. *табл. XIII, рис. 633.* Чертковъ, № 234, т. XIII, 9. Ср. гр. Чапскій, № 162.

**780.** Тѣ же изображеніе и надпись, только съзади всадника розетта изъ 7 шариковъ.

11 д. См. *табл. XIII, рис. 634.*

**781.** Такой-же всадникъ въ ободѣ изъ точекъ, слѣва 3 точки, справа кружокъ.

*Обр.* **·:КН. | МНХЛ. | ОН·ДР·Ъ | ·:ВНУ |** въ ободѣ изъ точекъ (буква **О** ииѣтъ фориу серна).

9 д. См. *табл. XIII, рис. 635.* Гр. Чапскій, № 164.

**782.** Тоже; слѣва одна точка, справа кружокъ.

*Обр.* **·:КНЗ | МНХЛО | -НДРЪ | ·ВНУ |** ; передъ **Н** человѣческая голова, вправо.

9½ д. См. *т. XIII, рис. 636.* Чертковъ, № 235. Гр. Чапскій, № 165.

**783.** Два человѣка, справа сидящій, слѣва стоящій, положили другъ другу на плечи по рукѣ; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: **.....АЗАК....**

*Обр.* Трехстрочная надпись въ рамѣ: **КНАЗ | МНХЛО | ОНДРКА |** ; линейный ободокъ.

2 экз., 9 и 10 д. См. *т. XIII, рис. 637.* Гр. Чапскій, № 169.

**784.** Такие-же 2 человѣка; круговая надпись между двумя ободками, изъ точекъ и линейнымъ: **.....ВЕРЕСКА..** (верейская).

*Обр.* Какъ на предыдущей монетѣ.

2 экз., 9 и 10 д. См. *т. XIII, рис. 638.* Чертковъ, № 236, т. XIII, 10 (рис. обратн. стор. не вѣренъ). Брыкинъ, въ «Нумизматическихъ Замѣткахъ» на Черткова (Арх. Вѣстн.), стр. 13, № 21, возстановливаетъ чтеніе круговой надписи: Деньга верейская. То-же видитъ Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 106, № 16. я въ Нум. Иссл., II, стр. 45; но надпись, повидимому, должна быть болѣе длинная, чѣмъ до сихъ поръ читали; напр., гр. Чапскій (№ 169) добавляетъ слово **...АДКА....** и, кромѣ того, на нашей монетѣ, № 783, видны также буквы непонятнаго слова.

# Удѣльное княжество Дмитровское.

Дмитрій Донской завѣщалъ Дмитровъ и Угличъ (Угличе поле) своему сыну Петру (С. Г. Г. и Д., № 34), но около 1405 г. (ib., № 38) Угличъ отошелъ къ Владимиру Андреевичу Храброму. Послѣ смерти бездѣтнаго Петра Дмитриевича († 1428 г.) Дмитровъ перешелъ къ его брату Юрію Галицкому, у котораго впоследствии былъ отобранъ вел. кн. Василиемъ Васильевичемъ. Нижеописанныя монеты Петра Дмитриевича отличаются, въ большинствѣ случаевъ, несовершенствомъ чекана <sup>1)</sup>.

## Князь Петръ Дмитриевичъ (1389—1428).

**785.** Пѣтухъ влѣво, надъ нимъ четвероногое, напоминающее куницу, влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись: ПЕУАТЬ..ІАЖА...О  
*Обр.* Подражаніе арабской надписи; линейный ободокъ.

18<sup>1/2</sup> д. См. т. XIII, рис. 639. Чертковъ, № 410, т. F, 12. Болѣе сохранный экземпляръ изданъ Чертковымъ подъ № 476, котораго въ собраніи не оказалось. Гр. Чапскій, № 201.

**786.** Голова человѣка вправо; передъ нею три точки; круговая надпись среди ободковъ изъ точекъ: ...АТЬ · КНІАЖ.....  
*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

17 д. См. т. XIII, рис. 640. Схожа у Чертова, № 426. т. H, 4. Хотя на монетѣ нѣтъ имени князя, но общій характеръ указываетъ на ея принадлежность князю Петру Дмитриевичу. Далѣе, подъ № 928, описана такая же монета съ надписью, означивающеюся буквами СА

**787.** Изображеніе человѣка съ мечомъ и сѣкирою (изображеніе стерлось, видны только мечъ и сѣкира) влѣво; передъ нимъ малень-

<sup>1)</sup> О монетахъ Дмитрова, Ростова и Ярославля существуетъ статья Е. Е. Люценка, подъ заглавіемъ «Записка о древнихъ княжескихъ монетахъ Ростова, Углича и Ярославля» въ 5-мъ вып. «Трудовъ Ярославскаго губернскаго статист. комитета» (1869 г.); характеръ статьи компилятивный; описаніе составлено по трудамъ Чертова и Рейхеля, поэтому ссылаться на нее не буду.

кая голова человѣка вправо; линейный ободокъ; круговая надпись:  
....**ПЄ**...

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

18<sup>1/2</sup> д. См. т. XIII, рис. 641. Схожа у Черткова, № 398, т. Е, 12. Гр. Толстой, «Три влады», № 124.

**788.** Тоже; ....**АЖАПЄ**...

*Обр.* Подражаніе восточной надписи и 2 тамги среди линейнаго ободка.

18 д. См. т. XIII, рис. 642.

**789.** Изображеніе человѣка ниже пояса, впрямь, съ мечомъ въ лѣвой рукѣ и съ сѣкирою въ правой; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: **ЄУАТЬКНАЖАПЄТ**...

*Обр.* Четверойогое (конь ?) влѣво въ четырехугольной рамкѣ, окруженной сѣтчатымъ орнаментомъ и линейнымъ ободкомъ.

21 д. См. т. XIII, рис. 643. Чертковъ, № 246, т. XIV. 5. Schub., № 310. Сонцовъ, Доюан. къ нум. изсл., стр. 13, № 1.

**790.** Голова человѣка въ шанкѣ, вправо; впереди двѣ точки; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ПЄУАТЬКНАЖА**.....

*Обр.* Кентавръ вправо, съ мечомъ въ правой рукѣ и съ чашею въ лѣвой; справа и внизу по тамгѣ; ободки линейный и изъ точекъ.

19 д. См. т. XIII, рис. 644. Гр. Чапскій, № 197.

**791.** Тоже, но безъ точки впереди; **ПЄУАТЬК**.....**Є**

*Обр.* Видна только рука кентавра съ мечомъ, подъ нею тамга, иной формы.

18 д. См. т. XIII, рис. 645. Ср. гр. Чапскій, № 198.

**792.** Тоже, съ 2 точками; .....**ПЄ**

*Обр.* Видна часть кентавра, безъ тамги подъ рукою; внизу тамга; слѣва нѣсколько точекъ.

18<sup>1/2</sup> д. См. т. XIII, рис. 646.

**793.** Лиц. стор. стерлась; на обр. Кентавръ, справа тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

18 д. См. т. XIII, рис. 647.

**794.** Голова, какъ на предыдущихъ монетахъ; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: .....**АПЄТ**..

*Обр.* Кентавръ, по сторонамъ его по точкѣ, справа тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

18½ д. См. *т. XIII, рис. 648.* Схожа у Черткова, № 247, т. XIV, 6. Гр. Чапский, № 196. Гр. Толстой, «Три клада», № 128.

**795. Голова; ПЕУАТЬКН.....**

*Обр.* Кентавръ, ввизу тамга квадратной формы.

18½ д. См. *т. XIII, рис. 649.*

**796. Подобныя предыдущимъ, но плохой сохранности; на одной можно разобрать надпись: ПЕУ.....ПЕТР**

6 экз., 18 и 18½ д.

**797. Голова вправо, передъ нею нѣсколько точекъ; круговая надпись между линейными ободками: ПЕУ.....КНЯЖА ПЕ; слѣды ободка изъ точекъ.**

*Обр.* Четвероногое вправо, съ головою на длинной шеѣ, обращенною назадъ, и хвостомъ, сходящимся вадъ спиною съ головою; между ногами в надъ спиною по три точки; слѣды ободка линейнаго и изъ точекъ.

6 экз., 19, 18½, 18 и 17 д. См. *т. XIII, рис. 650.* Чертковъ, № 250.

**798. Тѣ же изображенія на обѣихъ сторонахъ; передъ головой 4 точки; ПЕУАТЬКН КНЯЖА ПЕТР**

5 экз., 18½, 18, 17½ и 17 д. См. *т. XIII, рис. 651, 652 и 653.* Чертковъ, № 249, т. XIV, 7. Гр. Чапский, № 200. Гр. Толстой, «Три клада», № 123.

**799. Двѣ человѣческія головы, соединенныя затылками, обращенныя въ противоположныя стороны; круговая надпись между линейными ободками: ...АТЬК.....ОВ..**

*Обр.* Ноги лошади (цѣлое изображеніе всадника не отчеканилось); между ними тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

18 д. См. *т. XIII, рис. 654.* Схожа у Черткова, № 253, т. XIV, 8. Гр. Толстой, «Три клада», № 129. Сеяцовъ, Дополн. къ нум. изслѣд., стр. 13, № 2.

**800. Двѣ головы, подъ ними тамга; .....КНЯЖА ПЕТ..**

*Обр.* Кентавръ (или всадникъ?), неясно отчеканенный.

19 д. См. *т. XIV, рис. 655*

**801. То же; ПЕ.....ТРОВА**

**Обр.** Повидимому, всадникъ вправо; видны ноги лошади; ободки линейный и възъ точекъ.

18 д. См. т. XIV, рис. 656.

**802.** Полуسترшееся изображеніе, повидимому, двухъ головъ; .. . . .  
**ТРОВА.**

**Обр.** Кентавръ.

18½ д. См. т. XIV, рис. 657. Ср. Чертковъ, № 254, т. XIV, 9.

**803.** Изображеніе стерто; круговая надпись между линейными ободками:  
.....**ТЬ ПЕРОВА**

**Обр.** Кентавръ, справа тапга.

16½ д. См. т. XIV, рис. 658. Чертковъ, № 255, т. XIV, 10. Гр. Толстой, «Три влады», № 122 (на лиц. ст. голова въ профиль).

**804.** Голова человѣка (?) съ рогами, вправо; круговая надпись между линейными ободками: .....**АТЬК..ЖАНЕ..** (по 2-мъ экз.).

**Обр.** Четвероногое съ длинными ушами и съ хвостомъ, загнутымъ надъ спиною и окончивающимся стрѣлою, влѣво; впереди 4 точки, надъ спиною и внизу по точкѣ.

2 экз. 17½ и 18 д. См. т. XIV, рис. 659 и 660. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 111, № 32.

**805.** Голова вправо, передъ нею 4 точки; круговая надпись между линейными ободками (по 2-мъ экз.): **ПЕУАТЬК...АНЕ**

**Обр.** Голова, вправо (видна небольшая часть); .....**АТЬКН.....** среди линейныхъ ободковъ; вокругъ всего ободокъ пѣть точекъ.

2 экз. 21 и 18 д. См. т. XIV, рис. 661 и 662. Чертковъ, № 252 и № 496, т. XXVI, 10. Гр. Чапскій, № 195.

**806.** Четвероногое съ поднятымъ вверхъ хвостомъ, влѣво (видна задняя часть); вверху точка; сзади вѣтвь растенія (?).

**Обр.** Двѣ тамги, надъ ними: **ПЕУА...**; линейный ободокъ.

20 д. См. т. XIV, рис. 663. Чертковъ, № 254, т. XIV, 12. Reichel, № 4066.

**807.** Всадникъ съ птицею въ руцѣ, вправо; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: + **КНАЗЬ ПЕТРЪ ДМИТРЕЕВИЧЪ**

**Обр.** Самсонъ (или Гераклъ), раздирающій пасть льва, влѣво; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: **КНАЗЬ ПЕТРЪ ДМИТРЕЕВИЧЪ**

3 экз. по 16½ д. См. табл. XIV, рис. 664. Чертковъ, № 258, т. XV, 1. Гр. Чапскій, № 202. Гр. Толстой, «Три влады», № 127.



# Удѣльное княжество Ярославное.

Лѣтописныя извѣстія объ ярославскихъ князьяхъ въ періодъ чевана монеть на Руси крайне неясны. Неизвѣстно, кто послѣ смерти Василя Васильевича наследовалъ ярославскій столъ: братья ли его—Глебъ и Романъ, или старшій сынъ Иванъ? (см. родословную таблицу князей ярославскихъ у г. Эвземпларскаго) <sup>1)</sup>. Историки ярославскаго княжества, гг. Эвземпларскій <sup>2)</sup> и Маркевичъ <sup>3)</sup>, считаютъ преемникомъ Василя Васильевича его старшаго сына, Ивана, хотя это лѣтописными данными не подтверждается, а родословныя книги, напротивъ, указываютъ на преемника Василя, втораго его сына, Федора <sup>4)</sup>: «И у князя Василя Васильевича Ярославскаго 4 сына <sup>5)</sup>: Князь Иванъ, князь Романовъ отецъ, а на княженіи не былъ, да князь Федоръ, князь Александровъ отецъ, а Пенковъ дѣдъ, послѣ отца былъ на большомъ княженіи на Ярославѣ» и т. д. Далѣе, про сына князя Федора сказано: «А у другаго сына князь Василя Васильевича Ярославскаго, у князи Федора одинъ сынъ Александръ, послѣ отца на большомъ княженіи на Ярославѣ былъ; при немъ Ярославъ отшелъ за Великаго Князя». Проф. Маркевичъ говоритъ (у. с., стр. 85), что по лѣтописнымъ источникамъ Иванъ Васильевичъ непремѣнно былъ ярославскимъ княземъ (т. е. надобно подразумѣвать—занималъ старшій ярославскій столъ), но эти лѣтописныя источники, сообщающіе о путешествіи его въ Орду въ 1412 г. съ вел. кн. Василюмъ Дмитріевичемъ (Ник. V, 44) и о посѣщеніи Ивана Васильевича митр. Фотіемъ въ 1425 г., который у него ужиналъ, проѣздомъ въ Галичъ (Ник. V, 83), особенныхъ указавій на занятіе имъ старшаго стола представлять не могутъ; обвинять же составителей родословныхъ въ ошибкѣ, и въ этомъ случаѣ довольно важной, которая должна была бы броситься въ глаза жившимъ въ

1) Прилагаю для наглядности родословную таблицу князей этого періода въ сокращеніи:  
Василій Васильевичъ († послѣ 1380 г.). Глебъ. Романъ.

Иванъ.

Федоръ. Семень. Дмитрій. Иванъ Воинъ.

Романъ. Александръ. Василій. Яковъ. Семень. Александръ († 1471)

2) Великіе и удѣльные князья сѣверн. Руси, II, стр. 87 и слѣд.

3) Ярославскіе князья въ Московскомъ государствѣ (Труды Ярославскаго Археолог. съѣзда, II, стр. 82).

4) См. «Временникъ», кн. 10-в, стр. 147 и 232.

5) Пятый, Иванъ Воинъ, въ одной пропущенъ, въ другой родословной оъ упомянутъ.

то время ближайшимъ потомкамъ ярославскихъ князей, едва ли возможно <sup>1)</sup>. Однимъ словомъ, при скудости лѣтописныхъ извѣстій о князьяхъ ярославскихъ конца XIV-го, начала XV в., остается вѣрить тому, что говорятъ родословныя, позволяющія высказать только одно предположеніе, что какія-то семейныя или политическія, неизвѣстныя намъ, обстоятельства, устранили отъ княженія ярославскаго не только старшаго сына Василя — Ивана, не и родъ его, такъ какъ послѣ предполагаемаго князя Ивана, княземъ на старшемъ столѣ сталъ не кто либо изъ сыновей князя Ивана, а братъ Федоръ, а послѣ него не представитель старшаго поколѣнія, а сынъ Федора — Александръ. Какъ доказательство, что на княженіи ярославскомъ былъ Федоръ Васильевичъ, г. Экземплярскимъ указывается (у. с., стр. 97) грамота 1497 г. Данила Александровича Пенки, упомянутого выше въ родословной, данная Спасо-Каменному монастырю (Доп. къ Акт. Ист., I, № 21), которая начинается такъ: «По дѣда своего грамотамъ, князя Федора Васильевича, и по отца своего грамотамъ, князя Александра Федоровича» и т. д.

Нумизматика ничего не даетъ для уясненія преемственности княженія ярославскихъ князей. Монетъ князя Василя, участника въ Куликовской битвѣ (годъ смерти его неизвѣстенъ), до насъ не дошло, поэтому трудно сказать, чеканилъ ли онъ ихъ; существующія же, довольно многочисленныя монеты съ этикъ именемъ («княжа Василя», см. на табл. XV-й), вѣроятноже, по моему, должны быть отнесены къ Суздальско-Нижегородскимъ; о нихъ будетъ сказано ниже. Что же касается монетъ его старшаго сына Ивана, княженіе котораго, какъ мы ввѣли, родословныя отрицаютъ, то и на этотъ вопросъ нумизматика также не даетъ отвѣта; существующая монета князя Ивана Васильевича, описанная Чертковымъ подъ № 279-мъ <sup>2)</sup> (у гр. Чапскаго, № 33), могла бы быть приписана ярославскому князю, но существуютъ два Суздальско-Нижегородскихъ князя Ивана Васильевича, одинъ современникъ Василя Дмитриевича, другой Василя Темнаго, изъ нихъ послѣднему Чертковъ и гр. Чапскій относятъ монету. Судя по вѣсу экземпляровъ Чертова и гр. Чапскаго въ 14 и 15 д. для половины XV ст., когда княжилъ современникъ Темнаго, онѣ тяжелы; остаются сынъ Кирдяпы и князь Ярославскій, которымъ можно ихъ приписать, но, къ сожалѣнію, неизвѣстно мѣсто находки, а также хорошаго изображенія монеты, поэтому вопросъ объ Иванѣ Васильевичѣ Ярославскомъ опять остается открытымъ. — Монетъ съ именемъ князя Федора существуетъ нѣсколько типовъ, описанныхъ Рейхелемъ (№№ 3954 и 3955), Сонцовымъ, Шодуаромъ и Брыкинымъ, какъ принадлежащихъ Федору Ольговичу Рязанскому и, наконецъ, Чертковымъ (№ 348), изображенной на нашей табл. XIV, рис. 665; но я уже выше, при описаніи рязанскихъ монетъ, высказалъ свое мнѣніе относительно монетъ Федора Ольговича и, такимъ образомъ, остается отнести монеты «князя Федора» другимъ князьямъ этого имени. Кромѣ Федора Ольговича (именовавшася великимъ княземъ) въ XIV-мъ и началѣ XV вѣка, къ которому времени можно отнести, судя по издаваемой здѣсь монетѣ (№ 807<sup>a</sup>) и по рисункамъ Рейхеля (т. 2-я, рис. 17 и 18), князей съ именемъ Федора было трое: въ Ростовѣ — Федоръ Александро-

1) Проф. Маркевичъ (стр. 85) говоритъ: «Послѣ долгихъ колебаній, мы склоняемся къ мысли, что родословныя въ этомъ случаѣ ошибаются». А. В. Экземплярскій (у. с., II, стр. 97): «Несомнѣнно, тутъ въ родословныхъ ошибка, которую трудно объяснить».

2) Этой монеты въ собраніи не оказалось. Брыкинъ (Нумизм. Зап. въ Арх. Вѣств., стр. 13, № 23) по поводу этой монеты пишетъ, что на обр. сторонахъ ея «возвругъ арабской легенды надпись: в е л а к и в а з а в а с и л, а потому сія монета и относится къ союзнымъ».

вичъ († въ 1-й четверти XV в.) и Ѳедоръ Андреевичъ и въ Ярославѣ — Ѳедоръ Васильевичъ<sup>1)</sup>. Которому изъ князей принадлежатъ монеты, сказать, за отсутствіемъ свѣдѣній о мѣстѣ ихъ находокъ, невозможно. За ростовское происхожденіе монеты, изображенной Рейхелемъ на т. 2-й, № 18, можетъ отчасти говорить ея типъ, сходный съ относимыми къ Ростову монетами (ср. нашу табл. XIV, рис. 674 и сл.), что же касается монеты Рейхеля № 3954 (т. 2-я, № 17) и нашей 807\*, то, судя по характеру ихъ, отличающемуся отъ характера ростовскихъ монетъ, предположительно отношу ихъ Ѳедору Васильевичу Ярославскому. Князь Долгоруковъ (Зап. Арх. Общ. III, стр. 34, № 5) издалъ монету съ надписью: **..РЪВАСИЛЬЄ..** (вѣсъ 15 1/2 л.) со слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Эта денга принадлежала собранію П. П. Бекетова и приписана была имъ князю ростовскому Ѳедору Васильевичу. Съ мнѣніемъ Бекетова мы согласиться не можемъ, во первыхъ потому, что передъ буквой Р нельзя предполагать буквы О, ибо изъ слабыхъ остатковъ надписи ясно видна передъ Р прямая черта; и во вторыхъ потому еще, что вѣсъ и самый характеръ штемпеля, сходный съ монетами князя Василия Васильевича Темнаго, указываетъ на позднѣйшее время». Не видявъ монеты, о словахъ князя Долгорукова по поводу имени судить нельзя, но второе его замѣчаніе, справедливое относительно типа и вѣса, не можетъ быть въ этомъ случаѣ примѣнимо по той причинѣ, что ростовскій князь Ѳедоръ Васильевичъ княжилъ въ первой половинѣ XIV в. († 1331 г.), слѣдовательно до начала чекана монеты на Руси. Но если другой экземпляръ подобной монеты дозволитъ прочесть имя Ѳедора Васильевича, то мы будемъ имѣть, повидимому, несомнѣнное доказательство, что Ѳедоръ Васильевичъ Ярославскій чеканилъ монету, такъ какъ едва ли Ѳедоръ Васильевичъ, сынъ Василия Кирдяны, извѣстный намъ только по родословнымъ книгамъ<sup>2)</sup>, могъ чеканить монету. Годъ смерти Ѳедора и начало княженія его сына Александра неизвѣстны; скончался Александръ Ѳедоровичъ въ 1471-мъ г. (И. С. Р. Л. VI, 191), но еще до его смерти, въ 1463-мъ году, Ярославъ былъ присоединенъ къ Москвѣ, стараніями дьяка Ивана III-го — Алексѣя Полуехтовича (ib. IV 148).

### Князь Ѳедоръ Васильевичъ.

**807\*.** Голова человѣка съ бородою, въ шапкѣ съ остrokонечнымъ верхомъ и, повидимому, опушенной мѣхомъ, влѣво; вокругъ шеи воротникъ или ожерелье; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: **..АЗЪѲЕДОРЪ...**

**Обр.** Человѣкъ, повидимому, сидящій впрямь, въ остrokонечной шапкѣ, съ загнутыми вверхъ полями; правою рукою держитъ мечъ, поднятый вверхъ, въ лѣвой ножны; справа неясный предметъ; ободокъ изъ точекъ

17 д. См. табл. XIV, рис. 665. Чертковъ, № 348, т. А, 10. Монета изъ собранія гр. Толстого. Сонновъ, Дополненіе къ нумизм. изсл., стр. 16, № 1, опи-

1) Кн. Ѳедора Микулинскаго не упоминаю: на его серебряныхъ монетахъ обозначено княжество.

2) См. «Временникъ», книга 10-я, стр. 44 и 226-я.

сываетъ подобный-же типъ монеты, но съ изображеніемъ сзади сидящаго человѣка дерева (можетъ быть и на нашемъ экземплярѣ неясный предметъ—дерево) и съ надписью «велика князъ Федоръ», котораго относить в. к. Федору Рязанскому. На экземплярахъ Черткова и гр. Толстого (оба экземпляра очень сходны) слова послѣ имени **ФЕДОРЪ** не видно, и только проверка чтенія Сонцовымъ (на котораго, кстати сказать, полагаться не всегда можно) этого мѣста надписи можетъ рѣшить вопросъ, дѣйствительно ли тутъ стоитъ титулъ, а не отчество князя.

**808.** Человѣческая голова вправо, съ большимъ глазомъ, изображеннымъ впрямь, въ трехугольной шляпѣ, украшенной на углахъ шариками; передъ лицомъ, повидимому, цвѣтокъ или вѣтвь изъ 3-хъ листовъ; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Поясное изображеніе человѣка, вправо, держащаго обѣими руками сѣкиру; передъ лицомъ человѣка 3 точки, передъ сѣкирою вѣтвь; ободокъ изъ точекъ.

13 $\frac{1}{2}$  д. См. табл. XIV, рис. 666. Чертковъ, № 404, т. F, 6. По поводу этой монеты Брыкинъ въ «Нумизм. Зам.» (Арх. Вѣстн.), стр. 13, № 18, пишетъ: «на монетѣ... не сохранилось: спереди головы—цвѣтка и круговой надписи: печать князя Федора, а на оборотѣ, у стоящаго съ сѣкирою человѣка—остроконечной шапки и сзади—вѣтки, а потому сія монета и принадлежитъ къ в. к. Рязанскому Федору Ольговичу».—Рѣшеніе вопроса, какому князю принадлежатъ обѣ описанныя монеты, зависитъ отъ опредѣленія мѣста находокъ подобныхъ имъ экземпляровъ. Въ Рязани, какъ я уже выше говорилъ, при сравнительно многочисленныхъ находкахъ мѣстныхъ монетъ, ни разу не были найдены монеты съ именемъ Федора.

### Князь Александръ Федоровичъ († 1471).

**809.** Голова человѣка, въ шляпѣ съ загнутыми полями, съ длинною заплетенною косою, вправо; сзади 4 точки, впереди 3; линейный ободокъ.

*Обр.* Всадникъ, съ поднятою саблею, ѣдущій вправо; круговая надпись: **К.....ЕДОРОВИЧЪ**

9 $\frac{1}{2}$  д. См. табл. XIV, рис. 667. Чертковъ, № 281, т. XVI, 11. Гр. Чапскій, № 23.

**810.** Та-же голова въ шляпѣ; сзади 3 точки, впереди видна одна.

*Обр.* Такой-же всадникъ; **К. ....ДОРОВИЧЪ**

10 д. См. табл. XIV, рис. 668.

**811.** Голова человѣка въ повязи, вправо; впереди слѣды жгута; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЕЧАТЬКНЯЗА...КСАНДРА ФЕДОР**

*Обр.* Человѣкъ (князь?), сидящій  $\frac{3}{4}$  вправо, передъ нимъ другой, стоящій въ просительной позѣ; три ободка: 2 линейныхъ, между ними изъ точекъ.

11 д. См. табл. XIV, рис. 669. Чертковъ, № 483 (также № 282), т. XXV, 8. Гр. Чапскій, № 22.

812. Князь въ вѣнцѣ, сидящій  $\frac{3}{4}$  вправо; передъ нимъ человѣкъ, стоящій въ позѣ просителя; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Всадникъ, съ поднятою саблею, вправо; между ногами коня какой-то предметъ; круговая надпись: **..ЪОАЕКСАНДРЪФЕДОРОВ...**

9 $\frac{1}{2}$  д. См. табл. XIV, рис. 670. Чертковъ, № 280, т. XVI, 10. Гр. Чапскій, № 21.— Рейхель, въ «Зап. Спб. археолого-нумизм. общ.», т. I, стр. 41, № 48, издалъ деньги (перездана въ его каталогъ подъ № 4366—4367) съ надписями: на лиц. стор. **..УАТЬКНА...**, а на оборотной: **.....ДОРОВНУА...**; въ примѣчаніи къ описанію онъ упоминаетъ о другомъ экземплярѣ деньги этого типа съ надписью: **....ЕНОЖДОДНОТ...** (въ отд. оттискѣ его русской статьи надпись эта передается съ небольшимъ измѣненіемъ: **....ЕНОЖДОДНОТ....**). «При кѣтеромъ изъ Федоровичей, говоритъ Рейхель, она была чеканена, тогда только опредѣлить можно будетъ, когда найдется совершенный экземпляръ». Въ нашемъ собраніи находится монета, повидимому, того-же княжества, но съ иною лицевою стороною, крайне плохой сохранности (см. далѣе, среди неопредѣленныхъ, № 952, табл. XVIII, рис. 848). Отнести ее къ Александру Федоровичу пока до находки лучшаго экземпляра нельзя.

## Удѣльное княжество Ростовское.

Нижеописанныя монеты княжества Ростовскаго, №№ 813—823, въ сожалѣнію, почти всѣ такой плохой сохранности, что у многихъ не представляется почти никакой возможности возстановить полныя ихъ надписи, а слѣдовательно съ достовѣрностью приписать ихъ тому или другому князю. Выше, при описаніи многихъ экземпляровъ съ неполными надписями, не позволявшими опредѣлить имени князя, мнѣ неоднократно приходилось прибѣгать къ описаннымъ у разныхъ авторовъ лучшимъ экземплярамъ и такимъ образомъ возстановлять или дополнять неудовлетворительную надпись или изображеніе нашей монеты; но не то представляется съ ростовскими монетами: всѣ, безъ исключенія, авторы признали только одного ростовскаго князя, чеканившаго монеты, Андрея Федоровича, тогда какъ, судя по монетамъ, описаннымъ у гр. Чапскаго, подъ №№ 15, 16, на которыхъ имени князя Андрея не встрѣчается, а читаемъ на нихъ имя Федора, въ Ростовѣ были и другіе князья, кромѣ Андрея, чеканившіе монеты. Шодуаръ, напр. (см. его «Обозрѣніе», ч. II, стр. 336), при описаніи монетъ, несомнѣнно ростовскихъ, (№№ 3259—3264), читая на монетѣ имена Андрея на одной сторонѣ и Александра

на другой, счелъ оба имени за одно — Андрей Александровичъ и приписалъ монету одному князю, Андрею Александровичу Владимірскому († 1304 г.), при которомъ монеты на Руси не чеканили. Шодуару послѣдовалъ и Сонцовъ <sup>1)</sup>. Описанныя прежде (см., напр., у гр. Чапскаго, № 11), и какъ мы увидимъ ниже (см. №№ 825 и 826, табл. XIV, рис. 683 и 684), монеты ростовскія, по крайней мѣрѣ многія, несомнѣнно имѣютъ имена двохъ князей, подобно тому, какъ мы встрѣчали выше, при описаніи галицкихъ и др. монетъ, монеты, носящія имена мѣстныхъ князей и в. к. Василія. Намъ точно неизвѣстна причина чекана двуименныхъ монетъ съ именемъ в. к. Василія <sup>2)</sup>, тогда какъ для ростовскихъ двуименныхъ монетъ можно высказать предположеніе, что причина чекана князьими ростовскими подобными монетами происходила отъ политическаго устройства княжества. Ростовское княжество въ періодъ чекана монетъ (XIV—XV в.) представляло особенности, которыхъ не встрѣчалось въ другихъ княжествахъ Руси: въ немъ княжили одновременно два самостоятельныхъ князя, управляя каждый своею «стороною». Раздѣленіе княжества на двѣ «стороны» произошло въ первой половинѣ XIV в. между дѣтьми Василія Константиновича — Ѳеодоромъ и Константиномъ, и родословныя книга (см. «Временникъ», кн. 10-я, стр. 38 и 140; лѣтописи объ этомъ событіи молчатъ) указываютъ годъ, когда произошло раздѣленіе: «Въ лѣто 6836 (1328) князь Ѳеодоръ и князь Константинъ градъ Ростовъ между собою подѣлиша, и досталась Устрѣтенская сторона князю Ѳеодору, а князю Константину досталась другая половина отъ Ростова Борисоглѣбская сторона». Нѣсколько времени спустя «въ 6868 г. (1360 г., см. Ник. лѣт. подъ № 1369-мъ годомъ), приде изъ Орды отъ царя князь Константинъ Ростовскій съ честію и съ пожалованіемъ на все княженіе Ростовское»; въ Орду онъ выхлопоталъ себѣ ярлыкъ на все княжество, но не надолго: княжество вскорѣ, вѣроятно, послѣ смерти Константина († 1365; см. Ник. лѣт. IV, стр. 8), опять раздѣляется на двѣ «стороны», что подтверждается монетою съ именами князя Андрея Ѳеодоровича, изгнаннаго Константиномъ, и Александра, сына Константина Васильевича. Княжество Ростовское, судя по свидѣтельству Никоновской лѣтописи (IV, 204), уже со времени Ивана Даниловича Балиты находилось въ нѣкоторой зависимости отъ Москвы, хотя сохраняло самоуправленіе, чему въ доказательство служатъ монеты, но раздробленіе княжества обезсилило его, и при Василіѣ Темномъ (см. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья», II, стр. 43) была продана Москвѣ Срѣтенская сторона Ростова, а въ 1474 г. Иванъ III купилъ и остальную часть Ростова (П. С. Р. Л., VIII, 180). Такимъ образомъ, только двоевластіемъ въ Ростовѣ я могу объяснить появленіе монетъ съ двумя именами, что, однако, не было понято нумизматами: напр., Чертковымъ, подъ №№ 272 а и б, описаны монеты, отнесенныя имъ одному Андрею Ѳеодоровичу; на рисункахъ 1-мъ и 2-мъ, табл. XVI-й (у насъ на табл. XIV, рис. 683 и 684) онъ вѣрно скопировалъ буквы **ОА** на обр. ст., въ текстѣ-же поправилъ буквы **А** (въ обоихъ случаяхъ) на **И**, чтобы получить имя «Ондрей»; то же самое сдѣлали и всѣ прочіе нумизматы, Шодуаръ, Сонцовъ и др., издавшіе подобныя монеты. Гр. Чапскій, описавшій подъ № 11 экземпляръ такой-же монеты съ надписями, сохранившимися полнѣе, чѣмъ у прочихъ (на лиц.

1) См. «Деньги и Пулы», приб. II-е, стр. 11—12 и его Дополненіе, стр. 1-я.

2) См. о двуименныхъ монетахъ изсл. А. Каринкина, «Матеріалы ко русской нумизматикѣ», вып. 1-й и «Междукняжескія отношенія во Владиміро-Московскомъ великомъ княжествѣ», В. Уляницкаго (Москва, 1893 г.) и указви. тамъ литературу.

ния Андрея Федоровича, на обратной—Александра К....), отнеся ее къ князю Андрею Федоровичу, останавливается въ недоумѣнн надъ именемъ Александръ на обр. сторонѣ и говоритъ: «Времени и будущимъ находкамъ кладовъ остается разъяснить, отчего встрѣчается на этой монетѣ слово «Александръ», такъ какъ в. кн. Владиміръскій Андрей Александровичъ, сынъ Невскаго. умеръ еще въ 1304-мъ г.».

Издаваемые здѣсь монеты распределены безъ всякаго порядка по причинѣ, какъ я сказалъ, невозможности ихъ точнаго опредѣленія, которое тогда только можно осуществить, когда будутъ изданы всѣ разновидности этого интереснаго отдѣла русскихъ монетъ по лучшимъ экземплярамъ.

## Монеты Ростовскаго княжества съ неясными надписями.

**813.** Полуостершееся изображеніе головы человѣка, впрямь.

*Обр.* Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою въ рукахъ, вправо; передъ нимъ внизу голова человѣка, влѣво; вверху лицо человѣка, впрямь; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: **КАЗЬ  
ОНДРЪИ** и тамга.

21 д. См. табл. XIV, рис. 671. Чертковъ, № 552, т. XXXIII, 1. Чертковъ, на основаніи имени Андрей, относитъ монету одному князю Андрею Федоровичу, но, не зная, какое имя стоитъ на лиц. сторонѣ, я не могу сказать, принадлежит ли монета одному Андрею, или она двуименная. Князь Андрей Федоровичъ единственный сынъ Федора Васильевича († 1331 г.), взявшаго себѣ Срѣтенскую сторону Ростова; вѣроятно съ года смерти отца, т. е. 1331-го, и долженъ былъ княжить Андрей Федоровичъ; года его княженія нумизматы (см., напр., гр. Чапскій, стр. 5 и у другихъ) ограничиваютъ съ 1363 по 1380 г., но, по свидѣтельству Троицкой летописи (см. П. С. Р. Л. I, 234), несомнѣнный годъ его смерти 1409-й.

**814.** Верхняя часть головы человѣка, впрямь, остальное стерто; линейный ободокъ; **НЕУ....**

*Обр.* Два человѣка, обращенные другъ къ другу лицомъ (видна верхняя часть изображеній); правый держитъ мечъ вверхъ; линейный ободокъ; надпись не сохранилась.

23 д. См. табл. XIV, рис. 672. Повидимому, одинакова съ монетою № 388, т. 6, 6 у Чертова, съ именемъ князя Андрея на обѣихъ сторонахъ.

**815.** Голова человѣка впрямь, въ низкой шапкѣ, изъ-подъ которой выбиваются по сторонамъ длинныя волосы; подъ головою, повидимому, драпировка; линейный ободокъ; круговая надпись: **..УАТЬ.....**

*Обр.* Два поясныхъ изображенія людей (видны нижнія части), лицомъ другъ къ другу; между ними 2 точки; круговая надпись между линейными ободками: **.....АЗАОН....**

22 д. См. табл. XIV, рис. 673. Повидимому, тотъ же типъ, который изданъ Чертовымъ подъ № 559, т. XXXIII, 8, съ именами князя Александра на одной и

князя Андрея на другой сторонѣ. По поводу надписей Чертковъ замѣчаетъ: «съ одной стороны княжа **Алекса**, съ другой (кн) **Аляндур** означаютъ ли Александра Андреевича или Андрея Александровича»? Такъ какъ передъ каждымъ именемъ стоитъ титулъ князь, то, безъ сомнѣнія, здѣсь мы видимъ двоихъ князей: Андрея и Александра, вѣроятно, Андрея Федоровича и Александра Константиновича, года княженій которыхъ (Александръ умеръ въ 1404 г.) совпадали.

**816.** Погрудное изображеніе человѣка въ низкой шапкѣ, впрямь; въ правой рукѣ, повидимому, мечъ, поднятый вверхъ; надъ лѣвымъ плечомъ тамга; круговая надпись между двумя линейными ободками стерлась.

*Обр.* Сидящій вправо человѣкъ, съ сѣкирою въ рукахъ, передъ нимъ дерево, подъ которымъ голова человѣка (изображенія полустерты); круговая надпись между двумя линейными ободками: .....**АЖА**..  
**ДОРО**..

19½ д. См. табл. XIV, рис. 674. Гр. Чапскій, № 15. Судя по надписи обратной стороны, монета принадлежитъ князю Федору. Князей съ этимъ именемъ въ Ростовѣ было двое: сынъ Андрея Федоровича, извѣстный по родословнымъ, и сынъ Александра Константиновича, умершій около 1420 г.; вѣроятно же послѣднему, Федору Александровичу, упоминаемому въ лѣтописяхъ, можно отнести эту монету.

**817.** Тотъ же типъ; **ПЕУА**.....

*Обр.* Тоже, какъ на предыдущей монетѣ, но на деревѣ птица, а надъ головою человѣка тамга; **ПЕУАТЬКН**.....

18 д., монета пробита. См. табл. XIV, рис. 675. Чертковъ, № 275, т. XVI, 5.

**818.** Тоже; надпись стерта; въ полѣ замѣтны остатки восточной надписи монеты, изъ которой наша перечеканена.

*Обр.* Сидящій влѣво человѣкъ съ сѣкирою (видна нижняя часть его); передъ нимъ голова человѣка влѣво, обращенная лицомъ внизъ; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: .....**АЖА**.....

20½ д. См. табл. XIV, рис. 676. Чертковъ, № 352, т. В, 2.

**819.** Тоже; справа тамга .....**ЖА**.....

*Обр.* Какъ на предыдущей монетѣ, но видна верхняя часть человѣка съ сѣкирою, передъ нимъ дерево; надъ головою человѣка тамга; надпись стерта.

20 д. См. табл. XIV, рис. 677.

**820.** Тоже; почти все изображеніе и надпись стерты.



*Обр.* Человѣкъ съ сѣкирою (верхняя часть) вправо, передъ нимъ дерево (повидимому) и голова влѣво, надъ нею тамга; ободокъ изъ точекъ; ....УА....

18½ д. См. табл. XIV, рис. 678. Чертковъ, № 423, т. II, 1.

**821.** Поясное изображение человѣка впрямь, съ копьемъ въ правой рукѣ и со щитомъ, повидимому, въ лѣвой; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

*Обр.* Человѣкъ съ сѣкирою и проч., какъ на предыдущей монетѣ, но въ линейномъ ободкѣ.

18½ д. См. табл. XIV, рис. 679. Чертковъ, № 424, т. II, 2.

**822.** Поясное изображение человѣка съ мечемъ въ правой рукѣ, впрямь, въ остроконечной шапкѣ; надъ лѣвымъ плечемъ тамга; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

*Обр.* Изображеніе, повидимому, какъ на № 820; .....АТЬК....

19½ д. См. табл. XIV, рис. 680.

**823.** Подобна предыдущей монетѣ; ....А....

*Обр.* Тоже; надпись стерта.

18½ д. См. табл. XIV, рис. 681. Чертковъ, № 425, т. II, 3. Гр. Толстой, Три клада, № 130, ссылаясь на этотъ экземпляръ, описываетъ свой съ надписями: (КНАЖА)ОНДР....ПЕУАТЬ на лиц. ст. и съ ....ЕДОРО... на обратной и отнести къ кн. Андрею Федоровичу.

### Князь Андрей Александровичъ.

Князь Андрей Александровичъ, старшій сынъ Александра Константиновича, княжилъ на Борисоглебской сторонѣ Ростова. Объ немъ упоминается въ летописи подъ 1415 г. (П. С. Р. Л. V, 22), когда онъ былъ принятъ въ Псковъ съ честью и тамъ же, подъ 1417 г., упомянуто о его изгнаніи изъ Пскова.

**824.** Человѣкъ въ остроконечной шапкѣ (шишакѣ), впрямь; въ правой рукѣ мечъ, въ лѣвой щитъ; круговая надпись между двумя линейными ободками (по 2 экз.): .. .ЪКНАЖАѠ .....КАѠ...

*Обр.* Полустершееся изображение четвероногого среди жгутоваго ободка; круговая надпись (по 3-мъ экз.): .....ЖА...ДРЪ.....

3 экз. 19, 18½ и 18 д. См. табл. XIV, рис. 682. Чертковъ № 370, т. С, 3. Въ собственномъ, принадлежавшемъ лично покойному Черткову экземплярѣ «Описанія русскихъ монетъ», къ табл. С приложены рисунки перомъ, сдѣланные съ иф-

сколькихъ монетъ этого типа съ неполными надписями, вѣроятно, ему не принадлежавшихъ, такъ какъ ихъ въ собраніи не находится, и затѣмъ восстановленный рисунокъ, который я счелъ необходимымъ здѣсь приложить (см. рис. 7) въ точной копіи въ виду интереса, который представляетъ надпись. Лицевая сторона, безспорно, имѣетъ имя Андрея Александровича, но обратная сторона, къ сожалѣнію, не имѣетъ полной надписи, и потому нельзя съ увѣренностью сказать, относится ли она къ тому же князю или къ его соименнику Андрею Федоровичу, умершему въ 1409-мъ году. Рейхель, подъ № 4122, издалъ подобную же монету, но на обратной сторонѣ видѣлъ татарскую надпись (табл. 3, № 41). Мнѣ кажется, что его «татарская надпись» ничто иное, какъ конецъ хвоста животнаго, не понятый имъ, вслѣдствіе плохой сохранности обратной стороны его экземпляра.



Рис. 7.

Князя Андрей Федоровичъ (1331—1409)

и Александръ Константиновичъ († 1404).

**825.** Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою, вправо; передъ нимъ голова человѣка, влево, надъ нею тамга, окруженная 4-мя точками; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **КНАЗ.. ИДР....**; вверху, въ концѣ надписи, лицо человѣка впрямь.

*Обр.* Лицо человѣка впрямь, окруженное завитками и 2-мя тамгами; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕУАТ..НАЗОЛК....**

20<sup>1/2</sup> л. См. табл. XIV, рис. 683. Чертковъ, № 372<sup>a</sup>, т. XVI, 1.

**826.** Схожа съ предыдущею, но лицо человѣка вверху спущено ниже внутренняго ободка изъ точекъ; круговая надпись: ..... **ФЕДРУ**

*Обр.* Тоже; ..... **КНАЗОЛК.....**

21 л. См. табл. XIV, рис. 684. Чертковъ, № 272<sup>a</sup>, т. XVI, 2. Reichel, №№ 4105—4109. Гр. Чапскій, № 11. Выше я уже говорилъ о невѣрномъ чтеніи надписи на обр. стор. Чертковымъ и о замѣчаніи гр. Чапскаго по поводу имени Александра.

**827.** Тѣже изображенія, плохо отчеканенныя; круговая надпись, между линейными ободками, повидимому, въ обратную сторону: ..... **В · У**; передъ лицомъ вверху тамга.

*Обр.* Тоже; круговая надпись (по 3-мъ экз.): **ПЕУАТЬКНАЗ....ИДРВКВУ**

3 экз. (одинъ обломанный) 20 и 18 л. См. т. XIV, рис. 685, 686 и 687. Чертковъ, № 274, т. XVI, 4. Надпись обратной стороны я восстанавливаю такъ.

печать князя Александрова Константиновича; буква У въ концѣ надписи очень маленькая.

**828.** Изображеніе человѣка, вѣроятно, съ сѣкирою (видна только голова) влѣво; передъ нимъ вершина дерева и 4 точки; круговая надпись между линейными ободками: .....АУЕО.....

*Обр.* Нижняя часть, повидимому, погруднаго изображенія человѣка; слѣва фигура въ формѣ трилистника; круговая надпись между линейными ободками: ....АЖАО.....

19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XIV, рис. 688. Чертковъ № 369, т. С, 7. Означаютъ ли буквы О на обѣихъ сторонахъ начало именъ Андрея и Александра, сказать нельзя; монету отношу сюда предположительно. Нельзя не обратить вниманія на разные формы титула «князь» на обѣихъ сторонахъ монеты.

## Князя Константина Андреевича († 1407) и Андрей Александровичъ.

Судя по типамъ, обѣ слѣдующія монеты ростовскія. Отношу ихъ къ двоимъ князьямъ по слѣдующему соображенію: на одной сторонѣ можно разобрать имя Андрея, на другой Константина; если считать оба имени за одно, т. е. Константинъ Андреевичъ или Андрей Константиновичъ, то едва ли отчество Андреичъ, а также обѣ надписи начинались словомъ печать<sup>1)</sup>. По аналогіи съ вышеописанными двумѣнными ростовскими монетами я допускаю и въ этомъ случаѣ двоихъ князей: Андрея Александровича, монета котораго описана выше, подъ № 824, и князя Константина, сына Андрея Федоровича, извѣстнаго по упоминанію въ лѣтописи о его смерти въ 1407-мъ году (П. С. Р. Л. I, 234). Родословныя книги также о немъ упоминаютъ (см. Временникъ, кн. 10-я, стр. 140 и 229).

**829.** Изображеніе (неясное) человѣка съ сѣкирою влѣво; передъ нимъ дерево съ птицею и внизу голова, обращенная налѣво, лицомъ внизъ; круговая надпись между линейными ободками: .....РЪЕ ..

*Обр.* Погрудное, повидимому, изображеніе человѣка, впрямь, въ низкой шапкѣ; справа тамга; круговая надпись между линейными ободками: ПЕЧАТЬ .....ОСТА

18 д. См. табл. XIV, рис. 689.

**829<sup>a</sup>.** Изображеніе сидящаго человѣка съ поднятою повидимому, рукой (или съ сѣкирою въ рукѣ), вправо; остальное стерто; круговая надпись между линейными ободками: ПЕУ.....ЪЕВА

1) Константинъ Андреевичъ извѣстенъ, но Андрея Константиновича въ Ростовѣ не было. Отношу монету къ князю Андрею Константиновичу Суздальско-Нижегородскому, умершему въ 1365 г., едва ли возможно, судя по типу, вѣсу и нѣскольکو равнѣму для русскихъ монетъ времени чекана.

*Обр.* Неясное изображеніе среди линейнаго ободка; ирговая надпись:  
.....**НАЗЪКОС**... (Ь М К, повидимому, слитны).

20 д. См. табл. XIV, рис. 690. Би. Долгоруковъ, № 10. Кажется, у гр. Чапскаго, № 16, описанъ этотъ же типъ. Монета изъ собранія гр. И. И. Толстого.

Монеты №№ 830 и 831 и предположительно отношу къ ростовскимъ, судя по внѣшнему ихъ виду и по нѣкоторому сходству типовъ съ ростовскими монетами.

**830.** Голова человѣка впрямь, въ низиой шаниѣ съ полями, завороченными вверхъ; слѣва пять точекъ; круговая надпись между линейными ободками: (повидимому) ....**УАОО**...

*Обр.* Полустершееся изображеніе четвероногаго влѣво съ головою, обращенною назадъ; подъ брюхомъ 4 точки, слѣва 4 или 5 точекъ; круговая надпись между ободками - изъ точекъ и линейнымъ: ....**ОЕАСТ**.....

18½ д. См. табл. XIV, рис. 691. Чертковъ № 350, т. А, 12. Weichel описываетъ подобный типъ подъ № 4374; на лицевой сторонѣ онъ читаетъ: ....**НАЗЪ ОЕОС**.... и полагаетъ видѣть тутъ имя князя Александра. Ту же надпись на лиц. сторонѣ читаетъ и гр. И. И. Толстой въ «Трехъ Кладахъ», № 131, а на обратной: **(ПЕУАТЬКНА)ЖАОНД**..; монету гр. Толстой относитъ къ Андрею Федоровичу Ростовскому, такъ же, какъ и гр. Чапскій, № 17; послѣдній на своемъ экземплярѣ читаетъ: ...**ОНЕ**... и съ другой ..**ДРЕЕ**... Лицевая сторона нашей монеты сходна съ описанною выше подъ № 817, а обратная, повидимому, съ № 824. Плохая сохранность всѣхъ описанныхъ монетъ этого типа не позволяетъ рѣшительно дать ей точнаго опредѣленія.

**831.** Стершееся изображеніе, но слѣва заиѣтенъ мечъ (на рисункѣ лицевая сторона монеты ошибкою поставлена бокомъ), очевидно какъ у изображенія на рис. 678; круговая надпись между двумя ободками: ...**А(?)СТ**.....

*Обр.* Животное влѣво; голова обращена назадъ къ хвосту, оканчивающаюся украшеніемъ въ видѣ трилистника; надъ спиною 5 точекъ, слѣва одна; ирговый ободокъ, круговая надпись: .....**ЪС**...

18 д. См. табл. XIV, рис. 692. Обратная сторона схожа съ описанною выше подъ № 824; буквы **ЪС**, повидимому, принадлежать къ имени Андрей.

**831\*** Погрудное изображеніе человѣка впрямь (видно лѣвое плечо); въ лѣвой рукѣ мечъ, поднятый вверхъ; надпись между линейными ободками стерлась, видна буква **Т**

*Обр.* Животное, подобное предыдущему; круговая надпись между жгутовымъ и линейнымъ ободками: .....ОНА (?)...

18 д. См. *табл. XVIII, рис. 831*. Чертковъ, № 354, т. В, 4, въ примѣчаніи пишетъ: «На пяти экземплярахъ видно не болѣе: и ат, пат—~~нечать~~ или *Патрикей?*—Кн. Патрикію Наримунтовичу (въ 1407 г.) отданъ былъ во владѣніе Звѣнигородъ». Ср. Сонцовъ, Доп. къ нум. изсл., стр. 21, № 26, также Брыкина, Нумизм. замѣтки (Археол. Вѣстн.), стр. 12, №№ 2—6, который говоритъ, что на монетѣ, изданной Чертковымъ на т. В, 4, изглажено имя Василия, а потому она относится къ в. к. Василию Дмитриевичу Московскому.—Къ этимъ исправленіямъ и возстановленіямъ надписей и опредѣленіямъ Брыкина слѣдуетъ относиться крайне осторожно.

Подъ №№ 832—837 описаны монеты хотя иного типа, чѣмъ ростовскія, но которыя, по нѣкоторымъ соображеніямъ, я считаю принадлежащими ростовскимъ князьямъ; точное же опредѣленіе ихъ мѣста чеканки могутъ дать только находки кладовъ. Монеты эти, судя по вѣсу и по внѣшнимъ признакамъ, принадлежатъ къ концу XIV или къ началу (не позже 2-го десятилѣтія) XV вѣка и носятъ три имени: Александра, Михаила и Андрея. Монета съ именемъ Михаила описана Чертковымъ (№ 143), Шодуаромъ (№ 3111), Шубертомъ (№ 2; во франц. изд. № 168), Сонцовымъ (Нум. изсл. ч. 1-я, стр. 20, № 29), которые отнесли ее тверскому вел. кн. Михаилу Александровичу, а Брыкинъ (Нум. зам. въ Арх. Вѣстн., стр. 12, № 11) Михаилу Микулинскому<sup>1)</sup>. Монету князя Андрея Чертковъ (№ 558) предположительно отнесъ къ Андрею Можайскому, Рейхель (№ 4119) и Сонцовъ (Деньги и Пулы, стр. 17, № 3) къ Андрею Ростовскому. Монета съ именемъ князя Александра, кажется, нигдѣ не была описана. Достаточно взглянуть на ившу XV-ю таблицу, чтобы убѣдиться, что типъ монетъ №№ 832—836 одинъ и тотъ же и всѣ онѣ несомнѣнно изъ одного княжества и, судя по стилю, чеканены на пространствѣ сравнительно небольшого промежутка времени. Князья съ именами Александра, Михаила и Андрея въ концѣ XIV, началѣ XV в. были только въ княжествѣ Ростовскомъ и даже не по одному<sup>2)</sup>, хотя вслѣдствіе скудости лѣтописныхъ и др. данныхъ мы не можемъ назвать всѣхъ князей, занимавшихъ старшіе стелы обѣихъ «сторонъ» и имѣвшихъ по этому праву чеканить монету. Въ описанныхъ выше ростовскихъ монетахъ имена князей Андрея и Александра имѣютъ отчества, которыхъ на нижеописанныхъ нѣтъ; по крайней мѣрѣ на монетахъ кн. Андрея, изданныхъ здѣсь и у Рейхеля, отчества не поставлено, на остальныхъ же надписи не полны, поэтому сказать опредѣленнаго, которому изъ князей ростовскихъ принадлежитъ та или другая монета, пока сказать нельзя.

1) Тому же Михаилу Александровичу, когда онъ былъ Микулинскимъ княземъ.

2) См. родословную таблицу ростовскихъ князей при трудѣ А. В. Экземплярскаго „Великіе и удѣльные князья“, колѣна XVI, XVII и XVIII-е, въ которыхъ только и могутъ находиться князья, чеканившие монеты.

## Князь Александръ.

**832.** Поясное изображеніе человѣка съ топоромъ и мечемъ въ рукахъ влѣво; передъ мечемъ, въ полѣ монеты, предметъ въ видѣ волнистой линіи; круговая надпись между линейными ободками:  
**ПС.....ДРОВА**

*Обр.* Четвероногое животное съ широко раскрытымъ ртомъ и съ высунутымъ раздвоеннымъ языкомъ, на лапахъ по нѣсколько пальцевъ; длинный хвостъ, проходя между задними ногами, возвышается надъ спиною; конецъ его имѣетъ форму трилистника; справа, вверху, украшеніе въ видѣ завитка; изображеніе въ четырехугольной рамкѣ среди линейнаго круга; пространство между линіями рамки и круга заполнено узловымъ орнаментомъ.

.21 д. См. табл. XV, рис. 693. Окончаніе «...дрова» можетъ принадлежать только имени Александръ; другихъ именъ, общеупотребительныхъ княжескихъ, съ такимъ окончаніемъ я не знаю.

## Князь Михайлъ.

**833.** Поясное изображеніе человѣка съ сѣвирою и мечемъ влѣво; передъ мечемъ голова человѣка съ длинными волосами влѣво; между сѣвирою и мечемъ буква Z, подъ лѣвою рукою O; линейный ободокъ; круговая надпись: ...АТЬКМНХАНДОВ..... (повидимому, буквы М и Н слитны).

*Обр.* Четвероногое, какъ на предыдущей монетѣ, но справа, вверху, украшеніе въ родѣ узла или тамги; пространство между рамкою и линейнымъ ободкомъ заполнено сѣтчатымъ орнаментомъ; кругомъ всего ободокъ изъ точекъ.

18½ д. См. табл. XV, рис. 694. Чертковъ, № 143, т. VIII, 1; Шодуаръ, № 3111; Сонцовъ, Нум. изсл. ч. 1-я, стр. 20. Всѣ упомянутые авторы относятъ монету къ в. вн. тверскому Михаилу Александровичу; Чертковъ и Шодуаръ пишутъ, что на другомъ, совершенно подобномъ экземплярѣ такой же монеты видны слова ....АЕК.... отъ отчества Александровичъ; не видавъ монеты, сказать что либо за или противъ трудно, но отсутствіе титула «великій» указываетъ, что монета тверскому великому князю никоимъ образомъ принадлежать не можетъ. Напротивъ того, въ собраніи гр. И. И. Толстого я видѣлъ превосходный экземпляръ этой монеты съ отлично сохранившеюся слѣдующею надписью: ПЕУАТЬМНХАНДОВАЖУОВА, который возстановливаетъ неполный экземпляръ (безъ имени),

изданный Рейхелемъ подъ № 4375, т. 7, рис. 94, а также Шубертомъ (фр. кат.) № 168, на экземплярѣ котораго буква **Ж** послѣ имени сохранилась. Всѣ описанные экземпляры передъ именемъ Михаилъ имѣютъ букву **К**, считаемую за сокращеніе титула «князь», только на экземплярѣ гр. Толстого ея вѣтъ. Что означаетъ слова **ЖУОВА**, сказать не умѣю. Послѣ имени можетъ стоять только отчество или географическое имя, напр., какъ мы видѣли, Иванъ Михайловичъ Городенскій или Иванъ Тверской, но слово **ЖУОВА** не похоже ни на одно христіанское имя (если это не есть искаженіе или сокращеніе, какъ, напр., **БОУА**, т. е. Борисовича, на тверскихъ монетахъ), а также трудно было бы видѣть въ немъ географическое имя, напр., какой нибудь деревни или села Ростовскаго княжества, по имени котораго дано прозваніе князю. Такимъ образомъ, рѣшеніе этого вопроса остается до болѣе счастливаго случая.

### Князь Андрей.

**834.** Изображеніе, подобное предъидущему, между сѣкирою и мечемъ видна буква, повидимому, **З**, внизу, подъ рукою, завитокъ; круговая надпись между линейными ободками: ....**ТЬКНАЖАОНЪД**....

*Обр.* Четвероногое, подобное предъидущему; пространство между линейнымъ ободкомъ и рамкою заполнено узловымъ орнаментомъ; кругомъ ободокъ изъ точекъ.

21 д. См. табл. XV, рис. 695. Чертковъ № 558, т. XXXIII, 7 (относитъ предположительно Андрею Мошайскому). Reichel, № 4119, т. II, 26. Сонцовъ, «Деньги и Пузы», стр. 17, № 3, т. XI, 105 (оба послѣдніе относятъ Андрею Федоровичу Ростовскому, также и Брыкинъ въ «Нум. Зам.»). На экземплярѣ Рейхеля надпись прекрасно сохранилась: **ПЕУАТЬКПАЖАОНЪДРЪЛСВ** (буква **У** низомъ вверхъ); вѣроятно, такова должна быть и на нашемъ.

**835.** Поясное изображеніе человека съ мечомъ и сѣкирою влѣво; передъ мечемъ, повидимому, древесная вѣтвь; подъ рукою знакъ въ видѣ несомнутаго кружка съ точкою въ срединѣ (буква **Ю** низомъ вверхъ?); круговая надпись между линейными ободами: **УАТЬКПАЖА.НДР(?)...**

*Обр.* Изображеніе какъ на рис. 693.

18½ д. См. табл. XV, рис. 696. Надпись въ концѣ сохранилась плохо, поэтому и не увѣренъ, действительно ли послѣ **КНА** стоять: **ЖА.НДР**

**836.** Поясное изображеніе и проч.; слѣва голова человека, лицомъ вправо, надъ нею, повидимому, звѣзда; между мечомъ и сѣкирою знакъ въ видѣ крючка; круговая надпись, вслѣдствіе помятости монеты, не поддается прочтенію; видны буквы: .....**АКОГОНДР**....

*Обр.* Какъ на предъидущей монетѣ.

20½ д. См. табл. XV, рис. 697.

**837.** Поясное изображение человека вправо, держащего обѣими руками, повидимому, духовой инструментъ; впереди 5 точекъ; на рукѣ виситъ кружокъ, въ формѣ  $\Theta$ ; круговая надпись между линейными ободками: ..УАТЬКНА.....

*Обр.* Уродливое четвероногое со щетинистою гривой вправо; хвостъ, поднимаясь вверхъ, завивается надъ спиною въ кружокъ, въ срединѣ котораго точка, и конецъ спускается подъ брюхо; подъ мордою, справа, повидимому, буква  $\epsilon$ ; изображение въ четырехугольной рамкѣ въ 5 точекъ; кругой ободокъ изъ точекъ, пространство между рамкою и ободкомъ покрыто сѣтчатымъ орнаментомъ.

20 д. См. табл. XV, рис. 698. Чертковъ № 380, т. D, 6. Reichel, № 4121, т. 3, рис. 42, издалъ подобную монету съ надписью: ....ТЬКНАЖАОДР..., отнесенную имъ Андрею Федоровичу Ростовскому. Кн Долгоруковъ, № 6, издалъ монету, схожую съ этою, но нѣсколько лучшаго стиля, также съ именемъ князя Андрея.

**838.** Человекъ, стоящій впрямь, голова и ноги обращены влѣво; на правой, приподнятой, рукѣ подвѣшенъ предметъ, похожій на кошель, въ лѣвой рукѣ сабля; слѣва, вверху, буква  $\epsilon$  въ обратную сторону; линейный ободокъ, круговая надпись: .....АЖАОНДР.....

*Обр.* Четвероногое, идущее влѣво, голова обращена назадъ, хвостъ поднятъ и завероченъ вдоль спины, конецъ завитъ кольцомъ; надъ спиною и подъ брюхомъ знаки, въ видѣ розетокъ; слѣва и вверху по 4 точки; изображение въ четырехугольной линейной рамкѣ, окруженной сѣтчатымъ орнаментомъ.

18 д. См. табл. XV, рис. 699. Чертковъ, № 353, т. B, 3. Гр. Чапскій, № 19 (между монетами Андрея Федоровича Ростовскаго). Брыкинъ, въ «Нумизм. Зам.» (Арх. Вѣсти.) стр. 13, № 24, описываетъ вариантъ этого типа съ животнымъ также влѣво. Далѣе Брыкинъ сравниваетъ этотъ типъ съ монетою, изображенною у Рейхеля на т. III, рис. 50 (въ текстѣ его каталога № 4370), надпись, которой, по словамъ Брыкина, должна быть «ондрѣтевані», т. е. Андрея Ивановича, въ которомъ онъ видитъ сына Ивана Калиты, князя Андрея Ивановича Серпуховскаго. Въ собраніи Черткова находилась монета, по типу схожая съ описанною (№ 402, т. F, 4), но не оказавшаяся въ числѣ прочихъ монетъ; на лицевой сторонѣ, судя по рисунку (см. рис. 8), находится та же фигура человека съ саблею и копьемъ (?), но на обратной, вмѣсто животнаго изображенъ всадникъ вправо; отъ надписи сохранилось только ПЕУ.....НЬ. (вѣсь немного болѣе 19 д.). Сен-



Рис. 8.



цовъ, въ «Археологическомъ Вѣстникѣ», стр. 168, издалъ экземпляръ такой-же деньги, но несравненно лучшей сохранности (см. рис. 9), съ надписью: **ПЕЧАТЬ КНЯЖА ОНИДР....ВАНА** (потомъ она имъ вновь описана въ «Дополненія къ нум. изслѣдованіямъ», стр. 7) <sup>1)</sup>. Надпись Соицовъ разбираетъ такъ: печать князя Андрея Ивановича.



Рис. 9.

Относитъ ее къ князю Серпуховскому Андрею Ивановичу, такъ какъ въ срединѣ XIV в. когда, по его мнѣнію, на основаніи вышнихъ правяковъ, отчеканена монета, былъ только одинъ князь Андрей Ивановичъ, сынъ Ивана Калиты. При описаніи монеты Серпуховскихъ и уже высказалъ свое предположеніе, что едва ли могъ Андрей Ивановичъ чеканить монеты въ такую, сравнительно раннюю для русской нумизматики, эпоху.

Если чтеніе Соицовымъ слова **ВАНА** действительно означаетъ отчество «Иванова» или «Ивановича», а не одно изъ тѣхъ непонятныхъ словъ, встрѣчающихся на монетахъ, то я затрудняюсь опредѣлить, какому князю можно приписать монету. Изъ князей ростовскихъ извѣстенъ по родовымъ именамъ одинъ Андрей Ивановичъ, сынъ Ивана Александровича, внука Константина Васильевича, но намъ неизвѣстно, занималъ ли онъ старшій столъ и когда умеръ. Не болѣе утѣшенія, если слово **ВАНА** не означаетъ отчества; князей съ именемъ Андрея встрѣчается нѣсколько (Можайскъ, Ростовъ) и которому можно отнести нашу монету, сказать также затрудняюсь. Къ Можайскимъ она не подходитъ по типу; древнѣшнія монеты князя Андрея Дмитриевича имѣли, повидимому, на обратныхъ сторонахъ подрашанія восточнымъ легендамъ. Во всякомъ случаѣ вопросъ можетъ рѣшиться только путемъ находокъ кладовъ или экземпляра монеты съ подробною надписью. Къ серіи тѣхъ же монетъ съ именемъ князя Андрея относится описанная Чертковымъ подъ № 351, т. В, 1, деньги (см. рис. 10), также не оказавшаяся въ собраніи, съ изображеніемъ на лиц. сторонѣ двухъ людей съ саблями и надписью .....**НАЖАОН**....., а на обр. стор. четвероногого вправо, въ раицѣ, окруженной сѣткою въ линейномъ ободкѣ. Пользуюсь случаемъ здѣсь упомянуть объ одномъ князѣ Андрѣе, Радонежскомъ, сынѣ Владиміра Андреевича Храбраго. Князь Андрей Владиміровичъ извѣстенъ по краткимъ упоминаніямъ о немъ въ лѣтописяхъ, въ договор-



Рис. 10.

ной и духовной грамотахъ его отца <sup>2)</sup> и по его жалованной грамотѣ 1411 г., какъ князя Углицкаго, Троицкому Сергіеву монастырю (см. Акты Арх. Эксп., т. I, № 19) <sup>3)</sup>. Изъ пятерыхъ сыновей Владиміра Андреевича намъ извѣстны трое старшихъ, чеканившіе монеты; монетъ же младшихъ—Андрея и Василія до насъ не дошло, хотя нѣтъ особенныхъ причинъ отрицать возможность находки ихъ монетъ; если и бу-

.....

<sup>1)</sup> На рисункѣ въ надписи стоитъ ОНИДР...., что Соицовымъ въ описаніи не оговорено.

<sup>2)</sup> См. А. В. Экземплярскаго, ук. соч. стр. 308, также стр. 134

<sup>3)</sup> Въ Актахъ ошибкою поставленъ 1414 годъ. О выходѣ замужъ дочери Василія Дмитриевича Анны (фактъ этотъ, сообщаемый въ грамотѣ, служить датой ея) во вѣхъ лѣтоп. изв. (П. С. Р. Л. IV, 113; V, 258; VI, 139; VIII, 86) сказано: Въ лѣто 6919 (1411). Князь великій Василей Дмитриевичъ отда дочь свою Анну за царевича за Ивана за Мануиловича въ Царьградъ.

дуть найдены монеты Андрея Владиміровича, то онѣ должны приближаться по типу и вѣсу къ монетамъ его братьевъ, о которыхъ я упоминала при описаніи монетъ Семена Владиміровича Боревскаго.

**839.** Голова человѣка вправо, передъ нею точка, среди квадратной рамки, окруженной украшеніями въ формѣ завитковъ.

*Обр.* Шестмугольная звѣзда (видна верхняя часть ея), въ срединѣ, повидимому, розетка или тамга; надъ звѣздою .....ЖА; ободки линейный в изъ точкѣ.

17 д. См. табл. XV, рис. 700. Чертковъ, № 428 т. Н, 7. Гр. Толстой, Три влада, № 141. Чертковъ, при описаніи этого экземпляра не удалилъ окиси съ обратной стороны и потому не замѣтилъ остатковъ звѣзды и надписи; въ примѣчаніи онъ пишетъ: «На подобной монетѣ, видѣнной нами, можно было читать: ПЕУ КНЯЖА ПЕ, но на которой сторонѣ не припомнимъ; слѣд. она быть можетъ кн. Петра Дмитріевича». — По очисткѣ монеты оказалась вышеописанная часть звѣзды, принятая мною сначала за букву Д, которую я, въ свою очередь, считалъ за часть имени Андрея и потому помѣстилъ монету сюда, тогда какъ ей мѣсто среди неопредѣленныхъ, безыменныхъ. Позже я видѣлъ оттискъ съ подобной монеты, лучшей сохранности, съ ясно обозначенной звѣздой и надписью «печать княжа» Звѣзда схожа съ изданною у Френа «Монеты хановъ улуса Джучіева» т. X, рис. СССXLII, тамгою (печать Соломона) на монетѣ Джанибекъ—Хана.

## Великое княжество Суздальско-Нижегородское.

Въ половинѣ XIV вѣка, когда на Руск начали чеканить монету, Суздаль, нѣкогда значительный городъ удѣльнаго княжества и у котораго Нижній-Новгородъ былъ пригородомъ, становится второстепеннымъ и первенствующую роль сталъ занимать Нижній-Новгородъ. Первымъ великимъ княземъ Нижегородскимъ былъ Константинъ Васильевичъ († 1355 г.). Ему наследовалъ его старшій сынъ Андрей († 1365 г.). Шодуаръ (№№ 3095—3096) приписываетъ послѣднему и его несуществующему сыну Александру (у Андрея дѣтей не было) древнѣйшія монеты Суздальско-Нижегородскаго княжества. Какіе это въ дѣйствительности монеты, сказать не могу, такъ какъ Шодуаръ сообщаетъ о нихъ по описаніямъ кн. Щербатова, Намейстера и т. п., довѣрять которымъ нельзя. Когда были впервые отчеканены монеты Суздальско-Нижегородскаго княжества, я не знаю, такъ какъ, кромѣ двухъ упомянутыхъ сомнительныхъ монетъ, описанныхъ у Шодуара, до сихъ поръ никѣмъ не было описано монетъ древнѣе княженія Бориса Константиновича. Какъ я уже не разъ здѣсь высказывалъ свое предположеніе, что нумизматическія данныя пока не позволяютъ отодвинуть появленіе первыхъ русскихъ монетъ, чеканенныхъ послѣ нашествія Татаръ, ранѣе второй половины XIV в. — времени Дмитрія Донскаго, то,

руководясь этимъ, я не думаю, чтобы и въ Суздальско-Нижегородскомъ княжествѣ онѣ появились ранѣе Андрея и Дмитрія Константиновичей. Среди цѣлаго ряда монетъ удѣльно-вѣчевого періода, которымъ не сдѣлано вѣрнаго опредѣленія, находится одинъ видъ монетъ съ довольно обычнымъ на русскихъ монетахъ изображеніемъ поясной фигуры челоуѣка съ сѣкирою и мечемъ (см. №№ 840—841, т. XV, рис. 701 и 702). Монеты эти рѣдкости не представляютъ и впервые были описаны Шубертомъ (русск. изд., № 1 съ рис., франц., № 166), прочитавшимъ на монетѣ имя князя Дмитрія Михайловича, въ которомъ онъ и усмотрѣлъ в. к. Тверского Дмитрія Грозный Очи († 1325 г.). Затѣмъ Сонцовъ («Деньги и Пулы», стр. 24, № 1) издалъ подобную-же монету съ остаткомъ имени Дмитрій и отнесъ тому-же князю; гр. Чапскій, № 379 (съ невѣрною ссылкой на Сонцова) приписалъ свою монету Дмитрію Донскому. Судя даже по рисунку Шуберта (табл. I, рис. 1) на монетѣ и признака нѣтъ отчества Михайловича, но стоитъ, какъ мнѣ кажется, **КНЗ.....ДМТРИ**, написанное слѣва на право, буквами, обращенными въ обратную сторону, совершенно такъ же, какъ и на нашихъ двухъ византиярахъ. Всѣ и внѣшніе признаки монеты, позволяютъ отнести ее къ XIV вѣку, въ которомъ можно назвать только двухъ князей съ именемъ Дмитрія: Донского и Дмитрія Константиновича Суздальско-Нижегородскаго. Если вышеописанныя монеты №№ 448 и слѣд., съ именемъ в. к. Дмитрія, принадлежать Дмитрію Донскому, то наши монеты №№ 840 и 841, по ихъ внѣшнимъ признакамъ, никоимъ образомъ не могутъ сравниваться съ московскими; достаточно сопоставить ихъ съ изображенными на табл. VIII, рис. 320—325, чтобы убѣдиться въ этомъ. Такимъ образомъ, остается Дмитрій Константиновичъ, которому я и отношу, предположительно, наши монеты №№ 840—841. Конечно, въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ предыдущихъ, сомнительныхъ, вопросъ о принадлежности монеты тому или другому княжеству можетъ рѣшиться только путемъ находокъ. При жизни его брата, великаго князя Андрея, Дмитрій Константиновичъ былъ удѣльнымъ княземъ Суздальскимъ, а его братъ Борисъ—Городецкимъ. Послѣ смерти Андрея († 1365) Нижегородскимъ столомъ завладѣлъ не Дмитрій, которому онъ слѣдовалъ по старшинству, а Борисъ, но, съ помощью Москвы, Дмитрій Константиновичъ получилъ Нижегородское великое княжество, а Борисъ удалился въ свой Городецкій удѣлъ. Дмитрій умеръ въ 1383-мъ году. «Вѣже имя ему не святомъ врещении Ѳома, а иноческое Ѳеодоръ» (Ник. лѣт., IV, подъ 1382 г.).

### Великій князь Дмитрій Константиновичъ (1365—1383).

**840.** Поясное изображеніе челоуѣка съ сѣкирою и мечемъ въ рукахъ, влѣво; сзади три шарма, впереди четыре; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: **К.....ТРИ**; надпись слѣва на право буквами, обращенными въ обратную сторону.

*Обр.* Подражаніе восточной надписи среди ободковъ линейнаго и мѣзъ точекъ.

20 л. См. табл. XV, рис. 701. Шубертъ № 1 съ рис.; Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 24, № 1. Гр. Чапскій, № 379.

**841.** Обѣ стороны подобны предъидущей монетѣ; круговая надпись: **КН.....М..РІ.**

21 д. См. табл. XV, рис. 702. По поводу обратной стороны монеты Шубертъ пишетъ: «Г. Френъ, рассмотрѣвъ эту монету, находитъ, что арабская надпись весьма безобразна, написана на вывертѣ и не вполне сохранена; вѣроятно, подражаніе или дурная копія арабской монеты; въ первой строкѣ, однакожъ, полагаютъ онъ, можно еще разобрать слова: *Султанъ То.....* (Токтамышъ). Въ такомъ случаѣ она не можетъ принадлежать В. К. Дмитрію Михайловичу, ибо Токтамышъ владѣлъ отъ 1380 до 1397; она похожа на монеты Дмитровскаго князя Петра Дмитріевича и Можайскаго Андрея Дмитріевича. Съ монетами В. К. Дмитрія Іоанновича она имѣетъ менѣе сходства». Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ смотрѣлъ обратныя стороны обѣихъ нашихъ монетъ и никакого признака надписи не нашелъ.

**842.** Птица, летящая влѣво, среди линейнаго ободка; круговая надпись (по нѣсколькумъ экз.): **.НАЗ.....ДМН...**

*Обр.* Подражаніе восточной надписи; на нѣкоторыхъ экз. вмѣсто тамги.

8 экз. 20 и 19 д. См. табл. XV, рис. 703, 704 и 705. Чертковъ, № 347, т. А, 9, также № 409, т. F, 11. Гр. Чапскій, №№ 363 и 364. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 126, № 18 и стр. 127, № 23.

**843.** Тоже: **.....ЛКДМ.....**

*Обр.* Подражаніе восточной надписи въ видѣ точекъ.

18 д. См. табл. XV, рис. 706. Судя по экземплярамъ нашимъ и описаннымъ гр. Чапскимъ и Сонцовымъ, полная надпись лицевой стороны должна быть: печать князя велика Дми (трія). Здѣсь возникаетъ тотъ-же вопросъ, какой былъ при описаніи предъидущей монеты: которому изъ двоихъ Дмитріевъ можетъ принадлежать монета? Несходство съ московскими, времени Донского, опять заставляетъ меня, предположительно, отнести ее къ Нижегородскимъ.

**844.** Птица, летящая вправо, среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ПЕУАТЬВЕЛНКОГОКНАЗА**

*Обр.* Подражаніе восточной надписи среди 3-хъ ободковъ: двухъ линейныхъ и одного изъ точекъ.

3 экз. разныхъ штемпелей 20 и 22 д. См. т. XV, рис. 707. Чертковъ, № 322, т. XVII, 2. Гр. Чапскій, № 360.

**845.** Монета, подобная предъидущей, но худшей сохранности.

23 д. См. т. XV, рис. 708. Чертковъ № 321, т. XVII, 1. Гр. Чапскій (см. прим. къ № 362) склоняется отнести монеты этого типа къ Московскимъ времени Дмитрія Донского; Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 122, № 3, къ его предшественникамъ. Рейхель, въ Зап. Спб. Археолог. Нум. Общ., т. I, стр. 34, № 28, издалъ подобную-же монету, но съ птицею въ противоположную сторону и

съ надписью: ....**КНЗАВЕЛОДР**..., которую приписалъ Андрею Можайскому. Въ своемъ нѣмецкомъ каталогѣ, подъ № 4365, онъ переиздалъ монету въ числѣ неопредѣленныхъ съ оговоркою, что князю Можайскому она, можетъ быть, не принадлежить, и онъ сомнѣвается въ вѣрности своего первоначальнаго чтенія имени **ОИДР**.... (Рейхель исправляетъ на **ОИДР**!). Не видавъ подобнаго экземпляра, нельзя, въ сожалѣнію, опредѣлить, какое имя на ней находится, но сходство лицевой стороны съ монетами №№ 842—843 заставляетъ меня отнести ихъ скорѣе къ Суздальско-Нижегородскимъ, времени Дмитрія Константиновича, чѣмъ къ Московскимъ.

## Великій князь Борисъ Константиновичъ (1383—1394).

Послѣ смерти Дмитрія Константиновича Нижегородскій столъ занялъ его братъ Борисъ, удѣльный князь Городецкій, оставившій, при занятіи великокняжескаго стола, удѣлъ за собой. Въ 1387 г. сыновья Дмитрія Константиновича, Василій и Семенъ, съ помощью Москвы, отняли у дяди Нижній-Новгородъ (Ник. лѣт. IV, подъ 1386 г.), который былъ Борису возвращенъ Тохтамышемъ въ 1391 г.: Того же лѣта (6899—1391) к. в. Борисъ Константиновичъ нижняго Новгорода прииде из Орды отъ царя Тахтамыша в свою отчину в Новгородъ в нижнии с пожалованнемъ» (Ник. IV, подъ 1390-мъ). Въ 1392 г. в. к. Василій Дмитриевичъ Московскій поѣхалъ въ Орду къ Тохтамышу съ большими дарами, и «умъзди князей царевыхъ, чтобъ пожаловалкъ о немъ царю Тахтамышу», послѣ чего получилъ отъ хана ярлыкъ на владѣнія Бориса (Ник. IV, стр. 239—241). Такимъ образомъ, Борисъ Константиновичъ послѣ смерти своего брата владѣлъ великокняжескимъ столомъ всего около 5 лѣтъ (съ 1383 года по 1387 г. и съ 1391 г. по 1392 г.), остальное время Нижній Новгородъ былъ въ рукахъ Василія и Семена Кирдянь, а затѣмъ всл. кн. Московскаго. Въ 1398 или 1394 гг. Борисъ умеръ въ заточеніи въ Суздаль. Монеты съ именемъ князя Бориса и великаго князя Бориса извѣстны изъ описаній Рейхеля, Сонцова, Брыкина и гр. Чапскаго. Рейхель, первый описавшій деньги съ надписью «печать князя Борисова» (№ 4103), отнесъ ее кн. Волоцкому Борису Васильевичу, умершему въ 1494 г.; нечего и говорить, что такое опредѣленіе не допустимо ни въ какомъ случаѣ<sup>1)</sup>. Сонцовъ («Деньги и Пулы», прил. 2-е, стр. 28, и Дополненіе къ нум. изсл., стр. 2), отнесъ подобныя же экземпляры къ Борису Константиновичу Суздальскому и гр. Чапскій, № 25, Борису Васильевичу<sup>2)</sup> Суздальскому. Кромѣ Бориса Константиновича монету приписать никому, и по моему, тѣ монеты, на которыхъ стоитъ при имени одинъ княжескій титулъ, чеканены Борисомъ Константиновичемъ въ Городцѣ до 1383 г., т. е. до занятія имъ великокняжескаго стола, когда онъ былъ удѣльнымъ княземъ Городецкимъ (не Суздальскимъ), а съ титуломъ великаго князя чеканены послѣ занятія имъ Нижегородскаго стола; подобная монета описана Брыкинымъ во II-мъ дополненіи къ нумизм. изсл. Сонцова, стр. 74, № 51.

<sup>1)</sup> Въсь монеты 23 д., кромѣ того, въ концѣ XV в. едва ли чеканились удѣльными князьями монеты.

<sup>2)</sup> Вѣроятно, ошибкою, вмѣсто Константиновичу.

**846.** Четырехконечный крестъ съ точками въ углахъ; линейный ободокъ; круговая надпись: .....ЛНКОГОКНАЗ.. (буквы Л и Н слитны).  
*Обр.* Стершаяся восточная надпись (вѣроятно подражаніе); видна только тамга.

20 д. См. табл. XV, рис. 709. Чертковъ, № 555, т. XXXIII, 4. Гр. Чапскій, № 366, съ надписью **КНАЗАВОВЕЛНКО...** Чертковъ, по поводу обратной стороны, пишетъ: «безобразная и почти стертая конія съ монеты, можетъ быть, Булякъ Хана». Далѣе, въ примѣчаніи: «Хр. Дан. Френъ увѣдомляетъ насъ, что въ Петербургскихъ собраніяхъ, на подобныхъ монетахъ, послѣ «великаго князя» видны еще буквы: Бо». Хотя на нашей монетѣ и не находится имени Бориса, но, по сходству съ упомянутой выше монетой Бориса, описанной Врыкинымъ, безъ сомнѣнія, она принадлежитъ Борису Константиновичу.

**Князь Василий Дмитріевичъ Кирдяпа Суздальскій  
 (1366—1387), впоследствии великій князь Нижегородскій (1387—1391).**

Василій Дмитріевичъ, по прозванію Кирдяпа, старшій сынъ в. к. Дмитрія Константиновича, владѣлъ Суздаlemъ. Во время нашествія Токтамыша въ 1382 г., Василій Кирдяпа и братъ его Семень сопутствовали хану до Москвы, во время осады которой уговорили жителей Москвы открыть ворота татарамъ, увѣривъ ихъ въ добрыхъ намѣреніяхъ Токтамыша. Обманутые жители впустили татаръ, которые произвели страшное избиеніе людей и разореніе города (см. подробности въ П. С. Р. Л., IV, 84—87; VI, 98 и слѣд.; VIII, 42 и слѣд.). Василій, на обратномъ пути Токтамыша, былъ имъ взятъ въ Орду, гдѣ прожилъ до 1386 г.; въ этомъ году онъ бѣжалъ изъ Орды, но былъ пойманъ. Въ 1387 г. ханъ ему далъ Городецъ и, какъ мы видѣли въ предыдущей замѣткѣ, онъ съ братомъ своимъ Семеномъ завладѣлъ великокняжескимъ столомъ. Послѣ полученія отъ Токтамыша Нижегородскаго княжества Василій Дмитріевичъ московскій, какъ рассказано въ Никон. лѣт. (IV, 254) «ходилъ ратью к Новугороду нижнему на князей Новгородскихъ, къ Василью Дмитревичю Кирдяпу да на брата его на Семена Дмитреевича» и далѣе (стр. 256), въ слѣдующемъ году «побежаша князи Суздальскіи во Орду и Новаграда нижнего и городецкіи Василей Дмитреевичъ Кирдяпа, да братъ его князь Семень Дмитреевичъ во царю Тахтамышу добывающесе своея отчины, нижнего Новагорода и Суздаля и Городца», но в. к. Василій Дмитріевичъ, пославшій за ними погоню, ихъ не догналъ. Дальнѣйшая судьба Василія Кирдяпы неизвѣстна. Онъ умеръ въ 1403 или 1405 году въ Городцѣ.

До сихъ поръ Василію Кирдяпѣ не было приписано монетъ. Слѣдующее соображеніе заставило меня отнести къ нему цѣлый рядъ монетъ, до сихъ поръ считавшихся принадлежащими в. к. Василію Дмитріевичу Московскому. Чертковымъ (№ 444), гр. Чапскимъ (№ 387 и др.), Шубертомъ (№ 216 и др.) и многими другими нумизматами были описаны монеты съ надписью «печать князя Васильева» или даже съ отчествомъ «Дмитріевича», которыя ими отнесены в. к. Василію Московскому, при чемъ

не было обращено никакъ вниманія на то, что титулъ «великій» отсутствуетъ. При описаніи монетъ Василія Дмитріевича Московскаго мы видѣли, что титулъ «великій» нигдѣ не былъ пропущенъ и даже на нѣкоторыхъ (№№ 429, 495) прибавлено «всехъ Руси». Едва ли бы Московскій великій князь, чеканя монеты съ полнымъ титуломъ, могъ одновременно выпускать монеты безъ титула «великій». Съ другой стороны, нѣтъ причинъ не допускать монетъ Василія Кирдяпы, такъ отстаивавшаго свою отчину и добившагося даже великокняжескаго стола, тѣмъ болѣе, если мы знаемъ достовѣрныя монеты другихъ князей в. к. Суздальско-Нижегородскаго XV вѣка, и имѣемъ возможность допустить таковыя XIV-го вѣка, то отнести Василію Кирдяпѣ монеты мы имѣемъ полное основаніе. Всѣ монеты, описанныя подъ №№ 847—863, я отношу къ нему, какъ удѣльному князю Суздальскому (и потомъ Городецкому). Но я позволяю себѣ идти еще далѣе: Какъ мы видѣли, по вышеприведеннымъ лѣтописнымъ даннымъ можно заключить, что Нижегородскій столъ по крайней мѣрѣ 4 года находился во власти Василія Кирдяпы и его брата Семена, хотя въ лѣтописяхъ нигдѣ не видно, чтобы оба брата назывались великими князьями и по той характеристикѣ, которую далъ лѣтописецъ Семену (Ник. IV, стр. 304), можно даже подумать, что онъ не имѣлъ удѣла: «Сеиже князь Семень Дмитреевичъ Суздолскіи ізъ нижнего Новгорода многи напасти подъять, і многи истомы претѣрпѣ во Ордѣ и на руси, тружався добиваясь своея отчины, і 8 лѣтъ не почивая порядку во Ордѣ елужилъ 4-мъ царемъ; первому Тактамышу, 2-му Аскак-темирю, 3-му Темврѣ Кутлую, 4-му Шадибѣку; а все то, поднимая рать на великаго князя Василія Дмитреевича Московскаго, каковы ему навти свою Отчину княжение Новгорода нижнего и Суздоль и Городецъ; и того ради много трудъ подъя, и много напастей і бѣдъ претѣрпѣ, своего пристанища не имѣя и необрѣтая покоя ногамъ своимъ, і неуснѣ ничтожь: но яко все тружася, суетно бо есть человѣческо спасеніе, понеже отъ Бога возможна вся отъ человекъ ничтоже», — но нѣкоторыя нумизматическія данныя наводятъ меня на мысль, что князья Василій и Семень были великими князьями Нижегородскими: кн. Гагаринъ, въ Зап. Сиб. Арх.-Нум. Общ., т. I, стр. 166, табл. IX, рис. 1, издалъ монету съ надписью «печатъ князя великаго Се», при описаніи которой ссылается на 4 извѣстныхъ ему экземпляра: два у гр. Стрѣганова и два въ своей коллекціи. Руководясь татарскою надписью на монетѣ, съ именемъ хана Джанибека (1342—1357), царствованіе котораго совпадаетъ съ годами княженія Семена Ивановича Гордаго (1341—1353), кн. Гагаринъ и относитъ ее этому князю<sup>1)</sup>. Савельевъ въ «Монетахъ Джучидовъ», стр. 147, отрицая возможность такой ранней для русской нумизматики чеканки монетъ, гово-



Рис. 11.

рить, что изданная кн. Гагаринымъ вышеупомянутая монета, относимая имъ Семену Ивановичу, принадлежитъ Василію Дмитріевичу Московскому, такъ какъ на экземплярѣ, изданномъ кн. Долгеруковымъ такого-же типа (Зап. Арх. Общ. т. III, стр. 45, табл. VI, № 34) ясно стоитъ Ба вмѣсто Се. Отрицать правильность чтенія надписи и вѣрность рисунка у кн. Гагарина (см. копію съ его рис. на нашемъ

рис. 11-мъ), имѣвшаго возможность провѣрить себя по 4-мъ экземплярамъ, мы не имѣемъ основанія, также какъ, безъ сомнѣнія, вѣрны рисунокъ и описаніе монеты у

<sup>1)</sup> Тутъ-же кн. Гагаринъ приводитъ чтеніе гр. Стрѣгановымъ этой надписи «се печатъ великаго князя», съ которымъ однако не соглашается.

кн. Долгорукова; другими словами, существуют монеты какъ съ именемъ Се(мена) такъ и подобныя имъ съ именемъ Василя. Ранѣе кн. Долгорукова подобную монету издалъ Чертковъ, въ 3-мъ прибавленіи, подъ № 509, съ именемъ в. к. Василя Дмитріевича, затѣмъ Сонцовъ въ Деньгахъ и Пулахъ, стр. 80 № 19, т. III, 20, подобную-же и, наконецъ, нѣсколько монетъ такого-же типа, но безъ имени, съ однимъ титуломъ великаго князя издано Чертковымъ (№ 333), гр. Чапскимъ (№№ 370, 372, 373), Шубертомъ (№ 164)<sup>1)</sup>, Рейхелемъ (№ 4436). Такое совпаденіе типовъ двухъ монетъ съ двумя разными именами даетъ мнѣ поводъ подтвердить вышесказанное мое предположеніе, что Василій и Семень, отнявъ у Бориса Нижній Новгородъ (Ниж. лѣт. IV, 156—157), утвердились въ немъ и втеченіи 4-хъ лѣтъ (Семень, можетъ быть, менѣе, такъ какъ его монеты рѣдки) чеканили монеты съ великокняжескимъ титуломъ, описанныя ниже подъ №№ 867—873.

**847.** Четвероногое на лѣво, надъ нимъ голова человѣка влѣво; подъ ногами животнаго, повидимому, змѣя; круговая надпись между линейными ободками: ПЕУАТЬКНАЖАВА.....

*Обр.* Грубое подражаніе монетъ Тонтамышя въ четырехугольной рамкѣ, окруженной орнаментомъ.

21 д. См. т. XV, рис. 710. Кн. Долгоруковъ, № 3. Шубертъ, № 483 съ рис. (фр. изд. № 393). Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 125, № 12, т. VIII, 77.

**848.** Четвероногое и голова, подобныя предъидущимъ; внизу звѣзда и, повидимому, змѣя; сзади головы другая звѣзда, круговая надпись между линейными ободками, буквами, обращенными вершинами къ центру :.....ЖАВАСИ.....

*Обр.* Восточная надпись, повидимому, Туктамышъ, въ среднѣй тамга.

21 д. См. т. XV, рис. 711. Ср. Reichel № 34, т. I, 3.

**849.** Четвероногое влѣво; надъ спиною предметъ въ формѣ наконечника ноля (конецъ хвоста?) и звѣзда, внизу также звѣзда; слѣва и вверху нѣсколько точекъ; круговая надпись между линейными ободками: .....ИЛЬСАД..... (между Ъ и С точка, между С и В три точки).

*Обр.* Арабская надпись; Султанъ. .... (вѣроятно Туктамышъ).

19<sup>1/2</sup> д. См. т. XV, рис. 712. Чертковъ, № 444, т. XXI, 10. Обратную сторону Чертковъ описываетъ такъ: Везобразная копія съ одной монеты Джанибека (полагаетъ г. Френъ).

**850.** Крылатое четвероногое, скачущее влѣво; линейный ободокъ, круговая надпись: ПЕУА.....АЖ.....ИЛЬС...

<sup>1)</sup> Шубертъ (во франц. кат. № 303) видитъ «узурпаторское изображеніе двуглаваго орла» а въ надписи читаетъ имя Ярослава Владиміровича!



*Обр.* Арабская надпись почти стерта.

20 д. См. т. XV, рис. 713. Схожа у Черткова, № 342.

**851.** То же; .....ВАСИ.....

*Обр.* Подражаніе монетъ Токтамыша съ выбитымъ въ обратномъ видѣ числомъ (по арабски)  $796 = 139\%$ , г.; въ срединѣ тамга.

22 д. См. т. XV, рис. 714.

**852.** То же; .....ИЛЬ.....

*Обр.* Подражаніе монетъ Токтамыша.

20 д. См. т. XV, рис. 715. Чертковъ, № 342, т. А, 4. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 126, № 17; то же, Доп. 1-е стр. 5, № 2, (приписываетъ Вас. Дм. Московскому).

**853.** То же; круговая надпись между линейными ободками: ПСУАТЬ КИДЖАВ..... (К въ обратную сторону).

*Обр.* Искаженная арабская надпись: Султанъ Туктамышъ; въ срединѣ тамга.

20 д. См. т. XV, рис. 716.

**854.** Четвероногое съ поднятымъ хвостомъ, идущее влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись: .....ЖАВАСИЛЬ.....

*Обр.* Арабская надпись, какъ на предыдущей монетѣ.

20 д. См. т. XV, рис. 717. Чертковъ, № 422, т. G, 12. Ср. гр. Чапскій № 354.

**855.** Монета, подобная предыдущей; .СУАТЬКИ.....

20 д. См. т. XV, рис. 718.

**856.** Тѣ же изображенія; круговыя надписи стерты; на оборотѣ, повидноиу, имя Токтамыша.

4 экз. 19 и 18 д. См. т. XV, рис. 719, 720, 721 и 722.

**857.** То же четвероногое; на оборотѣ арабская надпись: Султанъ Ту(ктамышъ).

17 д. См. т. XV, рис. 723.

**858.** Монета, подобная предыдущей, но иного рѣзца; круговая надпись стерта.

18½ д. См. т. XV, рис. 724.

**859.** Четвероногое съ поднятымъ хвостомъ, бѣгущее вправо; линейный ободокъ; круговая надпись: ПЕЧАТЬ.....Д (на одномъ экз., на остальныхъ двухъ не ясна).

*Обр.* Арабская надпись, какъ на предыдущей монетѣ.

3 экз. 19 и 18 д. См. т. XV, рис. 725, 726 и 727. Этотъ типъ схожъ съ монетами Василя Дмитріевича Московскаго, но болѣе грубаго характера. Надпись на монетахъ Суздальско-Нижегородскихъ въ большинствѣ случаевъ начинается словомъ «печатъ», котораго нѣтъ на монетахъ Василя Дмитріевича Московскаго, несомнѣнно ему принадлежащихъ.

**860.** Четвероногое вправо, съ высоко поднятыми передними лапами; линейный ободокъ; круговая надпись: ПЕЧАТЬ (?). . . .

*Обр.* Подражаніе монетѣ Тонтамыша.

2 экз. 20 и 17 д. См. т. XV, рис. 728. Чертковъ, № 418, т. G, 8. Гр. Чапскій, № 350. Врыкинъ, въ Нум. Зам. (Арх. Вѣстн.), стр. 12 №№ 2—6, пишетъ, что на этой монетѣ (и другихъ) изглажено имя Василя.

**861.** Фантастическое животное влѣво, голова, ованчивающаяся птичьимъ клювомъ, обращена назадъ; хвостъ завитъ кольцомъ; надъ клювомъ и подъ ногою по точкѣ; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

2 экз. 20 и 19 д. См. т. XV, рис. 729 и 730. Чертковъ, № 392, т. E, 6. Гр. Чапскій, № 359.

**862.** То-же животное, но у лапъ очень длинныя когти; точкѣ нѣтъ; остальное, какъ на предыдущей монетѣ.

19 д. См. т. XV, рис. 731.

**863.** Четвероногое влѣво, съ загнутымъ вверхъ хвостомъ, голова съ открытой пастью и высунутымъ языкомъ обращена назадъ; надпись стерта.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

3 экз. 19 и 18 д. См. т. XV, рис. 732 и 733. Чертковъ, № 419, т. G, 9. Все вышеописанныя монеты со стершимися надписями, по своему внѣшнему виду, принадлежатъ несомнѣнно одной мѣстности, такъ какъ на экземплярахъ лучшей сохранности этого типа встрѣчается имя Василя, что и заставляетъ меня отнести ихъ Василю Бирдяпѣ, князю Суздальскому.

---

Переходя къ описанію монетъ, относимыхъ мною Василю Бирдяпѣ въ бытность его великимъ княземъ Нижегородскимъ, я долженъ остановиться на монетахъ, изображенныхъ на табл. XVI, рис. 734—737; по рѣзцу онѣ отлчаются отъ слѣдую-

щихъ за ними (рис. 738 и слѣд.), довольно грубо вырѣзанныхъ, тогда какъ эти болѣе тонкой работы и приближаются къ московскимъ. Характерною особенностью несомнѣнныхъ денегъ Василя Дмитріевича Московскаго было, какъ я думаю, правильное воспроизведеніе арабской надписи съ именемъ Токтамыша, современника Василя Дмитріевича, тогда какъ на деньгахъ, изображенныхъ на табл. XVI-й, рис. 734 и слѣд., находятся или подражанія восточнымъ легендамъ, или воспроизведенія съ надписей татарскихъ монетъ хановъ, царствовавшихъ ранѣе Василя Дмитріевича. Можетъ быть, эта правильность восточныхъ надписей на монетахъ Василя Московскаго вытекала изъ особенныхъ условій, въ которыхъ стоялъ великій князь московскій относительно хана, сравнительно съ прочими, соперничавшими съ Москвою въ Ордѣ великими князьями. Если впоследствии критика и находки монетныхъ кладовъ подтвердитъ это предположеніе, то это значительно облегчитъ опредѣленіе многихъ безыменныхъ и «неопредѣленныхъ» денегъ, вообще относимыхъ нумизматами къ Василю Дмитріевичу Московскому. Многія изъ видѣнныхъ мною монетъ типа, какъ на рис. 734—737, имѣютъ послѣ словъ «великаго князя» букву **Б**, что заставляетъ предположить въ ней начало имени Бориса; подобный экземпляръ изданъ, напр., гр. Чапскимъ, подъ № 371; но въ то же время существуютъ монеты и съ буквами **КА**, какъ на экземплярахъ, описанныхъ Рейхелемъ подъ №№ 4359—4360. Разсматривая внимательно надписи, я замѣтилъ, что на нѣкоторыхъ деньгахъ форма буквы **К** въ титулѣ «великаго» изображена какъ **Б**, т. е. «белого»; нѣтъ сомнѣнія, что мы тутъ встрѣчаемся съ особенною формою буквы **К**, произвольно данной рѣзчикомъ штемпеля и, во всякомъ случаѣ, мы должны монету отнести Василю, а не Борису.

**864.** Подражаніе восточной надписи; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (по двумъ экз): **ПЕУА.....АБЕЛНКОГОБ**

*Обр.* Подражаніе восточной надписи и тавги.

2 экз. 13 $\frac{1}{2}$  и 19 д. См. табл. XVI, рис. 734 и 735. Гр. Чапскій, № 371. Прозоровскій, Монета и вѣсъ, (Зап. Имп. Арх. Общ., т. XII) на табл. XI, рис. 4 издалъ подобную монету.

**865.** Тоже на обѣихъ сторонахъ; надпись: .....**КАЗАВ.А.....**

18 $\frac{1}{2}$  д. См. т. XVI, рис. 736. Чертковъ, № 330, т. XVII, 9, издалъ подобную монету съ полною надписью, но безъ начала имени князя. На стран. 52-й 1-го прибавленія къ своему «Описанію» Чертковъ, по поводу этой монеты, приводитъ слѣдующее замѣчаніе о ней Френа: «Татарская надпись на одной монетѣ Давлетъ—Гирди—Хана, бятою въ 1427—28 (Mus. Fuchs. Tav. VIII. № 266), кажется, служила типомъ для этой; но конія сдѣлана превратно». Едва ли замѣчаніе Френа можетъ быть допустимо: монета чеканена во всякомъ случаѣ ранѣе Давлетъ—Гирди—Хана.

**866.** Тоже на обѣихъ сторонахъ; круговая надпись справа на лѣво, буквами въ обратную сторону, среди ободковъ изъ точекъ: **ПЕУАТЬКАЗА.....ОГО**

19 д. См. табл. XVI, рис. 737. Чертковъ, № 331, т. XVII, 12. Прозоровскій, Монета и вѣсъ, т. XI, 5. Schubert, № 415.

**867.** Подражаніе восточной надписи съ тамгою въ срединѣ; круговая надпись между линейными ободками: ПЕУАТЬКНАЗЪАВЕАНКОВОА

*Обр.* Подражаніе восточной надписи; круговая надпись непонятными письменами среди линейныхъ ободковъ.

3 экз. 22, 21 и 19 д. См. табл. XVI, рис. 738 и 739. Чертковъ (съ неполною надписью), № 333, т. XVII, 11. Гр. Чапскій, № 370. По поводу этой надписи Чертковъ на стр. 53-й 1-го прибавленія сообщаетъ слѣдующее замѣчаніе Френа: Арабскія надписи на обѣихъ сторонахъ деньги скопированы съ монеты Джани-Бека, битой въ Новомъ Сарай 1342—43 (Маз. Fuchs, Тав. III. № 59): въ этомъ нельзя сомнѣваться, не смотра на уродливость копій. На одной сторонѣ въ срединѣ было конечно: «Джани—Векъ—Ханъ»; вокругъ уцѣлѣли только нѣкоторыя буквы. На оборотѣ (весьма искаженно): «Монета Нового Сарая».

**868.** Тоже, среди ободка изъ точекъ; круговая надпись справа на лѣво, буквами въ обратную сторону и, повидимому, перепутанными (по двумъ экз.): ЄПА.....ПЕОГОВ (?)

*Обр.* Тоже, какъ на предыдущей монетѣ; круговая надпись стерлась.

2 экз. 21 и 22 д. См. табл. XI, рис. 740 и 741.

**869.** Подобна № 867; замѣтны буквы: .....ЗЛВ.....

20 1/2 д. См. т. XVI, рис. 742.

**870.** Тоже, найтъ предыдущая; русская надпись не ясна; на оборотѣ надпись непонятными письменами.

21 д. См. табл. XVI, рис. 743.

**871.** Подражаніе восточной надписи съ тамгою въ срединѣ; иругомъ, среди линейныхъ ободковъ, надпись непонятными письменами.

*Обр.* Подражаніе восточной надписи; иругомъ среди линейныхъ ободковъ непонятная надпись.

21 1/2 д. См. т. XVI, рис. 744.

**872.** Подражаніе восточной надписи; иругомъ слѣды непонятной надписи.

*Обр.* Тоже, съ тамгою въ срединѣ; иругомъ, повидимому, двойной ободокъ—круговой и изъ точекъ.

22 1/2 д. См. т. XVI, рис. 745. Хотя монеты, описанныя подъ №№ 871 и 872, и не имѣютъ русскихъ надписей, но по сходству съ монетами, описанными передъ ними, онѣ относятся къ той же категоріи. Непонятныя письмена на нихъ не могутъ ли представлять тайнопись, судя по сходству нѣкоторыхъ отдѣльныхъ знаменъ съ данными въ «Образцахъ древней письменности» Бухарова, табл. XXXI—XXXIII.

**673.** Арабская надпись: Султанъ Джаибекъ Хаиъ; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: +**ВЄЛ.....СНА.А**

*Обр.* Арабская надпись: Нѣтъ божества, кромѣ Аллаха, Мухаммедъ посолъ его. Среди надписи—тамги. Ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 21 д. См. *т. XVI, рис. 746, 747 и 748.* Чертковъ, № 509, т. XXVIII, 8, издалъ подобную же монету, но съ болѣе полною надписью «великого князя асилья д». Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 80, № 19, т. III, 20, также издалъ подобную монету съ надписью «вел і ьядм».

**874.** Четвероногое вправо, надъ нимъ, повидимому, звѣзда; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: ...**КНАЗАВЕ.....СИ...**; вокругъ всего ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Голова человѣка влѣво, передъ нею пять точекъ; круговая арабская надпись между линейными ободками: .....**ШЪ ХАНЪ ДА УВЪ-НОВЪЧИТЬ (?)**; вокругъ всего ободокъ изъ точекъ.

21 д. См. *т. XVI, рис. 749.* Чертковъ, № 13, т. I, 12. Гр. Чапскій, № 390. Шодуаръ издалъ эту монету подъ №№ 33 и 124<sup>b</sup>; въ первомъ случаѣ (какъ и всѣ нумизматы) среди монетъ Василя Дмитріевича Московскаго, во второмъ—среди монетъ Василя Темнаго. Василю Васильевичу монета ни по тапу, ни во вѣсу принадлежать не можетъ, что-же касается вопроса, которому Василю Дмитріевичу Московскому или Нижегородскому слѣдуетъ ее отнести, можетъ рѣшить находка влада. Я ее отношу, предположительно, в. в. Нижегородскому по иѣкоторому сходству звѣря, съ находящемся на монетѣ № 849. Ср. также Савельевъ, Монеты Джучидевъ, стр. 152—153.

**675.** Подражаніе восточной надписи; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: **ПЪУА.....ТСЄ**

*Обр.* Эта сторона изгладилась.

19 д. См. *т. XVI, рис. 750.*

**676.** Видна только часть круговой надписи среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ: **НЄУАТЬ.....**

*Обр.* Подражаніе восточной надписи; круговая надпись среди ободковъ изъ точекъ и линейнаго: .....**ТА.... (?)**

20 д. См. *т. XVI, рис. 751.* Обѣ монеты несомнѣнно общаго происхожденія и, судя по стилю, принадлежать къ Суздальско-Нижегородскимъ. Неполныя надписи не позволяютъ дать имъ точнаго опредѣленія, но, можетъ быть, буквы **СЄ**, на монетѣ № 875 не означаютъ ли начало имени Семѣна (Дмитріевича)?

## Князь Иванъ Васильевичъ.

Нижеописанную монету я предположительно отношу сыну Василию Кирдяны, Ивану, руководствуясь обратной стороною, на которой находятся непонятныя письмена, совершенно такого же характера, какъ на монетахъ (предполагаемыхъ мною) его отца (см. выше №№ 867 и слѣд.). Судя по лѣтописи (П. С. Р. Л. VI, 141), гдѣ подъ 6925 г. (1417) сказано: «Преставися князь великій Иванъ Васильевичъ Новгорода Нижняго, на пути ѣдучи съ Коломны» и т. д. онъ былъ великимъ княземъ Нижегородскимъ, но въ другой лѣтописи (id. VIII, 88) этотъ-же (или другой) князь названъ сыномъ Василия Дмитриевича Московскаго «нареченнымъ княземъ великимъ Нижняго Вовгорода». Можетъ быть, въ обоихъ случаяхъ лѣтописцы смѣшиваютъ князей нижегородскаго и московскаго, носившихъ одинаковыя имя и отчество и свидѣтельство о смерти относится къ сыну Василия Московскаго, а не Кирдяны, такъ какъ въ обоихъ лѣтописяхъ прибавлено, что онъ положенъ въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ. Если это такъ, то годъ смерти Ивана Нижегородскаго невѣстенъ. Возможно, что Василий Дмитриевичъ Московскій, присоединивъ Нижній Новгородъ, и предназначилъ туда сына Ивана, вслѣдствіе чего онъ носилъ титулъ великаго князя нижегородскаго, но преждевременная смерть не дозволила ему фактически быть великимъ княземъ Нижегородскимъ.

**877.** Птица съ поднятымъ крыломъ, вправо; подъ хвостомъ, повидимому, четырехконечный крестъ съ шариками на концахъ; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: .....КН....ВАНОВ.

*Обр.* Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и мечемъ, вправо; надъ сѣкирою точка, передъ мечемъ двѣ точки; кругомъ надпись непонятными письменами среди линейныхъ ободковъ; вокругъ всего ободокъ изъ точекъ.

20 д. См. т. XVI, рис. 752. Чертковъ, № 561, т. XXXIII, 10.

**878.** Всадникъ вправо, сходный, какъ на монетахъ Василия Дмитриевича Московскаго (см. напр. т. VIII, рис. 337, 338); линейный ободокъ; отъ круговой надписи замѣтно только КНАУ, буквами, обращенными вершинами къ центру.

*Обр.* Какъ на предыдущей монетѣ.

16 д. (монета потертая). См. т. XVI, рис. 753.

## Князь Иванъ Борисовичъ.

Изъ нижеописанныхъ монетъ № 879 принадлежитъ несомнѣнно князю Ивану Суздальско—Нижегородскому, судя по рукописной замѣткѣ Чертова, сдѣланной имъ въ его собственномъ экземплярѣ «Описанія» противъ № 285, гдѣ описана подоб-

ная монета (съ арабской надписью) <sup>1)</sup>: «Подобныя двѣ монеты найдены были вмѣстѣ съ 50-ю другими монетами Нижегородскими, а именно: съ одной стороны: совершенно какъ № 285 и надпись тоже ПЕУА | КНА | ИВАН |. Съ другой: вмѣсто арабской надписи головка въ профили безъ надписи. Не Ивана ли Борисовича Нижегородскаго? Сравни № 271». — Но которому Ивану можетъ принадлежать монета № 879, Васильевичу или Борисовичу, сказать утвердительно не могу, но склоняюсь скорѣе отнести ее Ивану Борисовичу, по прованію Тугой лукъ. Остальныя три принадлежать несомнѣнно ему, такъ какъ имѣють его имя и отчество. Послѣ присоединенія Нижегородскаго княжества къ Москвѣ, сыновья Кирдяны перешли на сторону Василія Дмитріевича, дѣти-же Бориса, Даніилъ и Иванъ, рѣшились отстаивать свою отчину: въ 1411 г. Василій Дмитріевичъ послалъ на нихъ своего брата Петра и сыновей Кирдяны, которые были разбиты при Лысковѣ Борисовичами, а въ слѣдующемъ году, судя по Ник. лѣт. V, 44 «выидоша изъ Орды князи нижнего Новгорода (Даніилъ и Иванъ) пожаловани отъ царя Зелени салтана Тахтамышевича <sup>2)</sup> большия Орды своея ихъ отчиною». Въ 1416 г. Иванъ Борисовичъ появляется въ Москвѣ, куда на другой годъ пріѣхалъ и братъ его Даніилъ, а въ 1418 «лаши отбѣжаша князи Новгородскыя Даніло да Иванъ Борисовичи» (П. С. Р. Л. I, 235). О годѣ смерти Ивана Борисовича нѣтъ точныхъ извѣстій; г. Эвземлярскій (ув. соч. II, 435) приводитъ двѣ даты его кончины: 1418 и 1448 гг., обѣ заимствованныя не изъ лѣтописей <sup>3)</sup>. Если принять во вниманіе вѣсъ монеты Ивана Борисовича, 11 долей, сравнивая его съ подобнымъ-же вѣсомъ московскихъ денегъ, то годъ его кончины придется, по крайней мѣрѣ, на княженіе Василія Темнаго; но, съ другой стороны, за возможность легкаго вѣса въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ являются монеты Александра Ивановича Брюхатаго, его сына, почти одинаковыя по вѣсу (11½—12 д.) съ деньгами его отца. Годъ смерти Александра Ивановича на основаніи единственнаго, кажется, извѣстія, цитируемаго Карамзинымъ (V, прим. 254, подъ 1418 г.) былъ въ 1418 году, слѣдовательно вполне возможно (если даты вѣрны) констатировать фактъ, что въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ упадокъ вѣса (и, кажется, качества серебра) начался ранѣе, чѣмъ въ Москвѣ. Въ Ник. лѣт. (V, 43) подъ 1412 г. сказано. «Тогожь лѣта (6920) меженина бысть в Новѣгородѣ в нижнемъ, купили мѣру ржи по сороку алтынъ и по четыре алтына старыми денгами» Не можетъ ли это лѣтописное свидѣтельство служить указаніемъ о введеніи около 1412 г. новыхъ денегъ, т. е. много, болѣе легкаго вѣса, сравнительно со старыми.

**679.** Голова человѣка вправо среди линейнаго ободка, обруженнаго орнаментомъ.

*Обр.* Трехстрочная надпись: ПЕУА | КНА | ИВА: | въ ввдратной рамлѣ, обруженной орнаментомъ.

13 д. См. табл. XVI, рис. 784. Соицовъ «Деньги и Пулы», стр. 19, № 11, табл. II, 12.

<sup>1)</sup> Этого экземпляра въ собраніи не оказалось.

<sup>2)</sup> Зелени салтанъ русскихъ лѣтописей — искаженное имя Джалаль-Эддинъ, аминъ Токтамышъ, убитого въ томъ-же 1412 г. ханомъ Керимъ-Берди (Керимбердей въ лѣтописяхъ). См. Савельевъ, Монеты Джучидовъ, стр. 331—334.

<sup>3)</sup> У Храпцовскаго (1448 г.) и у Хмырова (1418 г.)

**880.** Всадникъ вправо, колющій копьемъ въ голову змѣя; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: ПЕУАТ | КИЗІВА. | АБОРПС | ОВНУА |

11 д. См. табл. XVI, рис. 755. Чертковъ № 271, т. XV, 12. Шодуаръ № 3254. Совцовъ «Деньги и Пулы», стр. 111, № 31. Всѣ нумизматы относятъ монету Ивану Борисовичу Волоцкому (Волоколамскому), правильнѣе Русскому, умершему въ 1504 г. Въ это время, какъ я уже говорилъ передъ описаніемъ монеты Ивана III-го, въ удѣлахъ монеты не чеканили. Существуетъ еще одинъ Иванъ Борисовичъ, князь Кашиискій, но, какъ мы видѣли при описаніи монеты этого удѣла, мы не имѣемъ подтвержденій находками монеты Ивана Борисовича Кашиискаго о существованіи его монеты, поэтому этотъ типъ денегъ, довольно, впрочемъ, отличающійся отъ послѣдующихъ, отношу предположительно къ монетамъ Суздальско-Нижегородскимъ.

**881.** Человѣкъ вправо, на котораго, повидимому, нападаетъ стоящее на заднихъ лапахъ фантастическое четвероногое, котораго онъ беретъ рукою за горло; хвостъ у животнаго поднять вверхъ и раздѣляется на три части на концѣ; линейный ободокъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: .ИЗЪ | .КАНЬ | БОРИСО | ВНУЪ | ; ободокъ изъ точекъ.

11 д. См. табл. XVI, рис. 756. Чертковъ, № 482, т. XXV, 7. Монета найдена съ 50-ю монетами князя Данила Борисовича, какъ замѣчаетъ Чертковъ, но, несмотря на это, гр. Чапскій, № 142, относитъ свою подобную монету князю Волоколамскому.

**882.** Всадникъ съ птицею въ ружь, вправо; подъ коней голова змѣя; ободокъ линейный и, вѣроятно, еще въ точекъ.

*Обр.* Надпись, повидимому, въ три строки: ..ЗЪ | .КАНЬ | ..РНС | ... | ; ободокъ изъ точекъ.

12 д. См. табл. XVI, рис. 757. Ср. гр. Чапскій № 141 и указанную тамъ литературу.

## Князь Александръ Ивановичъ Брюхатый († 1418).

А. В. Экземплярскій (см. Великіе и удѣльные князья, II, 434—437) считаетъ Александра Ивановича сыномъ Ивана Борисовича, хотя по нѣкоторымъ даннымъ <sup>1)</sup> его можно считать сыномъ Ивана Васильевича. Монеты Александра Ивановича имѣютъ поразительное сходство съ монетами Ивана Борисовича, вслѣдствіе чего можно утвердительно сказать, что онѣ принадлежатъ Суздальско-Нижегородскому князю, но ни коимъ образомъ не Тверскому, отцу Бориса Александровича, которому эта монета приписана Шодуаромъ (№ 3120) и Рейхелемъ (№ 3817). Брыкинъ, во II-мъ де-

<sup>1)</sup> Подробности см. у г. Экземплярскаго.



полненіи къ Сонцову, стр. 60, № 20, склоняется приписать Александру Мвавовичу Брюхатому монету съ титуломъ великаго князя; если Врыкинъ не ошибается въ описаніи, то возможно допустить, что его дедъга — князя Суздальско-Нижегородскаго, а не Тверскаго, такъ какъ Александръ Брюхатый въ одной грамотѣ (Акты Мстор. I, № 25) именуется себя великимъ княземъ, вѣроятно, Нижняго-Новгорода, который онъ могъ, по мнѣнію г. Экземплярскаго (у. с. II, стр. 442), получить «въ видѣ приданаго» отъ в. к. Василія Дмитріевича, на дочери котораго, Василисѣ, онъ былъ женатъ.

**882<sup>a</sup>.** Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо; подъ конемъ голова змѣи; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЬОЛЕ... | НДРЪВАНО | .НУЪ |** ; ободокъ изъ точекъ.

11½ д. См. табл. XVI, рис. 758. Шодуаръ № 3120. Рейхель, № 3817. Врыкинъ, II доп. въ нум. изсл. Сонц., № 20. Монета принадлежитъ собранію П. В. Зубова.

## Князь Данилъ и великій князь Данилъ.

Монеты съ именемъ князя и великаго князя Данила по своему внѣшнему виду принадлежатъ княжеству Суздальско-Нижегородскому и, кромѣ того, князей съ именемъ Данила, которымъ можно было бы приписать монеты, кромѣ Суздальско-Нижегородскихъ, мы не знаемъ; предположеніе Сонцова («Деньги и Пулы», стр. 19) отнести тяжеловѣсныя монеты князя Данила — Данилу Александровичу Московскому — не можетъ быть принято, по отдаленности времени. По типу своему монеты рѣзко раздѣляются на крупныя (18 — 20 д.) съ грубо-вырѣзанными изображеніями и на мелкія (13 — 15 д.), сходныя съ монетами Ивана Борисовича и Александра Ивановича. Въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ князей, носившихъ имя Данила, было двое: сынъ Василія Кирдяпы и сынъ Бориса Константиновича, братъ Ивана, по прозванію Тугой Лукъ. Принадлежатъ ли всѣ монеты одному Данилу Борисовичу или крупныя Данилу Васильевичу, — сказать не могу. О Данилѣ Васильевичѣ свѣдѣній почти никакихъ не сохранилось; мы даже не знаемъ, имѣлъ ли онъ удѣлъ. Единственное извѣстіе о Данилѣ Васильевичѣ сохранилось въ лѣтописномъ разсказѣ о сраженіи при Лысковѣ въ 1411 г. (Ник. V, 86), въ которомъ онъ былъ убитъ. О Данилѣ Борисовичѣ сохранилось болѣе лѣтописныхъ извѣстій, хотя лѣтописи прямо не говорятъ, какой онъ имѣлъ удѣлъ, но судя по разсказу 1-й Новг. лѣт. (П. С. Р. Л. III, 104) о взятіи Владиміра въ 1410 г. Даниломъ, гдѣ онъ названъ «Нижняго Новгорода отчичь старымъ», Данилъ былъ княземъ Нижегородскимъ: «Того же лѣта (6918 = 1410) князь Данилаи Борисовичъ Нижняго Новгорода отчичь старымъ, взя столицы градъ Володимерь, цѣлѣбнивъ и пожже; а Татарове церковь святую Богородицю златовръхуж одраша»<sup>1)</sup>. Изъ строчныхъ лѣтописныхъ свѣдѣній можно предположить, что Данилъ Бори-

<sup>1)</sup> Въ родословныхъ книгахъ о немъ сказано (см. Временникъ, кн. 10-я, стр. 227): а князь Данило послѣ отца своего на великомъ Княженіи на Нижегородскомъ былъ же великимъ

совичъ боролся съ Москвою за свою отчину, отнятую Василиемъ Дмитриевичемъ, о чемъ я говорилъ выше, при описаніи монетъ Ивана Борисовича. Въ 1418 г. Данилъ, пришедшій за годъ передъ тѣмъ въ Москву, бѣжалъ оттуда: «Тоежь зими князь Данило Борисовичъ нижняго Новагорода збратомъ своимъ со княземъ Иваномъ бѣжаша с Москвы отъ великого князя Василья Дмитриевича» (Ник. V, 70). Незвѣстна дальнѣйшая судьба князя Данила, такъ какъ лѣтописи молчатъ о немъ, но изъ одной грамоты Данила Борисовича, данной Спасско-Благовѣщенскому монастырю (см. Акты Арх. Эксп., I, № 18), въ которой Данилъ титулуется великимъ княземъ, можно заключить, что въ 30-хъ годахъ XV ст. Данилъ Борисовичъ какими-то путями добился великаго княженія; грамота, впрочемъ, точнаго года не даетъ, но выраженіе въ концѣ ея «А дана грамота Маѣа въ 8 того лѣта, коли Князь Великій Данило Борисовичъ вышолъ на свою отчину отъ Махмета Царя въ другій рядъ», — дозволяетъ предположить, что упоминаемый въ грамотѣ Махметъ тотъ самый, который цитируется Карамзинымъ въ прим. 215-мъ V-го тома, какъ царствовавшій между 1426 и 1431 гг. Въ каталогѣ восточныхъ монетъ Румянцевскаго Музея, сост. г. Трутовскимъ, стр. 108, года правленія Мохаммеда-хана (вѣроятно того же Махмета) показаны между 1426 и 1436 гг.; у Френа же «Монеты хановъ Улуса Джучиева», стр. 34, описана монета Мухаммедъ-Хана 1419 года. Предоставляя вопросы хронологіи по восточнымъ монетамъ рѣшать специалистамъ, я принимаю лѣтописную дату правленія Махмета, приведенную Карамзинымъ, не доверяя которой нѣтъ основанія. Достигнуть Нижегородскаго стола Данилу Борисовичу пришлось, повидимому, не ранѣе первыхъ годовъ княженія Василія Темнаго. При Василии Дмитриевичѣ, какъ мы видѣли, онъ нѣкоторое время владѣлъ своею отчиною, да и, какъ кажется, Василій Дмитриевичъ, получивъ отъ Ордынскаго хана ярлыкъ на Нижній-Новгородъ, не былъ вполне увѣренъ, что онъ удержится у его сына, по крайней мѣрѣ, въ своей первой духовной грамотѣ около 1406 г. (С. Г. Г. и Д. I, № 39, стр. 73) онъ говоритъ: «А дастъ Богъ сыну моему Князю Ивану держати Новгородъ Нижній», а изъ второй духовной 1423 г. видно, что онъ его утратилъ (id., стр. 83): «А еже ми дастъ Богъ Новгородъ Нижній», но въ томъ же 1423 г. онъ его, повидимому, присоединилъ, судя по жалованной грамотѣ 1423 г. тому же вышеупомянутому Спасско-Благовѣщенскому монастырю, которая была впоследствии подтверждена Даниломъ Борисовичемъ (ср. обѣ грамоты въ акт. Арх. Эксп. №№ 18 и 21). Въ своемъ послѣднемъ духовномъ завѣщаніи Василій Дмитриевичъ благословляетъ своего сына Новгородомъ-Нижнимъ, какъ примышломъ (С. Г. Г. и Д. № 42, стр. 84). Молчаніе лѣтописцевъ не позволяетъ ничего сказать, какимъ образомъ князья суздальско-нижегородскіе вновь утвердились въ своей отчинѣ, но упомянутая грамота в. к. Данила и договорныя грамоты князей Суздальскихъ Василія и Федора Юрьевичей съ Дмитриемъ Шемякою, около 1446 г., и Суздальскаго князя Ивана Васильевича съ Василиемъ Темнымъ, около 1461 г. (см. С. Г. Г. и Д. I, №№ 68, 80 и 81) указываютъ на существованіе самостоятельныхъ удѣльныхъ князей въ Суздальско-Нижегородской области, но, судя по содержанію послѣднихъ грамотъ (№№ 80 и 81) князья Суздальскіе находились въ полномъ подчиненіи у Московскаго великаго князя; по этимъ грамотамъ князь Иванъ отказывается въ пользу Московскаго великаго князя отъ Суздаля и Нижняго Новгорода и возвращаетъ Василію Темному всѣ ханскіе ярлыки и получаетъ, какъ пожалованіе, Городецъ и нѣсколько селъ. Можно считать 1451 г. послѣднимъ годомъ самостоятельнаго существованія Суздальско-Нижегородскаго княжества. Можетъ быть, по-

слѣднія три монеты (№№ 895—897) безъ имени князя принадлежатъ въ послѣдніемъ годамъ самостоятельности княжества.

**883.** Поясное изображеніе человѣка впрямь, держащаго въ правой руцѣ саблю, въ лѣвой сѣкиру; линейный ободокъ; круговая надпись (по тремъ экз.): ПЄУАТЬ....АД.ПН...

*Обр.* Подражаніе арабской надписи и тамга.

3 экз. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 19 д. См. табл. XVI, рис. 759, 760 и 761. Чертковъ, № 276, т. XVI, 8. Гр. Чапскій № 26.

**884.** Неясное изображеніе, повидимому, человѣка, по поясъ, съ сѣкирою, вправо, среди линейнаго ободка; остатки круговой надписи: ПЄ.....АПН

*Обр.* Слѣды подражанія арабской надписи, на которой надчеканено изображеніе, повидимому также-же, какъ на лицевой сторонѣ; линейный ободокъ; круговая надпись: .....ЖАДАН.

21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. XVI, рис. 762. Чертковъ, № 345, т. А, 7.

**885.** Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и мечемъ вправо; линейный ободокъ; круговая надпись: .....АДА..

*Обр.* Грубое подражаніе арабской надписи.

4 экз., 19, 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 18 и 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. XVI, рис. 763 и 764. Чертковъ, № 277, т. XVI, 7. Гр. Чапскій, № 27.

**886.** Изображеніе сидящаго (на землѣ) человѣка съ сѣкирою и мечомъ въ рукахъ вправо; линейный ободокъ; круговая надпись (по двумъ экз.): ....УА.....АП...

*Обр.* Грубое подражаніе арабской надписи.

2 экз. 21 и 18 д. См. табл. XVI, рис. 765 и 766. Чертковъ, № 379, т. D, 5. Гр. Чапскій № 331. Хотя гр. Чапскій и сомнѣвается въ принадлежности монеты князю Давиду, но, по сравненію съ вышеописанными, она, безъ сомнѣнія, ему принадлежитъ.

**887.** Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и мечемъ влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись: .ЄУАТ.....

*Обр.* Подражаніе восточной надписи и тамги (на одномъ экземплярѣ).

2 экз. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 18 д. См. табл. XVI, рис. 767 и 768. Чертковъ № 381, т. D, 7. Reichel, № 4125—4126, т. III, 44. На рисункѣ Рейхеля ясно видно имя князя Давида.

**888.** Монета, подобная предыдущей, но надпись стерта.

2 экз. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 19 д. См. табл. XVI, рис. 769. Чертковъ, № 377, т. D, 3, издавъ ее среди неопредѣленныхъ; по сравненію типа съ типомъ предыдущей, монета, безъ сомнѣнія, принадлежитъ князю Давиду.

**889.** Трехстрочная надпись .ПЛ | .БДА | .НА | ; послѣ каждой буквы стоять точки.

*Обр.* Арабская надпись, повидимому, подражаніе монетъ Бирдибеи.

12 д. См. т. XVI, рис. 770. Чертковъ, № 478, т. XXV, 3. Гр. Чапскій, № 31.

**890.** Трехстрочная надпись: КПА | ЗЪДА | ПНЛО | ; около буквъ точки; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

*Обр.* Арабская надпись, иажется, подражаніе монетъ Бирдибекъ Хана, среди узорчатой рамки.

12 д. См. табл. XVI, рис. 771. Чертковъ, № 479, т. XXV, 4. Гр. Чапскій, № 32. Бирдибекъ—Ханъ царствовалъ въ 1357—1359 г. (см. Савельевъ, «Монеты Джучидовъ», стр. 26).

**891.** Стоящій человекъ съ мечомъ на плечѣ, вправо и хватающій за горло стоящее передъ нимъ на заднихъ ногахъ четвероногое (повидимому, такое-же изображеніе, какъ на монетъ № 881 князя Ивана Борисовича); ободки линейный и зигзагами.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: КН. | ЗЪВЕА | КДАП | НЛО | ; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

2 экз. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 13 д. См. табл. XVI, рис. 772 и 773. Чертковъ, № 278, т. XVI, 6. Г. Чапскій, № 29.

**892.** Человекъ (князь?) на сѣдалищѣ съ мечомъ въ правой рукѣ и съ чашею влѣвой, <sup>6</sup>/<sub>4</sub> вправо; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Птица (цѣтухъ?) вправо; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (по 4-мъ экз.): ..ЗЪВКДАП..

4 экз. 13 и 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. XVI, рис. 774. Чертковъ, № 481, т. XXV, 6. Ср. гр. Чапскій № 28.

### Суздальскія деньги безъ имени князя.

**893.** Четвероногое, въ формѣ геральдическаго льва, влѣво; подъ передней лапою знакъ (тамга?) въ видѣ трехъ линий, соединенныхъ въ центрѣ, съ концами, завитыми въ правую сторону; линейный ободокъ; круговая надпись: КПАЗАВЕ.....

*Обр.* Трехстрочная надпись: ПУТ | СЖАА | СКА | ; линейный ободокъ; круговая надпись: ПСУАТЬКПАЗА.....

14 д. См. т. XVI, рис. 775. Чертковъ, № 553, т. XXXIII, 2. Сонцовъ, «Деньги в Пулы», стр. 20, № 12. Чертковъ и Сонцовъ принимаютъ знакъ подъ лапою за букву Б.

**894.** Левъ, подобный предыдущему, но безъ знака подъ лапою; линейный ободокъ; круговая надпись: .....ЬСКА

*Обр.* Трехстрочная надпись: ПУТ | СЖАА | СКА | ; линейный ободокъ; круговая надпись: ПЕУА.....

12 д. (монета обломана). См. табл. XVI, рис. 776. Шодуаръ, № 3109, т. III, 6. Reichel, №№ 4129—4131. У Рейхеля въсь монеты 17 д. Повидимому, монеты №№ 893 и 894, судя по типу и въсу (экз. Рейхеля), относятся къ тому времени, когда Суздаль принадлежала Московскому великому князю.

**895.** Стоящій человекъ съ копьемъ или палкою въ правой рукѣ и съ неяснымъ предметомъ въ лѣвой, вправо; ободки — линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Двѣ кисти человеческихъ рукъ; въ одной съкира, другая пустая; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ .....ХАЛЬ....

12 д. См. табл. XVI, рис. 777. См. статью Ю. Б. Иверсена «О монетныхъ кладахъ послѣднихъ трехъ лѣтъ» въ «Трудахъ VI-го (Одесскаго) Археологическаго съѣзда», стр. 273—275.

**896.** Тоже; ободки: двойной линейный, съ поперечными полосками и изъ точекъ.

*Обр.* Неясное изображеніе, можетъ быть, подобное предыдущему.

12 д. См. т. XVI, рис. 778.

**897.** Голова человекъ вправо; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: .КІЗДЕЛЬСКП; (буква Є въ обратную сторону).

*Обр.* Человекъ, сидящій на скамьѣ вправо, съ протянутыми впередъ руками; ободки изъ точекъ.

13 д. См. табл. XVI, рис. 779. Чертковъ, № 554, т. XXXIII, 3. Ср. гр. Чапскій, № 30, также упомянутую статью г. Иверсена, въ «Трудахъ VI Археол. съѣзда», стр. 274. По поводу этого клада г. Иверсенъ пишетъ: «Кладъ былъ найденъ лѣтомъ 1872 г. въ одной верстѣ отъ деревни Большой Андреевки Нижегородской губ., Вьягининскаго уѣзда. Монеты все плохой сохранности, такъ что изъ 256 монетъ князя Данила Борисовича ни одинъ экземпляръ не хорошъ. Въ этомъ кладѣ, въсомъ 1 ф. 29 зол., нашлись, кромѣ порядочнаго числа монетъ в. к. Василя Темнаго съ татарской надписью и русскою, монеты Псковскія (деньга Заманина), Рязанскія князя Ивана Федоровича, Тверскія князя Александра Ивановича, <sup>3)</sup> Суздальскихъ князей Ивана и Данила Борисовичей и русско-татарскія монеты. Сверхъ того, въ этомъ кладѣ были монеты Суздальскія, которыя до сихъ поръ никакъ не описаны, и, значитъ, неизвѣстны». Далѣе идетъ описаніе (съ рисунками) монетъ, подобныхъ описаннымъ здѣсь подъ №№ 895—897. Монетъ, типа №№ 895—898 въ кладѣ находилось 22 экз., а № 897—5 экземпляровъ. Жаль, что не описаны русско-татарскія монеты; не подобны ли онѣ нашимъ, изображеннымъ на табл. XVI рис. 738—748?

<sup>3)</sup> Конечно не Тверскія, а Суздальскія, князя Александра Ивановича.

# Монеты великихъ и удѣльныхъ князей безъименныя и съ неясными надписями.

Изъ всѣхъ вышеописанныхъ монетъ неопредѣленными, какъ ихъ называлъ Чертковъ въ своемъ «Описаніи» (стр. 156), называются тѣ, которыя имѣютъ 1) надпись печать великаго князя и печать князя, 2) монеты съ собственными именами, но безъ княжескаго титула и наконецъ 3) тѣ монеты, чеканенныя русскими денежниками, безъ русскихъ надписей, по вышнему своему виду похожи на татарскія, но съ надписями—подражаніями арабскимъ легендамъ. Вопросъ о точномъ ихъ опредѣленіи еще не разрѣшенъ, но приблизительную эпоху, когда онѣ могли быть чеканены, намѣтилъ гр. И. И. Толстой въ «Трехъ вкладахъ русскихъ денегъ» (отд. отт. стр. 19) въ слѣдующихъ словахъ: «Такимъ образомъ, монеты описаннаго (Русскаго) вклада, могущія быть навѣрно отнесены къ извѣстнымъ княженіямъ, умѣщаются въ періодъ времени, захватывающемъ собою послѣднюю четверть XIV столѣтія и нѣсколько болѣе первой четверти XV столѣтія. Поэтому неопредѣленныя монеты, не крайней мѣрѣ большая ихъ часть, должны быть отнесены къ тому-же времени. Едва ли мы рискуемъ сильно ошибиться, относя, въ частности, большія продолговатыя деньги съ надписью «печать великаго князя» безъ имени собственнаго къ княженію Василія Дмитріевича. Будемъ надѣяться, что новая счастливая находка дастъ когда нибудь возможность какъ провѣрить это предположеніе, такъ и ярче освѣтить интересный отдѣлъ русской нумматоники, въ которую принадлежатъ монеты, входящія въ составъ Русскаго вклада».

Смотря на наши таблицы XVII—XXI, опредѣленіе гр. Толстого безъименныхъ монетъ можно нѣсколько расширить, допустивъ чеканку нѣкоторыхъ изъ нихъ (см. №№ 909—911, 1010—1012 и др.) въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ, Кремь этого великаго княжества и Московскаго, едва ли въ другихъ великихъ княжествахъ могли чеканить безъименныя монеты: въ в. к. Рязанскомъ въ XIV-мъ и началѣ XV-го чеканились, какъ мы видѣли, монеты иного типа и вѣса, а въ в. к. Тверскомъ собственная монета появилась только въ княженіе Ивана Михайловича и типъ тверскихъ ясно обозначался: монеты имѣютъ круглую форму и болѣе легкій вѣсъ.

То-же соображеніе можно привести и относительно княжескихъ безъименныхъ денегъ, которыя, по аналогіи съ великокняжескими безъименными, можно отнести къ удѣламъ нѣкоторыхъ княжествъ Московскаго и Суздальско-Нижегородскаго и, можетъ быть, къ Ростовскимъ и Ярославскимъ.

Довольно точно опредѣляется эпоха тѣхъ безыменныхъ денегъ, на которыхъ вычеканено имя Токтамыша, царствованіе котораго захватывало конецъ княженія Дмитрія Донскаго и начало княженія Василя Дмитріевича. Чѣмъ руководствовались денежники, опуская имя князя, сказать не могу. Можетъ быть это стояло въ связи съ утвержденіемъ князя въ своемъ званіи въ Ордѣ: напримѣръ, монеты съ именемъ Токтамыша чеканены въ промежутокъ между смертью одного князя (Дмитрія Донскаго) и утвержденіемъ другого (Василя Дмитріевича) ханомъ въ великокняжескомъ достоинствѣ. Вопросъ этотъ также открыть, какъ относительно монетъ съ одними собственными именами (см. №№ 937, 939, 939\*), такъ и русско-татарскихъ (см. №№ 1019 и слѣд.). Имена собственные, безъ княжескаго титула, принято считать за имена денежниковъ и этотъ родъ монетъ, также какъ и русско-татарскихъ, можно отнести по тѣмъ-же соображеніямъ, какъ и безыменные, къ вел. кн. Московскому и Суздальско-Нижегородскому. Объяснить фактъ помѣщенія именъ частныхъ лицъ, безъ имени князя, я затрудняюсь. Подобныя монеты имѣютъ частный характеръ. Повидимому, эти имена принадлежатъ тѣмъ серебрянымъ дѣль мастерамъ, которые, по свидѣтельству Герберштейна (см. прим. къ № 266), чеканили на Руси монету и которые у великаго князя, судя по духовной грамотѣ Ивана III-го (см. прим. къ № 647), откупали право чеканить монету. Имена подобныхъ откупщиковъ вмѣстѣ съ именами великихъ князей мы уже встрѣчали при описаніи монетъ Пскова (№№ 80—82, Заманя или Заманинъ; № 85, Иванъ), Твери (№ 266, Орефьевъ; №№ 310, 311, Федотовъ); Ивана III (№ 667, Ористотель; № 668, Александро).

Что-же касается русско-татарскихъ монетъ, то судя по приведеннымъ выше свидѣтельствамъ Френа (стр. 85) и Ю. Б. Иверсена (стр. 194) о находкахъ кладовъ съ подобными монетами въ Казанской и Нижегородской губерніяхъ, возможно предположить, что эти монеты чеканились, вѣроятно, исключительно въ в. к. Суздальско-Нижегородскомъ.

Попытки Сонцова (Деньги и Пулы, стр. 119) и Н. П. Чернева (*Annaire de la Société française de Numismatique*, t. XII, p. 427) отнести безыменные и русско-татарскія (безъ русскихъ надписей) деньги къ XIII в. не могутъ быть названы удачными, такъ какъ ихъ мнѣніе не обоснованы на положительныхъ данныхъ, и тѣ причины, которыя я выше неоднократно указывалъ, — полное (пока до сихъ поръ) отсутствіе доказательствъ существованія въ татарскій періодъ собственной русской монеты до Дмитрія Донскаго, заставляютъ меня отнести весь этотъ разрядъ монетъ къ концу XIV и не позже первой четверти XV вѣка.

**898.** Поясное изображеніе человѣка съ саблею въ рукѣ, вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками: ПЕУА.....ПКОІ

*Обр.* Подражаніе монетъ Токтамыша среди линейнаго четырехугольника; въ срединѣ тамга.

19 д. См. т. XVII, рис. 780.

**899.** Изображеніе, подобное предыдущему; рукоять сабли человѣкъ держитъ лѣвою рукою, а, повидимому, правою за лезвее; сзади двѣ звѣздочки; круговая надпись между линейными ободками: ПЕУА...ЄЛПКВ...КПАУ

*Обр.* Подражаніе монетъ Токтамыша въ линейномъ четырехуголь-  
никѣ; въ срединѣ тамга, въ двухъ углахъ человѣческія головы,  
вправо; четырехугольникъ, повидному, обведенъ линейнымъ обод-  
комъ; пространство между ободкомъ и линіями заполнено орна-  
ментомъ.

22 д. См. т. XVII, рис. 781. Чертковъ, № 556, т. XXXIII, 5. На лиц.  
стор. послѣ буквы К дѣйствительно стоитъ буква К.

**900.** Поясное, повидному, изображеніе человѣка вправо (видна одна голо-  
ва); круговая надпись между линейными ободками: ПЄ.....ПАЗАВЕЛИ;  
между буквами П и П вертикальная черточка.

*Обр.* Арабская надпись среди линейнаго четырехугольника: (Су)лтанъ  
Туктамышъ; въ срединѣ тамга, въ двухъ углахъ по человѣче-  
ской головѣ, обращенныхъ другъ къ другу лицомъ; линейный обо-  
докъ; пространство между раикою и ободкомъ заполнено орна-  
ментомъ, напоминающимъ звѣриныя головы на длинныхъ шеяхъ  
съ ушами, съ открытою пастью и высунутымъ языкомъ.

22 д. См. т. XVII, рис. 782. Чертковъ, № 328, т. XVII, 5. Обратныя  
стороны монетъ №№ 899 и 900 изображены на нашей таблицѣ относительно го-  
ловокъ низомъ вверхъ. Френъ по поводу этой монеты, дѣлаетъ въ 1-мъ прибавле-  
ніи въ «Описанію» Чертова, стр. 52, слѣдующее замѣчаніе: «Въ Арабской над-  
писи видно только: «Султанъ», начало «Токтамышъ» и еще нѣсколько буквъ; ка-  
жется это копія съ настоящей. Надпись одѣлана весьма дурно: денешникъ, вѣроятно  
хотѣлъ ее приукрасить, равно какъ и бока монеты. На таблицѣ она изображена  
превратно. Знакъ въ срединѣ не есть тамга, но просто украшеніе, какъ и на нѣ-  
которыхъ другихъ деньгахъ».

**901.** Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и, вѣроятно, мечомъ  
(или съ саблею) въ рукахъ, вправо; круговая надпись среди ли-  
нейныхъ ободковъ: .....КПАЗАВЕЛИК...

*Обр.* Арабская надпись—Султанъ Тунтамышъ ханъ, съ тамгою въ  
срединѣ, среди ободковъ линейнаго и нѣзъ точекъ (послѣдній вы-  
рѣзакъ только частью).

21 д. См. т. XVII, рис. 783. Схема у Чертова, № 324, т. XVII, 3. Френъ  
(см. тамъ же стр. 51), по поводу подобной монеты, пишетъ: «Арабская легенда:  
«Султанъ Токтамышъ Ханъ, да продлится его мѣанъ». Эта надпись сохранилась  
вполнѣ и легко читается, только послѣднее слово изображено на выворотѣ. Она  
должна быть подлинная, и монета принадлежитъ дѣйствительно ко времени означен-  
наго Хана, именно между годами 1383—95. По сличенію изображенія съ другими  
подобными монетами, быть можетъ, удастся опредѣлить, при которомъ изъ Русскихъ  
князей она слѣлана».



**902.** Поясное изображение человека с сабуром и мечомъ въ рукахъ, вправо; впереди, справа, звѣздочка; круговая надпись между линейными ободками: **.СҮАТЬКНАЗ.....**

*Обр.* Арабская надпись, подобная предыдущей, но не вполне отчетливая.

23 д. См. табл. XVII, рис. 784.

**903.** Изображение человека, подобное предыдущему, но звѣздочка подъ правою рукой; круговая надпись между линейными ободками: **.СҮАТЬКНА.....**

*Обр.* Арабская надпись—Туктамышъ Ханъ, да продлитъ Аллахъ (царствование его)—среди линейной квадратной рамки, окруженной грубымъ орнаментомъ.

23 д. См. табл. XVII, рис. 785.

**904.** Изображение, подобное предыдущему, но впереди, справа, звѣздочка; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (внѣшній едва заметенъ): **ПЕУАТЬКНАЗАВЕЛИКОГО**

*Обр.* Надпись, подобная предыдущей, среди квадратной рамки, окруженной линейнымъ ободкомъ; пространство между рамкою и ободкомъ заполнено змѣзгами и точками.

23 д. См. табл. XVII, рис. 786. Выше, подъ № 453, была описана монета, отнесенная мною Дмитрію Донскому, по стилю и общему характеру очень схожая съ этою. Монеты, типа №№ 898—902, отнесены Х. Х. Гилемъ, въ его *Quelques remarques sur la collection Schubert*, къ в. к. Ивану Ивановичу Московскому, о чемъ я уже упоминалъ выше (см. стр. 80—81), при чемъ главнымъ, повидному, основаниемъ послужилъ ему дать такое опредѣленіе монеты изъ собранія гр. И. И. Толстого со слѣдующимъ провозписаніемъ въ титулѣ *великій*: **ВЕЛИКОЮН, ВЕУНКОЮ + Н +, ВЕУКОЮНН +**; вѣроятно буквы Н Н и заставки Х. Х. Гилъ увидать въ нихъ начало имени Ивана Ивановича. Я уже говорилъ, что изъ указанныхъ имъ монетъ экземпляръ Чертова № 324, т. XVII, 3, имѣетъ надпись Туктамышъ, прочтенную Фрэномъ; что же касается до монеты, изображенной у Рейхеля на т. I, 1, въ текстѣ нѣмецкаго каталога подъ № 15, то, не говоря объ арабской надписи съ именемъ Туктамышъ, на лицевой стоитъ русская надпись: **ПЕУАТЬ КНАЗА ВЕУКНОЮД**, т. е. въ концѣ находится буква Д, можетъ быть, означающая имя Дмитрій, на которую, однако, не указываетъ Х. Х. Гилъ, при ссылкѣ на нее. Что означаютъ эти буквы, объяснить не могу. Нѣчто подобное встрѣчалось выше, при описаніи тверскихъ монетъ Бориса Александровича (см. №№ 192—196), на которыхъ титулѣ *великій* написанъ слѣд. образомъ: **ВАНГОЮН**. Во всякомъ случаѣ монеты, подобныя описаннымъ подъ №№ 898—904, могутъ только быть отнесены къ великимъ князьямъ, современникамъ Туктамышъ, но ни въ какомъ образѣ не ранѣе.

**905.** Поколенное изображение человека съ сѣкирою въ одной рукѣ (въ другой не ясно, вѣроятно, мечъ или сабля), вправо; круговая надпись между линейными ободками: **ПСУАТ...АВСАПКО**

*Обр.* Поясное изображение человека съ сѣкирою въ рукахъ, вправо; передъ нимъ, повидимому, дерево и голова человека, влѣво; ободки: два линейныхъ и между ними изъ точекъ.

19 д. См. *табл. XVII, рис. 787.* Чертковъ, № 327. т. XVII, 6. Гр. Чапский, вѣроятно, по ошибкѣ, при описаніи своей монеты № 18, которую отнести къ князю Андрею Федоровичу Ростовскому, ссылается на этотъ № Описанія Черткова, тѣмъ болѣе, на этотъ же № 327 онъ вторично ссылается при описаніи подъ № 337 неопредѣленной денъги.

**908.** Изображеніе ниже пояса человека съ сѣкирою въ рукахъ, влѣво; передъ нимъ голова человека, вправо; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПСУАТЬ.....ДП (?)**; послѣднія буквы не ясны, можетъ быть **ДМ.**

*Обр.* Линейный квадратъ съ тамгою въ срединѣ и съ четырьмя человѣческими головками въ профиль по угламъ; кругомъ орнаментъ въ формѣ жгута и волнистыхъ линий и ободки линейный и изъ точекъ.

9 д. См. *табл. XVII, рис. 788.* Чертковъ, № 405, т. F, 7. Reichel, № 4398, описываетъ подобный-же экземпляръ (10 долей), говоря, что на обратной сторонѣ имѣется круговая надпись, отъ которой на его монетѣ видны концы буквъ; не ободокъ ли это изъ точекъ, принятый имъ за концы буквъ?

**907.** Двѣ головы человека, обращенныя затылками другъ къ другу; внизу подъ каждою головою, повидимому, по три кружка; слѣды круговой надписи между линейными ободками: **.....ВСАПКОГО...**

*Обр.* Арабская надпись—иѣтъ Божества, кромѣ Аллаха и т. д., окруженная тамгами и ободкомъ изъ точекъ.

13 д.; монета очень потерта. См. *табл. XVII, рис. 789.*

**908.** Двѣ головы, подобныя предыдущимъ; подъ каждою головою по три кружка; круговая надпись между линейными ободками, справа налѣво, буквами, обращенными влѣво: **...АТЬКНАЗД.....**

*Обр.* Подобна предыдущей.

21 д. См. *табл. XVII, рис. 790.* Плохая сохранность обѣихъ послѣднихъ монетъ не позволяетъ сказать, находятся ли на нихъ имя великаго князя или онѣ безыменныя? Судя по общему ихъ характеру, едва ли возможно допустить ихъ чеканку въ великомъ княжествѣ Московскомъ.

**909.** Поясное изображение человека съ сѣкирою, вправо, среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ПСУАТЬКП....**

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

18 $\frac{1}{2}$  д. См. *табл. XVII, рис. 791*. Чертковъ, № 382, т. D, 8. Монета, по своему характеру, напоминаетъ монеты князя Данила (см. № 885), которому эта, вѣроятно, и принадлежитъ.

**910.** Поясное изображеніе челоѣка съ саблею и сѣкирою среди линейнаго ободка, влѣво; слѣды круговой надписи ...**КН**....

*Обр.* Подражаніе арабской надписи и тамга.

19 $\frac{1}{2}$  д. См. *табл. XVII, рис. 792*. Ср. съ вышеописанною подъ № 887 монетою князя Данила.

**911.** Два челоѣка, изображенные по поясъ, лицомъ къ лицу, держать по мечу, одинъ за рукоять, другой за коець, рукоятлю вверху; кругомъ линейный ободокъ; надпись стерлась.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи:

2 экз. и 19 и 19 $\frac{1}{8}$  д. См. *табл. XVII, рис. 793 и 794*. Чертковъ, № 344, т. А, 6. На рисункѣ Чертова на лиц. ст. монеты (этого экз. не оказалось) находятся буквы **СН**, которыя Чертковъ считаетъ за остатки имени Васильи, что очень вѣроятно.

**912.** Поясное изображеніе челоѣка въ право съ мечемъ и сѣкирою въ рукахъ; линейный ободокъ; круговая надпись: **НЄУ.НСМ**.....

*Обр.* Подражаніе арабской надписи и тамга.

6 экз. по 19 д. См. *табл. XVII, рис. 795 и 796*. Чертковъ, № 394, т. Е, 6. Не принадлежатъ ли эти монеты къ разряду монетъ съ своими собственными именами, безъ имени князя? Плохая сохранность всѣхъ экземпляровъ не позволяетъ возстановить надпись.

**913.** Поясное (или цѣлое?) изображеніе челоѣка съ сѣкирою въ рукахъ, влѣво; слѣва, повидимому, голова, надъ нею нѣсколько точекъ, внизу тамга, сзади 3 точки и звѣздочка, ободки—2 линейныхъ и между ними въ точкѣ.

*Обр.* Бектавръ, скачущій влѣво, оборотившись назадъ, повидимому, стрѣляетъ изъ лука; линейный ободокъ; круговая надпись: **НЄУ.....ОМ**.. (?)

6 экз. разныхъ штемпелей, 18, 18 $\frac{1}{8}$ , 19, 19 $\frac{1}{8}$  и 20 д. См. *табл. XVII, рис. 797, 798, 799 и 800*. Чертковъ, № 887, т. Е, 1. Гр. Чапский, № 886; Сонцовъ, Деньги и Цулы, стр. 112, № 36 (среди монетъ Петра Дмитриевича) и стр. 124, № 9 (среди неопредѣленныхъ).

**914.** Поясное изображеніе челоѣка съ сѣкирою въ рукахъ, влѣво; впереди 3 точки, сзади звѣздочка и точка, надъ сѣкирою точки; ободки: 2 линейныхъ, между ними изъ точекъ.

*Обр.* Кентавръ влѣво, стрѣляющій изъ лука вправо; кругомъ него точки; внизу тамга; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (по нѣсколькимъ экз.): ПЕУА...НАЗ.....

6 экз. 19, 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 20 д. См. т. XVII, рис. 801, 802, 803 и 804. Чертковъ, № 334, т. XVIII, 1 (на его экз. виденъ титулъ «великій»). Гр. Толстой, «Три влады», № 135. Ср. гр. Чапскій, №№ 332 и 333.

**915.** Изображенія на обѣихъ сторонахъ сходны съ № 912, только круговой надписи на обратной сторонѣ нѣтъ, вмѣсто нея три ободка: два линейныхъ, между ними изъ точекъ.

7 экз. плохой сохранности, 17, 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 18, 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 19 д. Нѣкоторые экземпляры изъ Русскаго влады.

**916.** Поясное изображение человѣка съ сѣкирою въ рукахъ, вправо; передъ нимъ голова человѣка, внизу тамга; круговая надпись между линейными ободками стерлась.

*Обр.* Полуистершееся изображение Кентавра съ тамгою подъ ногами, подобное предыдущимъ.

18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. XVII, рис. 805. Чертковъ, № 389, т. Е, 3.

**917.** Четвероногое съ обращенною назадъ головою, съ открытою пастью и съ завернутымъ вверхъ хвостомъ, идущее вправо; вверху нѣсколько точекъ, внизу три точки и тамга; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: .....ЗАВЕЛ...ОГО

*Обр.* Кентавръ вправо, стрѣляющій изъ лука влѣво; слѣва рядъ точекъ, внизу тамга; круговая надпись между линейными ободками: .....ЕЛН..

18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. XVII, рис. 806. Чертковъ, № 391, т. Е, 5.

**918.** Четвероногое (видна только верхняя его часть) вправо; вмѣсто круговой надписи, между линейными ободками, слѣва замѣтка рядъ точекъ.

*Обр.* Кентавръ, подобный предыдущему, внизу тамга, слѣва неясные знаки; круговая надпись между линейными ободками: .....ЛНК...

18 д. См. т. XVII, рис. 807. Схожи у Чертова, № 390, т. Е, 4.

**919.** Человѣкъ впрямь, справа отъ него овальный предметъ (щитъ?), въ лѣвой поднятой рукѣ мечъ; линейный ободокъ.

*Обр.* Четвероногое, бѣгущее вправо; впередъ черта; линейный ободокъ; круговая надпись (по двумъ экз.): ПЕУА.....

2 экз. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 18 д. См. т. XVII, рис. 808 и 809. Чертковъ, № 373, т. С, 11. Гр. Чапскій, № 330. Гр. Толстой, «Три влады», № 134.

**920.** Кентавръ, скачущій, повидимому, вправо и стрѣляющій изъ лука; внизу тамга; три ободка: два линейныхъ и между ними изъ точекъ.

*Обр.* Повидимому, подражаніе арабскимъ надписямъ и тамги среди ободковъ, какъ на лиц. сторонѣ.

2 экз. 18 и 17½ д. См. табл. XVII, рис. 810 и 811. Чертковъ, № 388, т. Е, 2.

**921.** То-же изображеніе; на обр. сторонѣ одинъ ободокъ изъ точекъ.

2 экз. 21 (пробитый) и 18 д. См. т. XVII, рис. 812.

**922.** Кентавръ, внизу тамга, среди линейнаго ободка; кругомъ, повидимому, была надпись.

*Обр.* Тамга.

18 д. См. т. XVII, рис. 813.

**923.** Кентавръ влѣво среди линейнаго ободка; отъ круговой надписи уцѣлѣли буквы А и Г (?).

*Обр.* Подражаніе арабской надписи въ рамкѣ.

19 д. См. т. XVII, рис. 814.

**924.** Полустершееся изображеніе кентавра, какъ на монетахъ №№ 920—922.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

17½ д. См. т. XVII, рис. 815.

**925.** Полустершееся изображеніе животного (олена ?) и передъ нимъ, справа, человекъ; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась, видны слѣва буквы АЕ или АП.

*Обр.* Повидимому, подражаніе арабской надписи; вверху буквы (?) АП

17 д. См. т. XVII, рис. 816. Схожа у Чертова, № 401, т. F, 3. Гр. Толстой, «Три влады», № 146 (см. далѣе № 988).

**926.** Крылатой Кентавръ (Китоврасъ?) съ мечомъ въ лѣвой рукѣ, влѣво; изображеніе правой руки стерлось; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

*Обр.* Двѣ тамги и подражаніе арабской надписи.

17 д. Монета пробита. См. т. XVII, рис. 817 Чертковъ, № 328, т. XVII, 7. Reichel, 4409 Гр. Толстой, «Три влады», № 10. На экземпляръ Чертова, лучшей сохранности, чѣмъ нашъ, круговая надпись слѣдующая: ПЕЧАТЬ КНЯЗЯ ВЕЛИКОГО. По поводу надписи обратной стороны Френъ, въ 1-мъ прибавленіи къ «Описанію» Чертова, стр. 52, пишетъ слѣдующее: «Изображенное въ срединѣ монеты есть, вѣроятно, неискusstvenное подражаніе арабской надписи куфическими бук-

ваше: «царство (власть) отъ Бога», стихъ часто видимый на монетахъ Булака и Токтамыша. Черты, вверху и внизу надписи, просто украшеніе; но тѣ, кои у края и вокругъ монеты, суть конечно арабская надпись до сихъ поръ для меня загадочная. Я не видалъ такихъ монетъ Золотой Орды, на которыхъ въ срединѣ былъ бы помянутый стихъ, а по краямъ надпись, и не могу опредѣлить, что могло служить типомъ для описанной Русской деньги».

**927.** Голова человѣка, обведенная линейнымъ ободкомъ, впрямь; сверху два вписанныхъ треугольника, по сторонамъ котораго два завитка; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ (по нѣсколькимъ экз.): **ПЕУАТЬК...АВЕЛОКОГ**

*Обр.* Цвѣтокъ или розетка среди тройнаго ободка: линейнаго, изъ звѣздъ и точекъ и точечнаго.

6 экз. 20<sup>1/2</sup>, 20 и 19 л. См. т. XVII, рис. 818, 819 и 820. Чертковъ, № 329, т. XVII, 8. Гр. Чапскій, № 344. Гр. Толстой «Три клада», № 156.

**928.** Голова человѣка съ бородою, вправо; впереди три точки; круговая надпись среди ободковъ изъ точекъ: **ПЕУА.....СА** (?); передъ послѣдними буквами видны еще нѣсколько буквъ, но уродливой формы.

*Обр.* Повидимому, подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

18 л. См. табл. XVII, рис. 821. Чертковъ, № 426, т. IV, 4. Сходство этой монеты съ вышеописанною деньгою Петра Дмитриевича Дмитровскаго, № 786, указываетъ на ея несомнѣнную принадлежность этому князю.

**929.** Голова человѣка съ рогами (?) вправо, сзади точка, впереди цвѣтокъ на стеблѣ; круговая надпись среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ: .... **ВСАЛКОГОВАЄ...**

*Обр.* Копія съ арабской надписи (Сарай?), повидимому, монеты Джанибека, среди ободка изъ точекъ.

18 л. См. т. XVIII, рис. 822. Чертковъ, № 510, т. XXVIII, 9. Чертковъ читаетъ на лицевой сторонѣ великаго Васі....; можетъ быть, монета принадлежитъ в. к. Василию, только едва ли, судя по стилю, Московскому.

**930.** Голова человѣка вправо, впереди цвѣтокъ на стеблѣ; линейный ободокъ; круговая надпись не ясна.

*Обр.* Арабская надпись, повидимому, Сарай (Джанибека ?).

18<sup>1/2</sup> л. См. табл. XVIII, рис. 823. Чертковъ, № 406, т. F, 8. Гр. Чапскій, № 341. Врыкинъ, въ «Нум. Забѣткахъ» (Арх. Бѣстн.), стр. 12, говоритъ, что на монетѣ изглажено имя Василія и потому относить ее в. к. Василию Дмитриевичу Московскому; такое-же опредѣленіе дѣлаетъ и гр. Толстой, при описаніи Русскаго

клада, см. «Три клада», № 4. Судя по стилю, едва ли эту денягу можно отнести къ Московскимъ.

**931.** Голова человѣка вправо; линейный ободокъ, круговая надпись: .....**АВЄ**.....

*Обр.* Слѣды арабской надписи.

18 д. См. табл. *XVIII*, рис. 824. Чертковъ, № 346, т. А, 8.

**932.** Изображеніе изглажено; отъ круговой надписи среди линейнаго и точечнаго ободковъ видно только: .....**ВАСНА**.....

*Обр.* Слѣды арабской надписи—Султанъ (Токтамышъ?)—среди ободка изъ точекъ.

19 д. См. т. *XVIII*, рис. 825.

**933.** Повидимому, голова человѣка; круговая надпись среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ: .....**ВЄЛНК**..

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

19½ д. См. т. *XVIII*, рис. 826. Объ послѣднія монеты, повидимому, одного происхожденія съ предыдущими.

**934.** Погрудный бюстъ человѣка съ бородою, вправо; линейный ободокъ; остатки непонятной круговой надписи: .....**ГЛ...НЄУ**....

*Обр.* Подражаніе арабской надписи съ тавтою въ срединѣ.

19 д. См. табл. *XVIII*, рис. 827. Чертковъ, № 400, т. F, 2. Reichel, № 4416, на своемъ экз. читаетъ .....**КПАЖИСЄ** и, предположительно, относитъ монету Семену Владиміровичу.

**934<sup>a</sup>.** Погрудный бюстъ человѣка въ шляпѣ влево; впереди, повидимому, сукъ дѣрева, сзади знакъ, напоминающій букву *z*; линейный ободокъ; круговая надпись: **НЄ**.....**РВОН**..

*Обр.* Бюстъ человѣка впрямь, съ поднятыми вверхъ руками, въ правой, повидимому, сѣкира; круговая надпись, между линейными ободками: **НЄУ**.....**РАВІ** (?)

17 д. См. табл. *XVIII*, рис. 828. Монета принадлежитъ собранію П. В. Зубова, дозволившаго вздять ее для пополненія надписи на слѣдующей (№ 935) монетѣ. Къ сожалѣнію, надписи, не вполнѣ сохранившіяся, не позволяютъ возстановить имени князя. Экземпляръ гр. Чацкаго, № 342, имѣетъ на лиц. сторонѣ буквы **...ЛОЄСА**... Типъ этой деняги имѣетъ нѣкоторое сходство съ типомъ монетъ княжествъ Ярославскаго и Ростовскаго.

**935.** Изображеніе, подобное предыдущему; круговая надпись стерлась.

*Обр.* Изображеніе стерлось, вѣроятно было подобно предъидущему; отъ круговой надписи уцѣлѣли буквы ..УАТ..... (печать).

18 д. См. табл. XVIII, рис. 829. Чертковъ, № 366, т. С, 4, издалъ монету съ подобною лицевою стороною, но съ иною обратною: поясное изображеніе чловѣка влѣво, съ сѣкирою въ рукѣ (этой монеты въ собраніи не оказалось). На лицевой сторонѣ Чертковъ читаетъ; ПЄ.....КѠ... и возстановляетъ надпись, предположительно, печать князя Володимера.

**936.** Голова чловѣка въ шляпѣ; впереди три точки; сзади двѣ; линейный ободокъ, круговая надпись стерлась.

*Обр.* Поясное изображеніе чловѣка съ сѣкирою влѣво; впереди три точки, сзади двѣ; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

19<sup>1/2</sup> д. См. табл. XVIII, рис. 830. Чертковъ, № 336, т. D, 12. Брыкинъ, во II-мъ дополн. къ нум. изд. Сонцова, стр. 50, № 35, пишетъ, что вокругъ четвероногого (?) не уцѣлѣло надписи: ПЄУТЬКНІАЖАДАНЛО. Тутъ какое-то недоразумѣніе: никакого четвероногого на монетѣ не находится.

Слѣдующая монета, изображенная на табл. XVIII, рис. 831, описана выше, подъ № 831<sup>a</sup>.

**937.** Чловѣкъ, <sup>3</sup>/<sub>4</sub> влѣво, съ саблею въ лѣвой рукѣ и съ каяснымъ предметомъ въ правой; внизу, ко бокамъ, и вверху, слѣва, по нѣскольکو точекъ; линейный ободокъ.

*Обр.* Рогатое четвероногое влѣво; надъ спиною и подъ головою по точкѣ; линейный ободокъ; круговая надпись: ....ТЬФ.....

18 д. См. табл. XVIII, рис. 832. Чертковъ, № 349, т. А, 11. Шодуаръ, № 3073, и Сахаровъ, Лѣтопись русской нумизматики, стр. 34, № 3, возстановляютъ, слѣдуя Черткову, имя Федоръ по сохранившейся буквѣ Ф и приписываютъ монету в. к. Федору Ольговичу Рязанскому. По видѣннымъ мною въ собраніи гр. И. И. Толстого нѣсколькимъ экземплярамъ денегъ этого типа, можно возстановить всю надпись: печать Федотова. Такимъ образомъ, эта денга безъ княжескаго имени и имѣетъ только имя денежника Федота.

**938.** Изображеніе, похожее на двухглаваго орла, но съ чловѣчьими головами, обращенными другъ къ другу лицами; линейный ободокъ; круговая надпись не сохранилась, видны буквы ..УАТЬ

*Обр.* Два стоящихъ лицомъ къ лицу чловѣка, подающихъ другъ другу руки; кругомъ сѣтчатая рамка.

18<sup>1/2</sup> д. См. табл. XVIII, рис. 833. Чертковъ, № 376, т. D, 2. Неудовлетворительная сохранность этой интересной по изображеніямъ денги не позволяетъ прочесть имени князя. Нѣсколько сходная по стилю двѣ денги, изданныя кн. Долгоруковымъ въ «Описаніи неизданныхъ русскихъ монетъ» (Зап. Арх. Общ., т. III), №№ 7 и 8, носятъ имя князя Андрея.



**939.** Два человекъ, лицомъ къ лицу, держатся за концы или палку, подъ которою таица; свободныя руки людей подняты вверхъ; слѣва знакъ въ видѣ завитка, справа въ видѣ буквы Г; линейный ободокъ; круговая надпись: ...АТЬКА.....

*Обр.* Четвероногий драконъ влѣво, на немъ человекъ въ позѣ падающаго; вкругомъ стѣчатая раика.

19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XVIII, рис. 834. Чертковъ, № 262, т. XX, 8. Чертковъ приписываетъ эту денягу кн. Ярославу Владиміровичу Малоярославецкому, на томъ основаніи, что на другихъ подобныхъ монетахъ онъ прочелъ печать фонасъ; действительно, на экземплярѣ, описанномъ Рейхелемъ, № 4368, ясно видны надписи ПЕЧАТЬОФОН... и ПЕЧАТЬКА.....; на монетѣ же, описанной Шодуаромъ, № 2902, находится надпись ...ОБЛОЕНА и, наконецъ, на экземплярѣ гр. Чапского, № 328, буквы ...ДРІ.... Относитъ деняги этого типа кн. Ярославу Владиміровичу вѣтъ никакого основанія, а тѣмъ болѣе Аванасію Даниловичу (сыну Данила Александровича), какъ это пытался доказать Сонцовъ въ «Доп. къ нум. изсл.», стр. 55—57; несомненно, на издаваемомъ здѣсь экземплярѣ должны находиться два имени: Василія и Аванасія (какъ на экз. Рейхеля), принадлежащія не князьямъ, а денежникамъ. Имена (но другія) такихъ-же денежниковъ, вѣроятно, находятся и на экземплярахъ, описанныхъ Шодуаромъ и гр. Чапскимъ.

**939<sup>a</sup>.** Изображеніе, сходное съ предъидущимъ, но обѣ фигуры держатся не за палку, а за руки; между ними таица; линейный ободокъ; круговая надпись (вкдн лѣвая сторона) неизмѣтнаго содержанія: ...ОЕНВММОНА.....

*Обр.* Схожа съ предъидущимъ.

19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XVIII, рис. 835. Монета изъ собранія г. Локша.

**940.** Человекъ вправо, впереди три точки; справа, лицомъ къ нему повидному дьяволъ, съ поднятыми вверхъ волосами; отъ изображеній видны только верхнія ихъ части, низъ стерся; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись не уцѣлѣла.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи въ ободкѣ изъ точекъ.

19 д. См. табл. XVIII, рис. 836. Чертковъ, № 384, т. D, 10.

**941.** Четвероногое, напоминающее медвѣдь, влѣво; голова стерлась; круговая надпись между линейными ободками стерлась.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи; ободки линейный и изъ точекъ.

17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XVIII, рис. 837. Чертковъ, № 415, т. B, 5.

**942.** Крылатый сфинксъ влѣво (передняя часть его стерлась); хвостъ, поднятый вверхъ, оканчивается таицей; слѣды линейнаго ободка.

**Обр.** Тамга въ формѣ сѣтки (или просто сѣтка) среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась.

18 д. См. табл. XVIII, рис. 838. Чертковъ, № 417, т. 6, 7.

**943.** Лежащій влѣво ефинксъ, повидимому крылатый (справа замѣтно крыло), съ головою, откинутою назадъ; съ головы спускается коса (?); задняя часть сфинкса стерта; линейный ободокъ.

**Обр.** Надпись въ три или болѣе строкъ крупными буквами, повидимому: | ... | **КМКА** | **Ж** тамга . | .... |

21 д. См. табл. XVIII, рис. 839.

**944.** Сбѣтое изображеніе (животное?).

**Обр.** Надпись въ нѣсколько строкъ, замѣтны **..IAZ.** | **....KIVA** | .... |

19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XVIII, рис. 840. Монета принадлежитъ в. в. Василію, вѣроятно, Московскому.

**945.** Четвероногое влѣво.

**Обр.** Подражаніе арабской надписи и тамга.

20 д. См. табл. XVIII, рис. 841. Чертковъ, № 413, т. 6, 3.

**948.** Повидимому, грубое изображеніе четвероногаго вправо, среди линейнаго ободка.

**Обр.** Повидимому, подражаніе арабской надписи и тамги.

19 д. См. табл. XVIII, рис. 842.

**947.** Четвероногое вправо, окруженное сѣтчатой рамкою; надъ спиною предметъ въ формѣ трезубца (хвостъ?) и точка, передъ грудью двѣ точки.

**Обр.** Подражаніе арабской надписи и тамга.

2 вкз. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XVIII, рис. 843. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 25, № 2, Шубертъ, № 2<sup>a</sup> (Schubert, № 169), и гр. Чапскій, № 348, относятъ деньги этого типа в. в. Михаилу Александровичу Тверскому. Находка кладовъ съ этими монетами можетъ рѣшить вопросъ объ ихъ опредѣленіи.

**948.** Изображеніе стертое, но судя по описанію Черткова, № 375, должно казаться ногрудное изображеніе человѣка впрямь съ сѣвирою; сбоку нѣсколько точекъ; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **.CYAT.....H..**

**Обр.** Стершееся изображеніе, судя по Черткову, человѣка по поясъ, съ мечемъ въ рукѣ, надъ нимъ родъ намета; по сторонамъ шарики;

справа изображение предмета, похожего на здание; ободокъ изъ точекъ.

21 д. См. табл. XVIII, рис. 844. Чертковъ, № 375, т. D, 1, описывая другой экземпляръ этой деньги, не оказавшейся въ собраніи Историческаго Музея, говоритъ, что изображение лицевой стороны сходно съ таявымъ-же на деньги Петра Дмитриевича Дмитровскаго (см. нашу табл. XIII, рис. 643), вслѣдствіе чего, вѣроятно, Шубертъ и отнесъ свой экземпляръ этому князю (см. его «Описание», № 178; Франц., № 314). Соццовъ, на своемъ экз. (см. Дополненіе къ нум. изсл., стр. 23, № 35 и II-е дополненіе, стр. 3—6) читаетъ имя Константина, что очень возможно, и относить эти деньги в. к. Константину Всеволодовичу Владимірскому, т. е. къ XIII столѣтію. Объ отнесеніи монеты къ этому столѣтію не можетъ быть и рѣчи, но опредѣленіе, какому кн. Константину принадлежитъ монета, могутъ дать только находки кладовъ.

**849.** Арабская кадипись въ обратномъ видѣ—Султанъ Туктамышъ; въ срединѣ тамга; круговая непонятная надпись между ободками линейными и изъ точекъ: .....**ВЄЛНКОТНО**.....

*Обр.* Арабская надпись въ обратномъ видѣ—Султанъ Туктамышъ—среди квадратной райки изъ жгутоваго ободка.

21 д. См. табл. XVIII, рис. 845.

**850.** Подражаніе арабской надписи; круговая надпись между линейными ободками: **ПЄУАТЬВЄЛ**.....

*Обр.* Подражаніе арабской надписи; ободокъ изъ точекъ.

9½ См. табл. XVIII, рис. 846. Чертковъ, № 557, т. XXXIII, 6. Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ по поводу надписи дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: Судя по двумъ буквамъ, рѣзчикъ подражалъ монетѣ Токтамыша. Чертковъ въ описаніи лиц. стороны говоритъ: Въ срединѣ что-то похоже на безобразную копию, начертанную превратно Арабскими буквами «Абдуллахъ Ханъ»; а при описаніи обратной: столь же безобразное подражаніе и столь же превратно выбитое Русскими денежниками.

**851.** Птица, летящая влѣво, среди линейнаго ободка круговая надпись: .....**ЛНКИ**...

*Обр.* Четвероногое влѣво, надъ нимъ, повидимому, дерево, по бокамъ котораго по точкѣ; ободокъ изъ точекъ.

12 д. См. табл. XVIII, рис. 847. Монета очень стерта.

**852.** Всадникъ вправо среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась.

*Обр.* 2 сѣтчатыхъ четырехугольника среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась, видно .....**НЛ**.....

13½ д. См. табл. XVIII, рис. 848. Ср. обратную сторону на монетѣ, описанной Reichel'емъ, № 4366, т. III, 48, съ отчествомъ князя Федоровича.

**953.** Четверокогое вправо, вкды только ноги; ликейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

*Обр.* Арабская надпись: (Ту)нтам(ышъ) ханъ.

18½ д. См. табл. XVIII, рис. 849.

**954.** Четверокогое влѣво, съ головою, обращенною назадъ; внизу предметъ въ формѣ двузубца съ ваверкутыми въ противоположныя стороны остриями, сзади точки; круговая надпись не разборчива (КПАЖА?).

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

20 д. См. табл. XVIII, рис. 850.

**955.** Животное, подобное предыдущему, съ высукутымъ языкомъ; сверху, справа к внизу шесть точекъ; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

19 д. См. табл. XVIII, рис. 851. Ср. Шуб., № 487 (съ рис.); гр. Чапский, № 365.

**956.** Тоже, ко видно 7 точекъ; круговая надпись стерта, видно .....ТЬ...

*Обр.* Тоже, какъ на предыдущей монетѣ, но другого штемпеля.

18 д. См. табл. XVIII, рис. 852.

**957.** Фантастическое четверокогое влѣво среди линейнаго ободка; круговая надпись не ясна: ....ОКОН... (?)

*Обр.* Повидимому, Суктанъ Туктамышъ.

20 д. См. т. XVIII, рис. 853.

**958.** Четверокогое влѣво, подъ ногами неясный предметъ; круговая надпись между ободками линейнымъ к изъ точекъ; .....ВСЛОКОГО.....

*Обр.* Подражаніе арабской надписи к 2 тагк; ободокъ изъ точекъ.

19 д. См. табл. XVIII, рис. 854.

**959.** Непонятное изображеніе; круговая надпись: ....КПАЗЕ... (?)

*Обр.* Тагк среди рамки.

19 д. См. табл. XVIII, рис. 855.

**960.** Четверокогое, бѣгущее влѣво; круговая надпись между ликейными ободками стерлась, видны двѣ буквы: .....АН.....

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

20 д. См. т. XVIII, рис. 856.

**961.** Четвероногое съ поднятымъ вверхъ хвостомъ, бѣгущее влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

19 л. См. т. XIX, рис. 857.

**962.** Четвероногое вправо; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

*Обр.* Тоже, что на предыдущей монетѣ.

18<sup>1/4</sup> л. См. т. XIX, рис. 858. Ср. Сонцовъ, «Денги и Пулы», стр. 129, № 34, т. VIII, 78.

**963.** Тоже, среди линейнаго ободка; вмѣсто круговой надписи черточки.

*Обр.* Повидимому, изображеніе, какъ на лицевой сторонѣ, но вглубь.

17 л. См. т. XIX, рис. 859.

**964.** Четвероногое вправо среди линейнаго ободка; круговая надпись стерта.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

18 л. См. т. XIX, рис. 860.

**965.** Неясное изображеніе (четвероногое?); линейный ободокъ; круговая надпись: **ΠΕΥΔ**.....

*Обр.* Изображеніе или надпись стерты.

18 л. См. т. XIX, рис. 861.

**965.** Повидимому; изображеніе четвероногого вправо; надпись стерта.

*Обр.* Тамга въ видѣ сѣтви среди линейнаго ободка; справа, внизу, повидимому, слѣды восточной надписи.

19 л. См. табл. XIX, рис. 862.

**967.** Крылатое четвероногое вправо среди линейнаго ободка; круговая надпись стерта.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи и тамга.

18 л. См. табл. XIX, рис. 863.

**968.** Тоже, но другого рѣзца.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

2 изд. разныхъ штемпелей, 17 и 17<sup>1/2</sup> л. См. табл. XIX, рис. 864.

**969.** Неясное изображеніе (четвероногое влѣво?).

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

17 л. См. табл. XIX, рис. 865.

**970.** Неясное изображение (птица или драконъ влѣво?) среди линейнаго ободка; слѣды круговой надписи: ....**ОК**...

*Обр.* Подражаніе арабской надписи и тамги.

18½ См. т. XIX, рис. 866.

**971.** Неясное изображение (драконъ?); слѣды надписи между линейными ободками: .....**СН**..... (или **СН**)

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

18 д. См. т. XIX, рис. 867.

**972.** Непонятное изображение, внизу звѣзда.

*Обр.* Непонятные знаки, между которыми одинъ, въ среднѣхъ, похожъ на бунву **Ф**

19 д. См. табл. XIX, рис. 868.

**973.** Непонятное изображение

*Обр.* Повидимому, подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

16¼ См. т. XIX, рис. 869.

**974.** Всадникъ, скачущій влѣво, туловище обращено вправо, руки распростерты; воиругъ головы линейное полуружје (головной уборъ?); линейный ободокъ; буквы круговой надписи, повидимому, обращены вершинами къ центру: ....**СНА**... (Василій?)

*Обр.* Тягъ въ видѣ четырехконечнаго креста, съ кружечками на концахъ, среди линейнаго квадрата.

8 эвз. 18¼, 18 и 17 д. См. табл. XIX, рис. 870, 871, 872, и 873. Чертковъ, № 360, т. В, 10. Гр. Чапскій, № 345. Гр. Толстой, «Три влады», № 143.

**975.** Всадникъ влѣво, передъ нимъ звѣзда; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. табл. XIX, рис. 874.

**976.** Всадникъ вправо, правая рука приподнята, въ ней какой-то предметъ съ тремя остриями; линейный ободокъ; круговая надпись на зсѣхъ визомплярахъ но разборчива (на одномъ, рис. 876, повидимому, **СУАТ**...).

*Обр.* Подражаніе арабской надписи въ видѣ черточекъ.

26 эвз. 17, 17½, 18, 18½ и 19½ д. См. табл. XIX, рис. 875, 876, 877 и 878. Чертковъ, № 359, т. В, 9 и № 361. т. В, 11. Соицовъ, «Деньги и Пузы», стр. 127. № 22. Гр. Чапскій, № 346. Гр. Толстой, «Три влады», № 144.

**977.** Такой же всадникъ.

*Обр.* Повидимому, буквы **САН**

18 д. См. *табл. XIX, рис. 879.* Сонцовъ, во II-мъ дополненіи къ нумизм. извѣст., стр. 11, № 10, описываетъ деньги такого же типа съ буквами **САН** на обратной сторонѣ.

**978.** Всадникъ, сначущій вправо.

*Обр.* Какъ на деньгахъ № 976.

17 д. См. *табл. XIX, рис. 880.*

**979.** Всадникъ вправо.

*Обр.* Два (или болѣе) четырехугольника, раздѣленныхъ діагоналями и линиями.

18 д. См. *т. XIX, рис. 881.*

**980.** Всадникъ вправо, подъ конемъ неясный предметъ; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

*Обр.* Изображеніе среди линейнаго ободка стерлось, видны три точки и, повидимому, задняя часть головы человѣка; круговая надпись: .....**НА**.....

19 д. См. *табл. XIX, рис. 882.* Слова у Черткова, № 385, т. D, 11.

**981.** Ноги животного, верхняя часть котораго стерлась, вправо; линейный ободокъ; круговая надпись неясна (...**ВН**....?)

*Обр.* Сѣкфра вправо, принадлежащая, вѣроятно, изображенію человѣка; ободокъ изъ черточекъ.

19½ д. См. *т. XIX, рис. 883.*

**982.** Человѣкъ, стоящій впрямь, правая рука уперта въ бокъ, въ лѣвой, подбитой, мечъ; надъ головою дуга; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

*Обр.* Рѣшетка, обведенная линейнымъ квадратомъ (на другихъ 2-хъ экз. едва замѣтныя черточки).

3 экз. 18, 18 и 17½ д. См. *т. XIX, рис. 884 и 885.* Чертковъ, № 399, т. F, 1. Шубертъ, №№ 508 и 510. Гр. Толстой, «Три влады», № 140.

**983.** Тоже.

*Обр.* Крестообразная танга съ кружками на концахъ средн. линейнаго квадрата (ср. рис. 873).

4 экз. 18½, 18 и 17½ д. См. *табл. XIX, рис. 886.*

**984.** То же.

*Обр.* Сѣтка съ точкамк внутрм, зигзаги между двумя лмніями и черточкн.

18 д. См. *т. XIX, рис. 887.*

**985.** Поясное изображеніе челоуѣка впрямь, съ сѣвиною к мечомъ вправо, надъ головою дуга, справа, вверху, тамга; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась, видна буква Т

*Обр.* Сѣтка.

13 д. См. *табл. XIX, рис. 888.* Гр. Толстой, «Три влады», № 138.

**986.** Два челоуѣка, стоящіе лцемъ къ лицу и держащіеся за предметъ, маходящійся между ними (дерево?); линейный ободокъ; круговая надпись .....ННН.. (на рис. 889).

*Обр.* Сѣтка и черточии.

3 экз. 21, 18 и 19 д. См. *т. XIX, рис. 889, 890 и 891.* Чертковъ, № 383, т. D, 9. Гр. Толстой, «Три влады», № 142. Можетъ быть, буквы ННН составляютъ часть имени Василій?

**987.** Тѣ-же изображенія, но надъ головами дуги.

*Обр.* Сѣтка въ четырехугольниѣ.

17½ д. См. *т. XIX, рис. 892.*

**988.** Челоуѣкъ, стоящій влѣво, передъ нимъ сначущее вправо животное (олень?); два лмнейныхъ ободка, между которыми (на одномъ экз., на другомъ стерто), мовидимому, подражаніе буквамъ.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

2 экз. 20 и 17 д. См. *табл. XX, рис. 893 и 894.* Обѣ монеты сходны съ вышеописанной подъ № 925.

**989.** Грубое мзображеніе челоуѣческаго лица впрямь; линейный ободокъ; круговая надпись: ..УАТЬК..... (судя по рисунку Чертова, полная надпись должна быть НЕУАТЬКМАЖА).

*Обр.* Черточии.

4 экз. 17, 18 и 19 д. См. *табл. XX, рис. 895, 896 и 897.* Чертковъ, № 337, т. ХУІІІ, 3 и № 407, т. F, 9. Чертковъ, а за нимъ Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 127, № 20, считаютъ изображеніе лица на лицевой сторонѣ за образъ Спасителя.

**990.** Неясное изображеніе, похожее на птицу, въ линейномъ ободѣ; круговая надпись буквамп, обращенными вершинами къ центру, неясна, видны ...ЛК....



*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. *табл.* XX, *рис.* 898.

**991.** Птица на длинныхъ ногахъ влѣво; по сторонамъ ея, звизу, черточки; линейный ободокъ; надпись стерлась.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. *т.* XX, *рис.* 899. Чертковъ, № 411, т. G, 1. Гр. Толстой, «Три клада», № 151.

**992.** Птица съ поднятыми крыльями, идущая влѣво; передъ нею черточка (цвѣтокъ?), вверху три точки; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась (оудя по рию. Черткова должна быть **НЕУАТЬ КИАЖА**).

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

4 экз. 18½ и 19 д. См. *т.* XX, *рис.* 900. Чертковъ, № 338, т. XVIII, 4. Гр. Толстой, «Три клада», № 150.

**993.** Птица съ поднятыми крыльями, влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

*Обр.* Эта сторона у всѣхъ экземпляровъ стерта.

4 экз. 17, 18, 18½ д. См. *т.* X, *рис.* 901, 902, 903 и 904. Штемпеля разные.

**994.** Тоже.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. *т.* XX, *рис.* 905. Кромѣ описанныхъ, этого типа въ собраніи находится еще 6 монетъ, вѣс. 17, 17½, 18 и 18½ д., очень плохой сохранности.

**995.** Птица, напоминающая по клюву орла, влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись не разборчива.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

17½ д. См. *т.* XX, *рис.* 906.

**996.** Голова птицы (остальная часть изображенія отерта) влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

*Обр.* Изображеніе стерто; круговая надпись между линейными ободками: .....СНА.....

18½ д. См. *т.* XX, *рис.* 907. Буквы **СНА**, вѣроятно, составляютъ часть имени Василій.

**997.** Птица, летящая влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись стерта, видно .....Ъ.....

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

2 экз. по 18 д. См. т. ХХ, рис. 908. Схожа у Чертова, № 409, т. F, 11.

**998.** Птица вправо; круговая надпись между линейными ободками не ясна.

*Обр.* Линейный квадрат съ пятью кружками внутри.

18 д. См. т. ХХ, рис. 909. Чертовъ, № 412, т. G, 2. Гр. Чапскій, № 365, относитъ эту деньгу ко времени Петра Дмитриевича Дмитравскаго или Василія Дмитриевича Московскаго. Гр. Толстой, «Три влады», № 155. Weichel, № 4426, почему-то считаетъ монеты этого типа произведеніемъ древнихъ фальшивыхъ монетчиковъ.

**999.** Тоже; круговая надпись между линейными ободками, хотя мѣстамъ удовлетворительно сохранилась, но не разборлива.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

18 д. См. т. ХХ, рис. 910.

**1000.** Тоже, средк линейнаго ободка.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

18<sup>1/2</sup> См. т. ХХ, рис. 911.

**1001.** Обѣ стороны сходки съ деньгою № 999; на надписи находится какъ будто имя Василій.

19 д. См. т. ХХ, рис. 912.

**1002.** Птица вправо; круговая надпись между линейными ободками не понятна.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

17<sup>1/2</sup> См. т. ХХ, рис. 913.

**1003.** Тоже; линейный ободокъ, круговая надпись стерта; задняя сторона монеты изглажена.

18<sup>1/2</sup> д. См. т. ХХ, рис. 914.

**1004.** Подобна деньгѣ № 1002.

*Обр.* Рѣшетка и черточки.

21 д. См. т. ХХ, рис. 915.

**1005.** Птица, напоминающая по клюву орла, вправо; линейный ободокъ; круговая надпись изгладилась.

*Обр.* Изглажена.

18<sup>1/2</sup> д. См. т. ХХ, рис. 916.

**1006.** Птица вправо; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.  
*Обр.* Рѣшетка.

20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. *т. XX, рис. 917.* Форма монеты напоминаетъ ступню.

**1007.** Птица вправо среди линейнаго ободка; круговая надпись изгла-  
длась.

*Обр.* Повидимому, какъ на монетѣ № 998.

2 экз. 18 и 19 д. См: *т. XX, рис. 918 и 919.*

**1008.** Тоже: на обратной сторонѣ печное изображеніе.

18 д. См. *т. XX, рис. 920.* Кромѣ описанныхъ, въ собраніи находится еще 8 денегъ типа съ птицею вправо, плохой сохранности, вѣсящихъ 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 18, 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 19 долей.

**1009.** Птица съ приподнятыми крыльями, влѣво; линейный ободокъ;  
круговая надпись: **НЄУ.....ЖА** (т. е. печать князя).

*Обр.* Неясные знаки среди линейнаго ободка, окруженнаго двойною  
рамию изъ волнистыхъ линий.

18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. *т. XX, рис. 921.*

**1010.** Четырехконечный крестъ съ точками въ углахъ; круговая над-  
пись между линейными ободками стерлась, видна только буква **Н**

*Обр.* Рѣшетка и черточка.

2 экз. по 17 д. См. *т. XX, рис. 922 и 923.* Гр. Чапскій, № 368, отно-  
ситъ подобныя деньги, предположительно, княжеству Суздальскому; дѣйствительно,  
на деньгахъ в. к. Бориса Константиновича Нижегородскаго (см. выше № 846) на-  
ходится такой-же четырехконечный крестъ съ точками въ углахъ и очень вѣроятно,  
что предположеніе гр. Чапскаго справедливо.

**1011.** Тоже.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

18 д. См. *т. XX, рис. 924.*

**1012.** Четырехконечный крестъ съ двумя точками въ углахъ; линей-  
ный ободокъ; круговая надпись стерлась.

*Обр.* Какъ на монетѣ № 1007.

18 д. См. *т. XX, рис. 925.*

**1013.** Тамга, крестообразной формы, съ точкою въ серединѣ; круговая  
надпись между линейными ободками стерлась.

*Обр.* Тамга много характера.

2 экз. по 19 д. См. *т. XX, рис. 926 и 927.* Чертковъ, № 374, т. С, 12.  
Тамга, какъ на лицевой сторонѣ деньги, встрѣчалась на пулѣ, описанномъ подъ

№ 375, найденномъ въ Тверской губ., но деньги къ Тверскимъ, конечно, ни коимъ образомъ отнести нельзя.

**1014.** Тамга среди рамки, повидному, въ формѣ звѣзды; круговая надпись между линейными ободками стерлась, видно только букву **А**

*Обр.* Подражаніе арабской надписи.

18 д. См. т. XX, рис. 928.

**1015.** Непонятные знаки и точки среди линейнаго ободка; круговая надпись непонятна.

*Обр.* Черточки.

18<sup>1/2</sup> д. См. т. XX, рис. 929.

**1016.** Три подковообразныхъ знака съ точками посреда; линейный ободокъ; круговая надпись: **.СУА...ИГ.... (?)**

*Обр.* Полусгладившееся изображеніе, вѣроятно подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка; кругомъ, повидному, слѣды русской надписи.

18<sup>1/2</sup> д. См. т. XXI, рис. 930. Чертковъ, № 362, т. В, 12, издалъ этотъ экземпляръ, но, очевидно, ошибкою, изобразилъ оборотную сторону другой монеты (тамга въ квадратѣ). На лицевой сторонѣ онъ читаетъ **ПСУА...ЛН...**, но букву **А** рассмотреть трудно.

**1017.** Тамга, въ формѣ двухъ паръ завитковъ, обращенныхъ въ противоположныя стороны, съ точками между ними и соединенныхъ линіею; круговая надпись между линейными ободками: **ПСУА...И.. (или И)**.

*Обр.* Арабская надпись съ именемъ Токтамышъ—Хана; ободки линейный и изъ точекъ.

2 экз. по 17 д. См. т. XXI, рис. 931 и 932. Изъ всѣхъ вышеописанныхъ монетъ, значительное количество, особенно съ арабскими надписями или съ подражаніями имъ, имѣютъ тамги. Выше, стр. 74, мною было приведено свидѣтельство Никоновской лѣтописи, изъ котораго можно усмотрѣть, что помѣщеніе однимъ государствомъ на своихъ монетахъ тамги другого государства означало подчиненіе одного другому. Это правило, повидному, можетъ быть примѣнимо и къ нашимъ монетамъ, такъ какъ тамги русскихъ монетъ носятъ несомнѣнно татарскій характеръ и мы встрѣчаемъ совершенно одинаковыя тамги нашихъ монетъ рис. 326 и слѣд. (московскихъ), 579 и слѣд. (серпуховскихъ), 603 (можайской), 709 и слѣд. (нижегородскихъ) съ тамгами монетъ, извѣстныхъ мнѣ по рисункамъ большинства таблицъ «Монетъ Джучидовъ», Савельева. Не чѣмъ руководились монетные откупщики, помѣщая такія тамги, какъ на монетахъ рис. 229 и 926, на всѣхъ крупныхъ рязанскихъ деньгахъ, на рис. 873, 931, 932 и преч., оригиналы которыхъ мнѣ неиз-

вѣстны? Вопросъ этотъ, стоящій въ непосредственной связи съ восточною нумизматикою, предоставляется рѣшить ориенталистамъ <sup>1)</sup>.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о тамгахъ у Татаръ сообщаетъ Нюцель въ своей статьѣ «Объ яблѣмахъ и гербахъ на мухаммеданскихъ монетахъ» <sup>2)</sup>. На основаніи одной монгольской рукописи «Dastan nasli Dschingis», излагающей исторію Чингисхана, <sup>3)</sup>, разсказывается, что Чингисханъ, достигнувъ высоты своего могущества, далъ своимъ полководцамъ и знатымъ лицамъ, кромѣ наградъ землями, каждому въ отдѣльности тамгу, кромѣ того изображеніе птицы, дерева и прозвище (?). Такъ, напримѣръ, получившій изображеніе дерева получалъ яблоню, птицы — сокола, тамгу — изображеніе мѣсяца. Наравнѣ съ различными птицами и деревьями тамгами также назывались: изображенія гребня и плуга; <sup>4)</sup> самъ Чингисханъ имѣлъ тамгою голову птицы. Какъ начальники, такъ и отдѣльныя племена пользовались этими тамгами, какъ отличительными признаками: онѣ помѣщались на посудѣ, оружіи, знаменахъ, щитахъ, выжигались на лошадяхъ, рогатомъ скотѣ, высѣкались на надгробныхъ камняхъ, вырѣзывались на таможенныхъ клеймахъ и чеканились на монетахъ. Тамги на татарскихъ монетахъ были такъ обычны, что слово тамга означало монету <sup>5)</sup>.

Тамга, изображающая монгольскій плугъ, какъ она представлена на монетѣ Батыя у Френа и на монетѣ Менгу Тимура у Нюцеля (стр. 139) имѣетъ нѣкоторое сходство съ тамгою обѣихъ монетъ, изображенныхъ на рис. 931 и 932, и возможно, что прототиномъ ея послужила татарская тамга XIII-го вѣка, которой существуютъ также разновидности, указанныя Нюцелемъ.

**1018.** Неясныя изображенія среди двойного линейнаго ободка; между ободками волнистая линія; въ срединѣ буквы Т (?) и Є.

*Обр.* Сбитая арабская надпись (съ именемъ Токтамыша?).

18 д. См. табл. XXI, рис. 933.

**1019.** Подражаніе арабской надписи въ видѣ знаковъ, напоминающихъ букву S, среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась.

*Обр.* Подражаніе арабской надписи черточками.

3 вкз. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 18 и 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. т. XXI, рис. 934.

1) Пользуюсь случаемъ обратить здѣсь вниманіе на любопытную подробность на нѣкоторыхъ тамгахъ Ризанскихъ монетъ, не замѣченную мною, но сообщенную мнѣ Х. Х. Гидельмъ: это грубое изображеніе человѣческихъ головокъ въ профиль, обращенныхъ другъ къ другу лицами, находящихся въ завиткахъ тамгъ лицев. сторонъ монетъ рис. 303, 304, 305 и 306, особенно ясно замѣтныхъ на рис. 306; это обстоятельство можетъ служить подтвержденіемъ, что положеніе тамгъ на рисункахъ табл. VII-й, вѣрно, т. е. остриемъ (носомъ) внизъ, а завитками вверхъ.

2) H. Nützel, Embleme und Wappen auf muhammedanischen Münzen. (Festschrift zur Feier des 50-jährigen Bestehens der Numism. Gesellschaft zu Berlin. 1893).

3) Frähn, De origine vocabuli Rossiei Dschingha. Casan, 1815.

4) Изображеніе тамги—плуга приведено въ рукописи: оно подобно тамгѣ на монетѣ Бату-хана (Батыя), изображенной у Френа, Монеты хановъ улуса Джучіева, табл. А, рис. III.

5) Френъ (ук соч.) производитъ слово деньга отъ слова тамга.

**1020.** Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась.

*Обр.* Подобна предъидущей монетѣ.

18 д. См. т. XXI, рис. 935.

**1021.** Подражанія арабскимъ надписямъ на обѣихъ сторонахъ.

18 д. См. т. XXI, рис. 936.

**1022.** Изображенія обѣихъ сторонъ изгладились, видны четырехугольныя рамки съ орнаментомъ (на лиц. ст.) и съ сѣткою (на обор.) вокругъ.

18 д. См. т. XXI, рис. 937.

**1023.** Изображеніе въ видѣ розетки среди линейнаго ободка.

*Обр.* Черточки.

19½ д. См. т. XXI, рис. 938.

**1024.** Подражанія арабскимъ надписямъ на обѣихъ сторонахъ, обруженныя тройнымъ ободкомъ: два линейныхъ и средній изъ точекъ.

24½ д. См. т. XXI, рис. 939. Тяжелый вѣсъ монеты указываетъ скорѣе на ея татарское происхожденіе.

**1025 — 1041.** Подражанія арабскимъ надписямъ разнаго характера на обѣихъ сторонахъ монетъ.

17 экз. См. т. XXI, рис. 940 — 956. Вѣсъ слѣдующій: Рис. 948 — 21½, 940 и 945 — 21, 941 — 20½, 942 по 944 — 20, 949, 950 — 19½, 946 — 19, 947 — 18½, 955 — 18, 951 по 953 и 956 — 17, 954 — 16½ долей; кромѣ изображенныхъ, въ собраніи находится 6 экз. плохой сохранности, вѣс. отъ 16 до 19 д. Всѣ эти монеты, хотя и не имѣющія русскихъ надписей, но чеканены, по всей вѣроятности, русскими денежниками; за ихъ русское происхожденіе (кромѣ упоминаній о находкахъ подобныхъ денегъ въ русскихъ вкладахъ) могутъ служить доказательствомъ легкой, сравнительно съ татарскими монетами, вѣсъ и форма: онѣ, подобно княжескимъ монетамъ, продолговаты, т. е. чеканены изъ расплющенной проволоки, тогда какъ татарскія деньги чеканены на приготовленныхъ заранее кружечкахъ, а потому имѣютъ болѣе круглую форму. Подробныя объясненія этихъ монетъ надѣемся получить отъ ориенталистовъ.

**1042 — 1043.** Подражанія арабскимъ надписямъ на обѣихъ сторонахъ.

3 экз. См. т. XXI, рис. 957 и 958; первая вѣситъ 29½ д., вторая 15 д., третій экземпляръ, похожій по типу на рис. 957, вѣситъ 20 д. Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ полагаетъ, что эти монеты чеканены въ Золотой Ордѣ.

# Кожаные жеребьи.

Приступая къ описанію кусочковъ кожи четырехугольной (встрѣчаются и трехугольной) формы, по толщинѣ и твердости напоминающихъ подошву <sup>1)</sup>, съ оттиснутыми на нихъ клеймами, прежде всего долженъ быть рѣшенъ вопросъ: настоящіе ли это кусочки или поддѣльные, т. е. дѣланы или они въ болѣе или менѣе отдаленную эпоху для какихъ либо цѣлей или сфабрикованы въ позднѣйшее время фальсификаторами, чтобы дать возможность собиравшимъ монеты имѣть образцы и «кожаныхъ денегъ». На этотъ вопросъ отвѣтить было бы затруднительно, такъ какъ самое существенное для опредѣленія предполагаемой поддѣльности клейменого кусочка кожи — сравненіе съ достоверно подлиннымъ кусочкомъ — отсутствуетъ, и неѣ ихъ или безусловно слѣдуетъ признать фальшивыми, или все настоящими. Но такъ какъ имѣется (о чемъ будетъ сказано ниже) несомнѣнное документальное свидѣтельство о существованіи въ XVII в. кусочковъ кожи, обращавшихся въ народѣ вмѣсто металлическихъ денегъ, то, слѣдовательно, отрицать существованіе подлинныхъ клейменныхъ кусочковъ кожи мы не имѣемъ никакого права.

Нижеописанные десять кожаныхъ кусочковъ, по своему наружному виду, никоимъ образомъ я бы не отнесъ къ произведеніямъ нашего вѣка; характеръ изображеній, особенно рис. 962, 963, 965—967 имѣетъ неѣ признаки древности и воспроизводитъ на нѣкоторыхъ извѣстныхъ монетныхъ типахъ со всеми, не передаваемыми словами, особенностями, которыя не можетъ воспроизвести ни одинъ фальсификаторъ.

Признавая эти куски кожи древними, является вопросъ, для какой цѣли они сдѣланы. Монетные типы, находящіеся на нихъ, и затѣмъ литературныя данныя о существованіи въ древней Руси кожаныхъ денегъ, заставляли многихъ изслѣдователей признавать въ дошедшихъ до насъ кусочкахъ кожи съ клеймами древніе монетные знаки. Литература объ этомъ вопросѣ довольно обширна, и сводъ мнѣній объ немъ сдѣланъ А. И. Черепнинымъ въ его статьѣ «Значеніе кладовъ съ крѣпическими монетами, найденныхъ въ Тульской и Рязанской губерціяхъ» (Рязань, 1892 г.), стр. 12—23; но для большаго представленія о древнихъ кожаныхъ деньгахъ и стоящихъ въ связи съ ними мѣховыхъ цѣнностяхъ древней Руси, я считаю здѣсь не лишнимъ привести краткій очеркъ этого вопроса, сдѣланный С. М. Соловьевымъ въ его «Исторіи Россіи» (нов. изд., т. IV, стр. 1230), на основаніи литературныхъ данныхъ:

<sup>1)</sup> Толщина отъ 2-хъ до 5 миллиметровъ.

«Относительно монеты должно замѣтить, что въ первой половинѣ XIV вѣка счетъ гривнами замѣняется счетомъ рублями, причѣмъ нетрудно усмотрѣть, что старая гривна серебра и новый рубль одно и тоже <sup>1)</sup>; слово «куны», въ значеніи денегъ вообще, начинаетъ смѣняться теперь употребительнымъ татарскимъ словомъ «деньги». Такъ какъ отъ описываемого времени до насъ прямыхъ извѣстій о кожаныхъ деньгахъ, то мы обязаны здѣсь подробнѣе разсмотрѣть этотъ давній, важный и запутанный вопросъ въ нашей исторической литературѣ. Здѣсь должно отличать два вопроса: вопросъ о мѣхахъ, обращавшихся вмѣсто денегъ и имѣющихъ цѣнность сами по себѣ, и вопросъ собственно о кожаныхъ деньгахъ, о частицахъ шкуры известнаго животнаго, не имѣющихъ никакой цѣнности сами по себѣ и обращающихся въ видѣ денегъ условно. Относительно обоихъ вопросовъ мы встрѣчаемъ у изслѣдователей крайнія мнѣнія: одни не хотятъ допускать въ древней Россіи металлической монеты и заставляютъ ограничиваться одними мѣхами <sup>2)</sup>; другіе, наоборотъ, подлѣ металлической монеты не допускаютъ вовсе мѣховъ <sup>3)</sup>. Противъ перваго мнѣнія мы уже указали неопровержимыя свидѣтельства источниковъ <sup>4)</sup>; противъ втораго — существуютъ свидѣтельства также неопровержимыя; напр., въ уставной грамотѣ князя Ростислава Смоленскаго: «А се погородіе отъ Мстиславля 6 гривенъ урока, а почестья гривна и три лисицы, а се отъ Крупи-гривна урежа, а пять ногать за лисицу». Или: «Се заложилъ Власей Св. Николѣ полсема въ 10 рублѣхъ двѣ въ трехъ сорокѣхъ бѣлки». Здѣсь мы ясно видимъ, что подлѣ, вмѣстѣ съ гривнами и рублями, принимались въ уплату мѣха, и это самое показываетъ, что, безъ всякаго сомнѣнія, было время, когда употребленіе мѣховъ для уплатъ всякаго рода, употребленіе ихъ вмѣсто денегъ было господствующимъ; Смоленскій князь, или его пошляничекъ, вмѣстѣ съ рублемъ бралъ три лисицы; частное лицо, какой-то Власій, вмѣстѣ съ 10 рублями занялъ и три сорока бѣлки, и обязался уплатить то же самое; также точно первые князья брали дань съ подчиненныхъ племенъ одними черными кунцами и бѣлками, потому что серебра этимъ племенамъ было взять негдѣ; такъ точно въ это время и частные люди совершали свои уплаты одними мѣхами. Явилась металлическая монета, но она не вытѣснила еще мѣховъ; выраженіе: «А пять ногать за лисицу» — показываетъ намъ переходъ отъ уплатъ мѣхами къ уплатѣ деньгами. Если и князья, и простые люди принимали въ уплату мѣха вмѣсто денегъ, то вѣтъ намъ нужды разсуждать о томъ: что цѣнность пушнаго товара не могла оставаться всегда одинаковою, по различію лицъ имѣющихъ или неимѣющихъ въ немъ нужду, по различію мѣстъ, болѣе или менѣе богатыхъ этимъ товаромъ; что шкуры звѣрей — товаръ, подверженный порчѣ, что онъ теряетъ достоинство даже отъ частаго перехода изъ рукъ въ руки; ни пошляничекъ Смоленскаго князя не взялъ бы въ казну трехъ истертыхъ лисьихъ мѣховъ, ни упомянутый Власій не занялъ бы трехъ сороковъ истертыхъ бѣлокъ, и ясно также, что если въ Смоленской области лисица стоитъ пять ногать, то въ Черниговской могла стоять больше или меньше. Труднѣе объясненіе другаго явленія, именно соб-

1) См. ст. Казанскаго: Изслѣдованіе о древней русской монетной системѣ, въ Зап. Арх. Общ. т. III.

2) Егунъ въ статьѣ своей о древней русск. торговлѣ, напечат. въ Современникѣ.

3) Еазанскій въ означенной выше статьѣ.

4) Ст. Бѣлаева, Очеркъ исторіи древней монетной системы на Руси, въ Чт. М. О. И. и Д. № 3, 1846 г. — Карамз. I, прим. 524. См. Соловьевъ, Ист. Россіи, т. III, 715.



ственно кожаныхъ денегъ, имѣющихъ условную цѣнность; но въ исторіи много такихъ явленій, которыхъ мы объяснить теперь не можемъ и которыхъ однако отвергать не имѣемъ права, если о нихъ существуютъ ясныя, не подлежащая сомнѣнію извѣстія. Но таковы именно свидѣтельства современникомъ и очевидцевъ—Рубрукиса и Гильберта де-Ланноа <sup>1)</sup>. Названія единицъ нашей древней монетной системы могли, положимъ, ввести въ заблужденіе новѣйшихъ изслѣдователей, могли, положимъ, ввести въ заблужденіе Герберштейна, за сто лѣтъ до котораго, по его собственному свидѣтельству, перестали уже употреблять виѣсто денегъ мордки и ушки бѣлокъ и другихъ звѣрей; но какъ же отвергать свидѣтельства Рубрукиса и Ланноа—очевидцевъ? Одинъ старый изслѣдователь <sup>2)</sup>, отвергавшій кожаные деньги, смѣялся надъ свидѣтельствомъ, что въ Ливоніи ходили бѣлчьи ушки съ серебряными гвоздиками и назывались ногатами; другой, позднѣйшій изслѣдователь <sup>3)</sup>, находить это извѣстіе замѣчательнымъ; но это мнѣнію, оно можетъ указывать на обычай нашихъ предковъ мелкую серебряную монету для сохранности укрѣплять въ лоскутъ звѣриныхъ шкуръ, откуда легко могло образоваться у иностранцевъ мнѣніе, что въ Россіи ходили бѣлчьи и куньи мордки и ушки, части шкуры, негодныя для мѣха, но надежныя для храненія монетъ. Изслѣдователи могутъ успокоиться насчетъ кожаныхъ лоскутковъ съ гвоздиками, ибо такова была именно форма древнѣйшихъ ассигнацій въ Европѣ: въ 1241 году императоръ Фридрихъ II пустилъ въ обращеніе кожаные деньги въ Италиі; онѣ состояли изъ кожаного лоскута, на одной сторонѣ котораго находился небольшой серебряный гвоздикъ, а на другой—изображеніе государя; каждый лоскутъ имѣлъ цѣнность золотого августала. Знаемъ, что такого же рода монеты ходили во Франціи въ XIV вѣкѣ. Неужели же мы должны предположить, что Ланноа въ Новгородѣ, Рубрукисъ въ степяхъ приволжскихъ, итальянскіе, французскіе историки на западѣ Европы—все согласились выдумать кожаные деньги и дать имъ обращеніе въ своихъ извѣстіяхъ только! Наконецъ, знаемъ, что у Татаръ, въ описываемое время, были бумажныя и кожаные деньги, по образцу китайскому <sup>4)</sup>.

Такимъ образомъ, безъ сомнѣнія, на Русѣ были кожаные деньги; но едва ли возможно отнести къ очень глубокой древности тѣ кусочки кожи съ плеймами, которые издаются здѣсь. Виѣшніе признаки нѣкоторыхъ изъ нихъ (рис. 962, 965—967) заставляютъ видѣть въ нихъ образцы работы никакъ не ранѣе XV вѣка такъ какъ на нихъ изображены типы монетъ, напоминающіе псковскіе (рис. 962) и тверскіе (рис. 965), а у Шодуара, «Обзрѣніе русскихъ денегъ», т. I, стр. 51, упомянута «кожаная деньги» съ изображеніемъ св. Георгія на конѣ и съ надписью на другой сторонѣ «Царь и Великій Бояръ Иванъ», т. е. времени никакъ не ранѣе 1547 года. Наконецъ нашъ экземпляръ, рис. 968, съ 4-мя буквами, можетъ быть отнесенъ и къ XVII-му столѣтію. Только рис. 963 передаетъ типъ нѣмецкой монеты XI-го вѣка, но общее сходство съ рис. 962-мъ (псковскій типъ) заставляютъ отнести и его изготовленіе къ эпохѣ, близкой къ XV-му вѣку. Слѣдовательно, виѣшніе признаки заставляютъ отнести эти кусочки кожи къ тому времени, когда уже на

1) Геогр. Мав. 1850 г.

2) Каченовскій, О кожаныхъ деньгахъ.

3) Казаевскій, Иссл. о древн. русск. мон. системѣ.

4) Villani, Istori. Fior. I, 6 c. 22, ар. Murat. t. XIII, p. 368—Каченовскій, О кожан. деньгахъ, стр. 22. Нешмер, стр. 222.

Руси была почти повсемѣстно собственная серебряная монета. Но для какихъ же цѣлей появлялись кусочки кожи съ клеймами въ XV—XVII вв.?

Рукописные памятники сохранили намъ названія разныхъ монетныхъ единицъ, изъ которыхъ многіе только и извѣстны намъ по этимъ документамъ, но фактически не подтверждены; напр. П. М. Строевъ, при отзывѣ объ «Описаніи» Черткова (Сѣверная Пчела, 1834 г., № 235) приводитъ интересную записку въ одной рукописи 1494 г., сообщающую сравнительную цѣнность новгородскихъ монетныхъ единицъ этого времени: «память, какъ торговали доселе Новгородци: пять лобцовъ четверетца, а десять лобцовъ двѣ четверетци, ино те мортка; а ногата полторы мортки, три четверетци, а двѣ вежи лбець, а лбецовъ пять за четверетцу. Новая гривна три гривны, а куна двѣ деньги, а ногата семь денегъ, а гривна серебра рубль». Если въ Новгородѣ и Псковѣ и чекались лбецы и вежи, т. е. цѣности менѣе деньги (см. №№ 51, 78, 79), то подобныя разнѣныя монеты въ остальной Руси не чеканили вовсе или въ очень ограниченномъ количествѣ и легковѣсную, т. е. разнѣнную серебряную монету въ нѣкоторыхъ княжествахъ (Москва, Тверь), замѣняя мѣдною—пулями <sup>1)</sup>. Но, повидимому, количество легковѣсныхъ, разнѣнныхъ монетъ было недостаточно и въ концѣ XV в., при Иванѣ III-мъ, какъ мы видѣли, встрѣчается много обрѣзанныхъ денегъ, нившихся не только результатомъ воровскихъ цѣлей, но и ради удобства расчета при мелкихъ покупкахъ. Въ XVII ст. мы даже видимъ распоряженія правительства по этому поводу; такъ, при царѣ Федорѣ Алексѣевичѣ, въ 1680 г., была послана грамота Смоленскому воеводѣ ии. Троекурону по поводу запрещенія имъ рубить копѣйки на двое «для разнѣны на мѣлкія покупки» <sup>2)</sup>. Фактъ этотъ доказываетъ, что мелкой монеты было недостаточно и только при Петрѣ Великомъ, для избѣжанія такого неудобства въ торговлѣ, въ 1700-мъ году указано: «дѣлать мѣдныя денежки, и полушки, и полуполушки, для того, во многихъ Низовыхъ и иныхъ городѣхъ, за скудостью денежекъ, на разнѣну въ мѣлкихъ торгахъ пересѣкаютъ серебряныя копѣйки на двое и на трое, и торгуютъ ими вмѣсто денежекъ на разнѣнъ; а въ Калугѣ и въ иныхъ городѣхъ, вмѣсто серебряныхъ денежекъ, торгуютъ же кожаными и иными жеребьями» <sup>3)</sup>. Этотъ указъ Петра прямо указываетъ, что народъ употреблялъ кожаные и иные (изъ другого, очевидно, матеріала) жеребья, <sup>4)</sup> которые, безъ сомнѣнія, не были изготовлены по распоряженію правительства.

Жеребья, о которыхъ говорится въ указѣ Петра, не представляютъ, конечно, изобрѣтенія конца XVII вѣка. но сохранились, вѣроятно, въ памяти народа, можетъ быть, со временъ Рубруквиса, и если нѣкоторые изъ описываемыхъ здѣсь кожаныхъ жеребьевъ относятся къ XV в., то можно предположить, что въ народѣ, за скудостью мелкой монеты, они обращались до начала введенія мѣдныхъ денегъ Петромъ. Какъ относилось правительство въ допетровскую эпоху къ кожанымъ (и инымъ) жеребьямъ, свѣдѣній никакихъ не имѣется.

<sup>1)</sup> По свидѣтельству Герберштейна (см. выше, стр. 125) въ московской деньгѣ заключалось 60 пулъ.

<sup>2)</sup> См. Сборникъ указовъ по монетному и медальному дѣлу. Сост. М. Деммени. Вып. I, стр. 12.

<sup>3)</sup> Ib., стр. 30.

<sup>4)</sup> Жеребей, жеребій (сбир. жеребье)—кусочекъ, отрѣзокъ, отрубочекъ и т. д. (Даль, Толковый словарь).

**1044.** Четырехугольная пластинка со вдавленнымъ изображеніемъ крючка. Обратныя стороны какъ этого, такъ и всѣхъ прочихъ экземпляровъ не имѣютъ изображеній.

Толщ. 2 миллиметра. См. т. XXI, рис. 959. Схожа у Шодуара, т. I, 3.

**1045.** Тоже, съ крючкомъ иной формы

Толщ. 2 миллим. См. т. XXI, рис. 960. Схожа у Шодуара, т. I, 2. Гр. Чапскій, № 774, между фальшивыми монетами.

**1046.** Тоже, съ изображеніемъ буквы Н.

Толщ. 2 миллим. См. т. XXI, рис. 961. Шодуаръ, т. I, 4, издалъ подобный экземпляръ, но горизонтальная линия буквы пересѣкаетъ обѣ вертикальныя. Всѣ три описанныхъ экземпляра принадлежатъ собранію Московскаго Университета, хранящемуся въ Историческомъ Музее.

**1047.** Четырехугольная пластинка съ изображеніемъ погруднаго бюста человека съ мечемъ, впрямь, совершенно сходнаго съ изображеніями на монетахъ Пскова (см. выше, № 65 и слѣд.).

Толщ. 3½ миллим. См. т. XXI, рис. 962. Чертковъ, заглавный листъ его «Описанія древнихъ русскихъ монетъ». Гр. Чапскій, № 776.

**1048.** Голова въ вѣнцѣ, впрямь, императора Генриха III Германскаго (1039—1056).

Толщ. 2½ миллим. См. т. XXI, рис. 963. Чертковъ, ib. Это изображеніе, подобно предъидущему, заимствовано съ монеты, но не русской, а съ германской; изображенія Генриха III встрѣчаются на монетахъ Гослара, Фрисландскихъ и проч., см. Dannenberg, Die deutschen Münzen, I, pp. 209, 260.

**1049.** Изображеніе цвѣтка о шести лепесткахъ, окруженное съ трехъ сторонъ кружечками; въ углахъ, повидному, цвѣтки.

5 миллим. См. т. XXI, рис. 964.

**1050.** Овальное клеймо вглубь съ изображеніемъ птицы вправо, какъ на пулахъ в. к. Михаила Борисовича Тверскаго и безымянныхъ Кашинскихъ.

Толщ. 5—6 миллим. См. т. XXI, рис. 965. Пулы в. к. Михаила Борисовича изображены на табл. IV, рис. 175 и 176, Кашинскіе на табл. VII, рис. 288 и 289.

**1051—1052.** Овальное клеймо съ изображеніемъ вглубь четвероногаго съ длинною шею, вправо; отъ спины вверхъ идетъ кривая линия (крыло?), передъ шею неясный предметъ.

Толщина 2½—3 и 4 миллим. См. т. XXI, рис. 966 и 967. Чертковъ, ib.

**1053.** Продолговатая четырехугольная пластинка съ клеймомъ, ромбической формы, на которомъ изображены четыре буквы **УДЖА** между двумя волнистыми линиями, напоминающими титлы.

Толщ.  $1\frac{1}{2}$ —2 миллим. См. т. XXI, рис. 968. Въ буквѣ **Ж** я не увѣренъ, можетъ быть, это **У**, но едва ли **М**. Чертковъ, id. Reichel, № 4543, описываетъ, вѣроятно, такой-же экземпляръ, но читаетъ надпись **УДМА** и дѣлаетъ слѣдующее примѣчаніе: «Многіе собиратели монетъ думали, что это старыя русскія кожаныя деньги, о которыхъ говорится въ лѣтописяхъ. Форма буквъ указываетъ, что ранѣе какъ въ XVII в. онѣ принадлежать не могутъ. Я считаю ихъ <sup>1)</sup> ни чѣмъ инымъ, какъ марками сибирскихъ жезъзныхъ заводовъ и думаю, что надпись означаетъ: *Удольная марка*». О «кожаной деньгѣ» съ такой-же надписью (*Удма*) сообщаетъ Шодуаръ, т. I, стр. 51 и, кромѣ того, на одномъ отрывкѣ онъ прочелъ *Кудма*, которое считаетъ названіемъ рѣчки, впадающей въ Сѣв. Двину.

<sup>1)</sup> Рейхель описываетъ всего три экземпляра съ такими клеймами; на двухъ остальныхъ имѣется по 2 и по 4 клейма.

## ДОПОЛНЕНИЯ И ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

---

<i>Напечатано:</i>	Стр.	1 строка	12 снизу:	христіанскаго	<i>Читай:</i>	христіанскаго
"	"	20	"	7 сверху:	"	круговая
"	"	53	"	14	"	прим. къ № 106
"	"	59	"	14 снизу:	"	Музея
"	"	118	"	9	"	у Черткова № 141
"	"	123	"	9	"	Фіораванти,

Къ примѣчанію № 533 слѣдуетъ добавить, что подобныя экземпляры были находимы среди монетъ Суздальско-Нижегородскихъ, подобныхъ №№ 895—897, поэтому очень возможно, что деньги этого типа принадлежать в. к. Суздальско-Нижегородскому, а не Московскому.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Предисловіе . . . . . V

ММ „Описанія“ Черткова и соотвѣтствующіе имъ ММ настоящаго Описанія . . . . . XVII

Главнѣйшія нумизматическія сочиненія, упоминаемыя въ востоящемъ Описаніи. . . . . XIX

Древнѣйшія русскія монеты. . . . . 1 — 5

Распределеніе гр. И. И. Толстымъ древнѣйшихъ русскихъ монетъ между троица великими князьями кievскими. Возраженіе Н. П. Чернева противъ теоріи гр. Толстого (1). Мнѣніе П. М. Сорокина о „загадочныхъ фигурахъ“. Разновидности родовыхъ знаковъ и разнообразіе стилиа монетъ, относимыхъ гр. Толстымъ одному св. Владиміру (2). Фальшивая монета съ именемъ Владиміра (4). Возможность присутствія монетъ Владиміра—Василія Мономаха въ кладахъ, зарытыхъ въ XI вѣкѣ (5).

Велжкій Новгородъ . . . . . 6 — 15

Начало чеканки монетъ въ Великомъ Новгородѣ (6). Раздѣленіе новгородскихъ монетъ на два отдѣла: до 1478 г. и послѣ 1478 года. Возможность превращенія чеканки монетъ съ надписью „Великаго Новгорода“ не въ 1478 г., а въ 1458 г. О титлѣ Новгородокъ (7). Свидѣтельство „Розрядной книги“ о золотыхъ Новгородкахъ (8). Попытка Чудовскаго объяснить буквы на Новгородкахъ названіями Концовъ (12).

Псковъ. . . . . 16 — 20

Свидѣтельства лѣтописей о началѣ чеканки монетъ въ Псковѣ. Свинцовая печать съ лѣтописью о построеніи кремлевскихъ стѣнъ въ Псковѣ, послужившая гр. И. И. Толстому для доказательства начала въ 1425 г. чеканки Псковскихъ монетъ. Возможно ли это доказать печатью? (16). Псковскія монеты Василія Ивановича съ царскимъ титуломъ. Имя Заманина (или Замана) на монетахъ (19). Имя (денежники) Ивана на Псковскихъ монетахъ (20).

Новый Торгъ или Торжокъ . . . . . 20 — 21

Путь Великаго Новгорода, относимый Чудовскимъ къ Торжку, вѣроятно, чеканенъ въ Новгородѣ при Васпліи Темномъ. Время чеканки Новоторжскихъ монетъ (20).

<b>Великое княжество Тверское.</b> . . . . .	21 — 65
Попытка нумизматовъ отнести древнѣйшія тверскія монеты къ князьямъ до Ивана Михайловича (21). Начало чеканки монетъ при в. к. Иванѣ Михайловичѣ (22).	
<b>Великій князь Иванъ Михайловичъ (1399—1425).</b> . . . . .	22 — 24
Водокодамскій кладъ тверскихъ и городенскихъ монетъ (22). Монеты съ надписью „Ростожа на безумнаго человека“ (23).	
<b>Великій князь Борисъ Александровичъ (1425—1461).</b> . . . . .	25 — 42
Тверскія монеты в. к. Александра Ивановича, предшественника Бориса Александровича, неизвѣстны (25). Изображеніе на монетахъ, заимствованное изъ „Александріи“. Изображеніе ковача (денежника) на монетахъ (28). Загадочная надпись на монетѣ № 234 (40).	
<b>Великій князь Михаилъ Борисовичъ (1461—1486)</b> . . . . .	43 — 53
Деньги съ именемъ „Орефи“. Свидѣтельство Герберштейна о золотыхъ дѣлѣ мастерахъ, чеканившихъ монеты (45). Деньги Федотова (50). „Горгонія“ на монетѣ (51). Пуль съ именемъ Михаила Борисовича по арабски. Деньга съ двуглавымъ орломъ (52).	
<b>Великій князь Иванъ Ивановичъ (1486—1490) и князь Василій Ивановичъ (послѣ 1490 г.).</b> . . . . .	53 — 55
Деньга Ивана Тверского изъ собранія гр. Н. И. Толстого (53). Возможность чекана пуль съ именемъ кн. Василя Ивановича сыномъ Ивана III Василіемъ (54).	
<b>Тверскія монеты безъ имени великаго князя.</b> . . . . .	56 — 65
Пуль съ буквою Д (59). Титуль „осподари“ (?) на пулахъ (60). Серебряная деньга съ типомъ московскаго всадника (62). Серебряная „полушка“ (63).	
<b>Удѣльное княжество Городенское.</b> . . . . .	66 — 69
Мнѣнія о мѣстоположеніи Городена (66).	
<b>Великій князь Иванъ Михайловичъ (1399—1425).</b> . . . . .	66 — 67
<b>Князь Александръ Ивановичъ (ранѣе 1425 г.).</b> . . . . .	67
<b>Великій князь Борисъ Александровичъ (1425—1461)</b> . . . . .	67 — 69
<b>Удѣльное княжество Кашиинское</b> . . . . .	69 — 72
О началѣ чеканки монетъ въ Кашиинѣ и о князьяхъ, чеканившихъ тамъ монету (69).	
<b>Князь Василій Михайловичъ III.</b> . . . . .	70
<b>Безъ имени князя (до 1426 г.).</b> . . . . .	70
<b>Великій князь Борисъ Александровичъ</b> . . . . .	71
<b>Безъ имени князя</b> . . . . .	71
<b>Удѣльное княжество Микулинское</b> . . . . .	72 — 73
Время княженія кн. Федора Михайловича по свидѣтельству неизвѣстнаго составителя такъ называемой „Микулинской лѣтописи“ (72).	
<b>Князь Федоръ Михайловичъ.</b> . . . . .	72 — 73
<b>Великое княжество Рязанское.</b> . . . . .	73 — 80
Сомнительныя монеты съ именами великихъ князей Олега и Федора. Отсутствие находокъ монетъ съ именами этихъ князей (73).	

Гипотеза отнесенія Олегу и Ѳедору татарскихъ монетъ безъ приче-  
кани русскихъ надписей, но съ однѣми тамгами. Лѣтописное сви-  
дѣтельство о помѣщеніи тамги одного государства на монетахъ  
другого (74).

Великіе князья Олегъ Ивановичъ (1350—1402) и Ѳедоръ Ольго-  
вичъ (1402—ок. 1427). . . . . 76—77  
Средній вѣсъ монетъ этихъ князей (76).

Великій князь Иванъ Ѳедоровичъ (ок. 1427—1456). . . . . 77  
Монеты, чеканенныя въ великомъ княжествѣ Рязанскомъ послѣ  
смерти в. к. Ивана Ѳедоровича. . . . . 78—80

Мнѣнія нумизматовъ о монетахъ съ именами в. к. Василя и князя  
Василя Ивановича (78). Пуль Переяславскій времени Василя Тем-  
наго (79).

Великое княжество Московское. . . . . 80—132

Попытки нумизматовъ приписать монеты князьямъ до Дмитрія  
Донского (80). Начало чеканки Московскихъ монетъ при Дмитріѣ  
Донскомъ (81). Разборъ Френомъ арабскихъ надписей и подражаній  
имъ на русскихъ монетахъ (81—86). Значеніе кладовъ для опредѣле-  
нія удѣльныхъ монетъ (86—87).

Великій князь Дмитрій Ивановичъ Донской (1362—1389) . . . . 87—88  
Монета съ „тритономъ“, описанная Чертковымъ (87).

Великій князь Василій Дмитріевичъ (1389—1425) . . . . . 89—96  
Монеты съ титуломъ „великій князь всея Руси“ (89). Сомнитель-  
ныя монеты Василя Дмитріевича (95—96).

Великій князь Василій Васильевичъ Темный (1425—1462) . . . . 96—117  
Обиліе типовъ монетъ Василя Темнаго. Возможность принадлеж-  
ности многихъ монетъ, относимыхъ Василю Васильевичу, его отцу  
(96). Вѣсъ монетъ. Уменьшеніе вѣса началось не съ перваго года  
княженія Василя Васильевича, а съ начала втораго десятилѣтія  
XV вѣка (97). Монеты съ надписью Рараі (98). Монеты съ титуломъ  
„осподари“ (103). Мѣдная монета Василя Темнаго (114). Сомнитель-  
ныя монеты Василя Темнаго (117).

Московскіе пулы времени Василя Темнаго и Ивана III. . . . . 117—119  
Начало чеканки пуль въ нѣкоторыхъ княжествахъ въ началѣ XV  
вѣка (117). Возможность чеканки древнѣйшихъ московскихъ пуль  
при Василю Темномъ (118).

Великій князь Иванъ Васильевичъ III (1462—1505) . . . . . 119—126  
Введеніе обще-государственной монеты. Упомянутое въ духовной  
грамотѣ о денежномъ откупѣ (119). Одинаковый вѣсъ московскихъ  
монетъ съ новгородскими (120). Деньги съ именамъ Орнототеля (123).  
Аристотель Фіораванти. Деньги мастера Александро (124).

Великій князь Василій Ивановичъ (1505—1533) . . . . . 126—127  
Монетная система Василя Ивановича. О титулѣ „царь“ на моне-  
тахъ Василя Ивановича. Свидѣтельство Герберштейна о монетахъ  
этого времени (125)



Монеты безъ имени великаго князя времени Ивана III и Василя Ивановича . . . . .	127—129
Большая часть безыменныхъ монетъ относится къ княженію Василя Ивановича (127). Монеты съ загадочною надписью (127—128).	
Великій князь Иванъ Васильевичъ IV (1533—1547) . . . . .	129—132
Злоупотребленія въ деньгахъ въ XV—XVI вв. Мѣры правительства къ пресѣченію зла (129). Лѣтописное свидѣтельство о денежной реформѣ 1535 г. Принятіе въ 1547 г. Иваномъ Васильевичемъ царскаго титула и начало чеканки царскихъ монетъ (130). Монета „Игоря“ (131).	
Удѣльное княжество Галицкое . . . . .	132—137
Борьба Юрія Галицкаго съ Василемъ Темнымъ (132—133).	
Князь (и великій князь) Юрій Дмитріевичъ (1389—1434) . . . . .	133—135
Двуименные монеты (134—135). Монеты Юрія Дмитріевича съ титуломъ великаго князя правильнѣе должны быть описаны среди монетъ Московскихъ (135).	
Князь (и великій князь) Дмитрій Юрьевичъ Шемяка (1434—1453). . . . .	136—137
Борьба Дмитрія Шемяки съ Василемъ Темнымъ. Присоединеніе княжества Галицкаго въ 1450 г. къ Москвѣ (136). Двуименныя монеты (137).	
Удѣльное княжество Серпуховское . . . . .	138—144
Древнѣйшія монеты этого княжества принадлежатъ Владимиру Андреевичу Храброму. Раздѣленіе княжества на удѣлы послѣ смерти Владимира Андреевича (138).	
Князь Владиміръ Андреевичъ Храбрый (1358—1410) . . . . .	138—141
Монета, напоминающая одну эпизодъ изъ Куликовской битвы (140).	
Князь Семень Владиміровичъ Боровскій (1410—1426) . . . . .	141—142
Двуименная монета (141).	
Князь Василій Ярославичъ (1426—1483) . . . . .	142—144
Монета Ярослава Владиміровича (142). Двуименная монета (144).	
Удѣльное княжество Можайское. . . . .	145—149
Раздѣленіе княжества послѣ смерти Андрея Дмитріевича, перваго князя Можайскаго, на два удѣла: Можайскій и Верейскій. Присоединеніе Можайска въ 1454 г. къ Москвѣ (145).	
Князь Андрей Дмитріевичъ (1389—1432) . . . . .	145—147
Двуименныя монеты (147).	
Князь Иванъ Андреевичъ (1432—ум. не ранѣе 1462 г.) . . . . .	148
Можайская деньга времени в. к. Василя Васильевича (послѣ 1454 г.) . . . . .	149
Безыменныя можайскія монеты того-же времени. . . . .	149
Пузь Можайскій (149).	
Удѣльное княжество Верейское. . . . .	149—153
Присоединеніе Берейскаго княжества въ 1485 г. въ Москвѣ (149).	

	Стран.
Князь Михайлъ Андреевичъ (1432—1485) . . . . .	150—153
Непонятная надпись на Верейской деньгѣ (153).	
Удѣльное княжество Дмитровское . . . . .	154—157
Князь Петръ Дмитриевичъ (1389—1428) . . . . .	154—157
Удѣльное княжество Ярославское . . . . .	158—162
Скудость лѣтописныхъ извѣстій объ Ярославскихъ князьяхъ конца XIV-го, начала XV-го вѣка. Молчаніе лѣтописей о преемственности Ярославскаго стола послѣ смерти Василя Васильевича Ярославскаго. Свидѣтельство объ этомъ родословныхъ книгъ. Несогласіе съ родословными книгами историковъ (158). Отсутствие монетъ этого періода (159). Предполагаемая монета ав. Ѳодора Васильевича. Присоединеніе Ярославля въ 1483 г. къ Москвѣ (159—160).	
Князь Ѳодоръ Васильевичъ . . . . .	160—161
Двѣ монеты: одна съ именемъ Ѳодора, другая безыменная, предположительно относимыя Ѳодору Васильевичу (160—161).	
Князь Александръ Ѳодоровичъ († 1471) . . . . .	161—162
Удѣльное княжество Ростовское . . . . .	162—175
Монеты ростовскія приписывали до сихъ поръ одному кн. Андрею Ѳодоровичу (162). Монеты съ другими именами князей. Двуименныя ростовскія монеты. Причина чеканки двуименныхъ ростовскихъ монетъ. Раздѣленіе Ростовскаго княжества въ XIV в. на двѣ „стороны“. Присоединеніе къ Москвѣ Срѣтенской стороны при Василіи Темномъ, Ворисоглѣбской стороны въ 1474 г. (163).	
Монеты Ростовскаго княжества съ неясными надписями. . . . .	164—166
Князь Андрей Александровичъ . . . . .	166—167
Изображеніе монеты Андрея Александровича, восстановленное Чертковымъ по нѣсколькимъ экземплярамъ (167).	
Князья Андрей Ѳодоровичъ (1331—1409) и Александръ Константиновичъ († 1404). . . . .	167—168
Князья Константинъ Андреевичъ († 1407) и Андрей Александровичъ. . . . .	168—170
Монеты съ непонятными надписями, относимыя къ Ростовскому княжеству (169—170). О монетахъ съ именами Александра, Михаила и Андрея (170).	
Князь Александръ . . . . .	171
Князь Михайлъ . . . . .	171—172
Монеты съ именемъ Михаила относились къ в. к. Тверскому Михаилу Александровичу (171). Слово „жчова“ на монетѣ Михаила (171—172).	
Князь Андрей . . . . .	172—175
Монета князя Андрея, относимая Андрею Серпуховскому (173). Монеты съ этимъ именемъ, предположительно относимыя къ Ростову (174). Безыменная монета съ изображеніемъ шестигульной звѣзды (175).	
Великое княжество Суздальско-Нижегородское . . . . .	175—194
Возвышеніе Нижняго Новгорода при первомъ в. к. Нижегородскомъ Константинѣ Васильевичѣ. Древнѣйшія Нижегородскія монеты до-	

сихъ поръ приписывались Борису Константиновичу (175). Монеты предположительно относимыя в. к. Дмитрію Константиновичу (176).

Великій князь Дмитрій Константиновичъ (1365—1383). . . . . 176—178

Великій князь Борисъ Константиновичъ (1383—1394) . . . . . 178—179

Князь Василій Дмитріевичъ Кирдяпа Суздальскій (1366—1387),  
впослѣдствіи великій князь Нижегородскій (1387—1391). . . 179—186

Монеты Василя Кирдяпы приписывались прежде Василю Дмитріевичу Московскому (179). Возможность чеканки монетъ Василиемъ Кирдяпою (180). Монета, предположительно относимая брату Василю Кирдяпы Семену (180). Монеты Василя Кирдяпы съ надписью непонятными письменами (185). Двѣ монеты Семена (?) (186).

Князь Иванъ Васильевичъ . . . . . 187

Князь Иванъ Борисовичъ. . . . . 187—189

Свидѣтельство Никоновской лѣтописи 1412 г. о „старыхъ деньгахъ“ въ Нижнемъ-Новгородѣ (188).

Князь Александръ Ивановичъ Брюхатый († 1418) . . . . . 189—190

Монеты Александра Ивановича приписывались прежде в. к. Тверскому Александру Ивановичу (190).

Князь Даніилъ и великій князь Даніилъ. . . . . 190—193

Князей и вел. князей съ именемъ Даніила кромѣ княжества Суздальско-Нижегородскаго въ XIV—XV в., нигдѣ не было. Князья Даніилъ Васильевичъ и Даніилъ Борисовичъ. Трудность распредѣленія монетъ съ княжескимъ и великокняжескимъ титулами между обоими Даніилами (190). 1451-й годъ, вѣроятно, послѣдній, самостоятельнаго существованія великаго княжества Суздальско-Нижегородскаго (191).

Суздальскія деньги безъ имени князя . . . . . 193—194

Кладъ преимущественно Суздальско-Нижегородскихъ монетъ, найденный въ 1872 г. (194).

**Монеты велнкнхъ и удѣльныхъ князей безъименныя и съ неясными надписями.** . . . . . 195—219

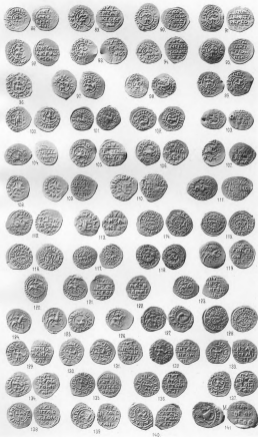
Монеты безъименныя, съ одними собственными именами и русско-старскія могли быть чеканены только въ вел. кн. Московскомъ и Суздальскомъ-Нижегородскомъ (195). Монеты, относимыя нѣкоторыми нумизматами в. к. Ивану Ивановичу Московскому (198). Деньга съ надписью „печать Федотова“ (205). Деньга Василя и Аевнасія, относимая нѣкоторыми нумизматами Ярославу Малоярославецкому (206). Тамги на монетахъ (217).

**Кожаные жеребъи** . . . . . 220—225

Кусочки кожи несомнѣнно древняго, XV—XVII в., происхожденія (220). Очеркъ С. М. Соловьева о кожаныхъ деньгахъ и о мѣховыхъ цѣнностяхъ древней Руси (221). Монетные типы на кожаныхъ жеребьяхъ (222). Указъ Петра Великаго 1700 г. о мелкихъ мѣдныхъ монетахъ (223).















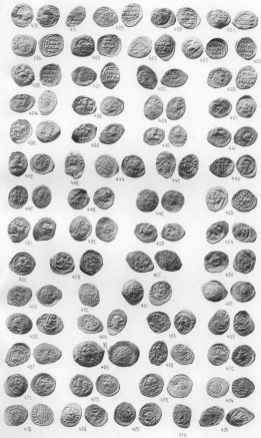


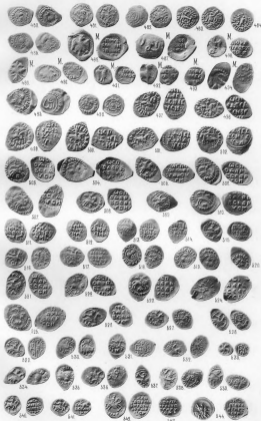
*Spasmodus*

*neg. 447*

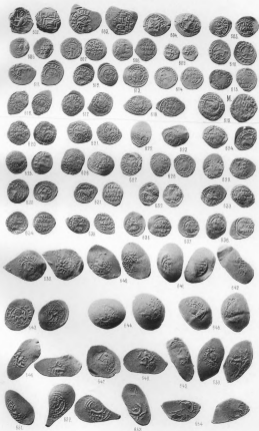




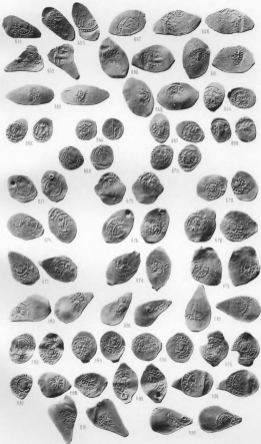


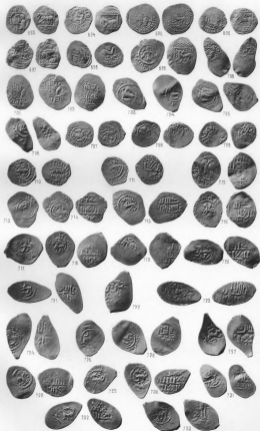


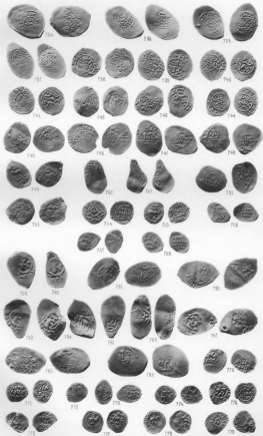
























А. ОРЪШНИКОВЪ.

МАТЕРІАЛЫ

къ

РУССКОЙ НУМИЗМАТИКЪ

**ДО ЦАРСКАГО ПЕРІОДА.**

(Дополненіе къ «Русскимъ монетамъ до 1547 г.»).

Съ 2 таблицами и 6 рисунками въ текстѣ.



СПАССКІЯ ДЕНЬГИ.

[Оттискъ изъ II т. «Трудовъ Московскаго Нумизматическаго Общества»

МОСКВА.

Типографія и Словолитня О. О. Гернекл, Большая Никитская, Чернышевскій пер., № 5.  
1901.

1. Спасскія деньги . . . . .	3
2. Тверской кладъ . . . . .	9
3. Устюженскій кладъ . . . . .	26
4. Три неизданныя монеты Историческаго Музея . . . . .	31

# МАТЕРИАЛЫ КЪ РУССКОЙ ПУМИЗМАТИКѢ ДО ЦАРСКАГО ПЕРІОДА.

## 1. Спасскія деньги.

Въ собраніе П. В. Зубова, въ числѣ многихъ русско-татарскихъ и золотоордынскихъ монетъ, преимущественно Токтамышя, поступили три серебряныя деньги, на первый взглядъ очень напоминающія татарскія, но имѣющія всѣ три на одной изъ сторонъ русскую двухстрочную надпись Спаская, указывающую на несомнѣнно русское происхожденіе монетъ, не пацкекаиенную, но вырѣзанную на штемпелѣ.

За разборомъ на Спасскихъ деньгахъ восточныхъ легендъ я обратился къ В. К. Трутовскому, любезно давшему объясненіе ихъ, которое привожу при нижеслѣдующемъ описаніи:

1. Двухстрочная надпись **СПАС|КАА** въ четырехугольной рамкѣ, лѣвая сторона которой не отчеканилась, справа на лѣво, буквами обращенными, кромѣ буквы **А**, въ обратную сторону; въ концахъ обѣихъ строкъ надписи, также послѣ буквъ **К** и **А**, по точкѣ. Подъ надписью, въ рамкѣ, тамга; остальная часть поля монеты заполнена точками.

Обр. Вырѣзанная на оборотъ (слѣва на право) арабская легенда—начало Сунитскаго символа **الله | محمد** = Богу! Мохаммедъ (посоль Божій). Между словами тамги. Въ круговой легендѣ можно подозрѣвать слова **سلطان** = Султанъ, вырѣзанное также на оборотъ.

Вѣсъ 30 д. См. табл. XI, рис. 1.

2. Двухстрочная надпись **СПАС|КАА** справа на лѣво; въ концахъ обѣихъ строкъ и послѣ буквы **А** по точкѣ. Обѣ буквы **А** (одна вырѣзана ошибкою вмѣсто **А**), отличаются отъ **А** на предыдущей монетѣ. Внизу тамга и точка.

Обр. Надписи, какъ на предыдущей монетѣ.

Вѣсъ 29½ д. См. табл. XI, рис. 2.

3. Надпись, по формѣ буквъ, одинаковая съ предыдущею. Въ концахъ обѣихъ строкъ и послѣ буквъ **С**, **К** и **А** по точкѣ.

Обр. Вырѣзанная на обо отъ легенда: **سلطان العادل** =

султанъ спра(ведливый); جانی بك خان = Джани-Бекъ ха(нъ). По типу эта легенда ближе всего подходит подъ Гулистанскія монеты Джани-Бека 1347/8 года.

Вѣсь 32 д. *Сл. табл. XI, рис. 3.* В. К. Трутовскій дѣлаетъ слѣдующее общее замѣчаніе къ восточнымъ легендамъ Спасскихъ денегъ: «Вырѣзаны надписи, очевидно, старательнымъ и вообще умѣлымъ денежникомъ, но совершенно не знавшимъ арабскаго языка и почерка. Прототипы, послужившіе оригиналамъ, я отношу къ царствованію Джанибека (1341—1355)».

Надпись «Спаская» представляетъ для меня большую загадку, рѣшить которую пока едва ли возможно, за неимѣніемъ положительныхъ данныхъ, и въ настоящей замѣткѣ и позволю себѣ объ ней высказать лишь нѣкоторыя предположенія.

Везъ всякаго сомнѣнія, надпись «Спаская» (должно подразумѣвать деньга) даетъ названіе географическое. Какъ мы знаемъ, большинство монетъ удѣльно-вечевого періода носятъ имя съ титуломъ князи или великаго князя или князя или имѣетъ только одинъ титулъ «великаго князя» безъ собственнаго имени, но, кромѣ подобныхъ надписей, мы встрѣчаемся и съ географическими названіями съ именемъ или безъ княжескаго имени на монетахъ: такъ, кромѣ монетъ вольныхъ городовъ—Великаго Новгорода и Пскова и одного изъ пригородовъ Великаго Новгорода—Новаго Торга, географическія имена встрѣчаются на слѣдующихъ серебряныхъ и мѣдныхъ монетахъ великихъ и удѣльныхъ княжествъ XIV и XV вв. <sup>1)</sup>: На пудахъ и деньгахъ Московскихъ, Можайскихъ, Тверскихъ, Городенскихъ, на пулахъ Переяславскихъ, Ярославскихъ, Кашинскихъ, на деньгахъ Рязанскихъ, Микулинскихъ, Суздальскихъ, Коломскихъ (т. е. Коломенскихъ, съ именемъ в. к. Василия Дмитріевича) и, можетъ быть, на деньгахъ Верейскихъ.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ названій, два—пулъ Переяславскій (Рязанскій) и деньга Коломская (Коломенская)—могутъ указывать только на города, гдѣ монеты были чеканены, такъ какъ княжествъ Переяславскаго и Коломенскаго не было, остальные-же названія могутъ относиться какъ къ городамъ, такъ равно и къ великимъ или удѣльнымъ княжествамъ. Такимъ образомъ, по аналогіи, названіе «Спаская» указываетъ какъ на городъ Спасскій, такъ и на Спасскій удѣлъ или Спасское княжество.

По внѣшнему виду Спасскія деньги очень приближаются къ Рязанскимъ; четырехугольная рамка съ надписью «Спаская» походитъ на рамки лицевой стороны монетъ вел. кн. Ивана Ѳеодоровича († 1456 г.), только вѣсь ихъ—29<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 30 и 32 доли—превосходитъ вѣсь монетъ в. кн. Ивана Ѳеодоровича, не превышающій, судя по извѣстнымъ мѣ экземплярамъ, 22 долей, и приближается къ вѣсу безыменныхъ рязанскихъ денегъ, относимыхъ мною къ предшественникамъ Ивана Ѳеодоровича, — великимъ князьямъ Олегу (1350—1402) и Ѳеодору (1402—ок. 1427) <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. «Русскіе монеты до 1547 г.» подъ соответствующими княжествами и каталогъ Рейхеля, №№ 62—63 и 3949—3950 (деньги Коломскія и Микулинскія).

<sup>2)</sup> См. «Русскія монеты до 1547 г.» стр. 76—77.

На основаніи вѣса, также прототиповъ Спасскихъ денегъ — татарскихъ монетъ, послужившихъ имъ оригиналами, я полагаю, что онѣ чеканены въ концѣ XIV вѣка.

Этотъ единственный вышній прѣзвѣкъ сходства Спасскихъ денегъ съ Рязанскимъ заставляетъ меня искать городъ Спасскъ или Спасскій удѣлъ гдѣ либудь въ предѣлахъ великаго княжества Рязанскаго. О Спасскомъ княжествѣ лѣтописные источники не говорятъ намъ ни слова, хотя существуетъ много городовъ и селеній, носившихъ и носящихъ до сихъ поръ (многіе, безъ сомнѣнія, съ древнихъ временъ) имя Спасска или Спасскаго<sup>3)</sup>. Проф. Н. П. Барсовъ, въ «Матеріалахъ для историко-географическаго словаря Россіи», стр. 306, прим. 280, приводитъ мѣсто изъ Ипат. лѣт. (П. С. Р. Л., II, 69 и IX, 197) о походѣ въ 1152 г. Юрія Долгорукова; «идоша туда на Вятчѣ и тако взяша и, также на Мценскѣ, оттуда-же идоша на Спашъ, также на Глуховъ», и при этомъ прибавляетъ: «По замѣчанію Над. и Нев. (у Погодина),<sup>4)</sup> на пространствѣ между Мценскомъ, Кромами и Глуховымъ тако множество Спасскихъ, что нѣтъ возможности ни на одномъ остановиться».

Въ предѣлахъ древняго Рязанскаго княжества можно-бы было указать на существующій теперь уѣздный городъ Спасскъ, Рязанской губ., лежащій на Окѣ, на противоположномъ берегу которой, въ 3—4 верстахъ, лежитъ село Старая Рязань, съ остатками древней Рязани, разоренной Татарами, но онъ сдѣланъ городомъ лишь въ 1778 г., будучи до того времени селомъ, и упоминается въ писцовыхъ книгахъ Старо-рязанскаго стана 1629 и 1630 гг. въ качествѣ монастырской вотчины «Васкиной поляны, с. Спасское тожъ»<sup>5)</sup>. Было ли это село Спасское въ XIV ст. на столько крупнымъ поселеніемъ, что въ немъ даже чеканилась монета, — неизвѣстно.

Но на существованіе князей Спасскихъ или Спасскихъ, слѣдовательно владѣльцевъ Спасскаго или Спасскаго удѣла, имѣется указаніе въ Родословныхъ книгахъ: въ Синопальной Родословной (Временникъ, 1851 г., X, стр. 72), въ «родѣ отъ князя Юрія Михайловича отъ Черниговскаго и Торусскаго, Мыжецкихъ и Воротыньскихъ князей» сказано: «А Конинскіе князи в Спасскіе отъ Оболенскихъ-же князей, а извелся они отъ войны отъ Татарскіе». Въ другой Родословной Московскаго Архива Мин. Иностр. Дѣлъ (ib., стр. 253), въ родѣ князей Оболенскихъ, въ самомъ концѣ, сказано: «А Спасскіе и Конинскіе князи отъ Оболенскихъ-же».

Приведенныя свидѣтельства Родословныхъ о Спасскихъ и Конинскихъ князьяхъ указываютъ на существованіе двухъ удѣловъ этого имени, безъ сомнѣнія очень незначительныхъ, такъ какъ ни въ одной лѣтописи не встрѣчается о нихъ никакихъ подробностей или даже простого упоминанія. Первоначальныя разысканія о Спасскихъ и Конинскихъ князьяхъ были сдѣланы Р. В. Зотовымъ въ его изслѣдованіи «О Черниговскихъ князьяхъ по Любеч-

<sup>3)</sup> См. Словарь географическій, Щекатова, ч. V-я; Энциклопедическій словарь, Брокгауза и Ефрона, 61 полутомъ, подъ словами: Спасскъ, Спасское и т. д.

<sup>4)</sup> Надеждина и Неволдина (Древнія русскія княжества, Погодина).

<sup>5)</sup> См. Брокгаузъ и Ефронъ, Энциклопедическій словарь, подъ словомъ Спасскъ.

кому синодлу»<sup>6)</sup>. Въ статьѣ «№ 65. Князя Симеона туровскаго<sup>7)</sup> Юрьевича», авторъ собралъ весь тогда извѣстный ему матеріалъ о Коинскихъ и Сласскихъ князьяхъ. Результатомъ его изслѣдованія, преимущественно на основаніи Вархатной книги (I, 211), Родословной Одницевичей<sup>8)</sup> и нѣкоторыхъ др. источниковъ, оказывается, что Коинскіе (Коинскіе) и Сласскіе (Спашскіе, Спажскіе) князья происходятъ отъ князя Семена Юрьевича Туровскаго, сына Юрія Михайловича Туровскаго и внука св. Михайла Всеволодовича Черниговскаго († 1246). По именамъ они неизвѣстны, кромѣ одного князя Коинскаго Ивана, служившаго кн. Михаилу Андреевичу Берейскому, взятаго въ плѣнъ Литовцами въ 1445 г. при р. Суходровѣ. Изъ Сласскихъ князей упоминается въ синодикахъ какой-то Владиміръ, «убіенный отъ своихъ братьяничъ». О географическомъ положеніи обонхъ удѣловъ авторъ не даетъ ясныхъ указаній, особенно о Сласскомъ, говоря, что онъ намъ неизвѣстенъ.

Въ наданномъ въ 1900 г. обширномъ изслѣдованіи княгини Е. Г. Волконской «Родъ князей Волюнскихъ» собраны матеріалы, касающіеся этого рода, ведущаго свое начало отъ кн. Оед. Ив. Туровскаго, убитаго въ 1380 г. въ Куликовской битвѣ, и отца кн. Константина и Ивана Коинскихъ, прямыхъ предковъ князей Волконскихъ. Изъ изданныхъ матеріаловъ особенно важны для опредѣленія Сласскаго удѣла два: грамота Ивана IV (стр. 19) къ нѣкому Константину, вѣроятно Алексинскому воеводѣ, въ которой упоминается село Павшино и деревня Сементина, «что дана дѣду отца его, князю Константину Коинскому, послѣ братіи его и Спажскихъ князей». Упомянутыя селенія существуютъ до сихъ поръ въ Алексинскомъ уѣздѣ, Тульской губ.

Другой документъ еще болѣе важенъ для объясненія происхожденія Сласскихъ князей; это Родословная роспись 1686 г., изъ которой (стр. 777 и слѣд.) узнаемъ, что Спажскихъ князей было только двое, умершихъ бездѣтными, Борисъ и Михаилъ, сыновья Мстислава Туровскаго, убитаго на Мамаевомъ побоищѣ. Послѣ смерти отца князя Борисъ и Михаилъ «пришли жить на Павшино и съ того времени начали зватися Спажскіе и бывъ на отчинѣ своей князь Борисъ и князь Михаилъ Спажскіе скончались бездѣтны и вотчиною ихъ Павшинымъ (sic) владѣли по нимъ Волконскіе». Далѣе: «Волкона и Павшино городища великія въ Алексинскомъ уѣздѣ и донынѣ». Въ наданной въ томъ-же трудѣ челобитной кн. Волконскихъ 1688 года (стр. 291) подтверждаются тѣ-же факты.

Географическое имя «Спашня», стоящее на издаваемыхъ монетахъ, несомнѣнно происходитъ отъ «Сласска», тогда какъ князья Спажскіе, Сласскіе или, по транскрипціи надателя Синодальной Родословной (И. Д. Вѣляева) Слассніе происходятъ, судя по документамъ «Рода князей Волконскихъ», отъ имени Павшино (?). Такое производство княжескаго прозвища отъ географическаго имени, съ совсѣмъ другимъ корнемъ, для меня непонятно. Можетъ быть прозвище Спажскій было принято князьями произвольно, безъ

<sup>6)</sup> См. «Лѣтопись занятій Археографической Комиссіи», вып. IX (1893 г.).

<sup>7)</sup> Ошибкою, вмѣсто Туровскаго.

<sup>8)</sup> Daniłowicz, Latopisiec Litwy, стр. 12—1e.

всякой связи съ именемъ Павшино, какъ это, вѣроятно, случилось въ тѣ времена, на что имѣется намекъ въ той-же челобитной 1688 года (стр. 296): «и приходили (предки Волконскихъ) съ удѣла на удѣлъ и прозваньями своими перемѣнялись по своей волѣ». Во всякомъ случаѣ, прозвище «Спажскій» скорѣе можно произвести отъ Спасска, нежели отъ Павшино.

Всѣ приведенные факты, тѣмъ не менѣе, ничего не прибавляютъ къ объясненію происхожденія Спасскихъ денегъ, такъ какъ видѣть въ мадниси «Спасская» связь съ удѣльными князьями Спажскими было бы большой натяжкой: удѣлъ былъ, безъ сомнѣнія, настолько незначителенъ, что навѣрно можно утверждать, что его князья собственныхъ монетъ не чеканили.

Географическое положеніе удѣловъ Спажскаго и Конинскаго въ трудѣ «Родъ князей Волконскихъ» ясно опредѣлено: оба находились въ теперешнемъ Алексинскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи.

Въ заключеніе къ вопросу о «Спасскѣ», я укажу еще на одно поселеніе съ этимъ именемъ: на село Спасское, Перемышльскаго уѣзда, Калужской губ., на р. Угрѣ, при ея впаденіи въ Оку, не вдалекѣ отъ заштатнаго города Воротынска. Село это, повидимому, лежитъ на мѣстѣ бывшаго здѣсь въ древности значительнаго поселенія, такъ какъ до сихъ поръ сохранило слѣды своего историческаго прошлаго<sup>9)</sup>. Въ селѣ еще донынѣ стоитъ церковь—остатокъ Спасскаго монастыря, усыпальницы ки. Воротынскихъ, и, кромѣ того, замѣтны остатки древнихъ укрѣпленій. Если на мѣстѣ теперешняго с. Спасскаго было въ XIV ст. поселеніе болѣе обширное и многолюдное, чѣмъ теперь, то какое могло оно имѣть отношеніе къ вел. княжеству Рязанскому, къ которому и отношу по типу Спасскія деньги? Нижеслѣдующее соображеніе мнѣ считаетъ р. Угру, по крайней мѣрѣ около ея устья, нѣкоторое время границей Рязанскаго княжества при в. к. Олегѣ Ивановичѣ: Рязанскіе князья, еще съ начала XIV ст., пользуясь слабостью потомковъ Черниговскихъ князей—удѣльныхъ князей Брянскихъ, Новосильскихъ, Карачевскихъ, Торусскихъ, старались подчинить себѣ ихъ удѣлы<sup>10)</sup>, тѣмъ болѣе позже Олегъ Ивановичъ, въ его стремленіи расширить предѣлы своего княжества на западъ, въ борьбѣ съ Витовтомъ, и могъ завладѣть устьемъ Угры, за которой недалеко лежала Смоленская земля, подпавшая въ концѣ XIV в. подъ власть вел. князя Литовскаго. Особенно приходилось враждовать Олегу съ Торусскими князьями, удѣлъ которыхъ лежалъ на западъ отъ Рязанскаго княжества. Въ договорной грамотѣ в. к. Васклія Дмитріевича Московскаго съ Федоромъ Олеговичемъ Рязанскимъ 1402 года (1-й годъ княженія Федора), Московскій великій князь обязываетъ Рязанскаго «взяти любовь» съ князьями Новосильскими и Торусскими, «а жити съ ними безъ обиды, занежѣ тѣ князи со мною одинъ человекъ» и далѣе требуетъ отпустить взятую въ плѣвъ при Олегѣ (въ 1385 году въ войну съ Дмитріемъ Донскимъ) рати Московскую, князя Владимира Серпуховскаго, князя Новосильскаго и князей

<sup>9)</sup> См. Россія. Полное географическое описаніе нашего отечества, подъ редакціей В. П. Семенова. СПб. 1899 г. I, стр. 395—396.

<sup>10)</sup> См. Д. И. Иловайскій, Исторія Рязанскаго княжества, стр. 96.

Торусскихъ. Со своей стороны, Московскій великій князь также считалъ для себя необходимымъ имѣть Торусу въ зависимости: въ 1392 г. онъ получилъ отъ хана ярлыкъ на многіе города, въ томъ числѣ и на Торусу<sup>11)</sup>. Торусскіе же князья всегда были на сторонѣ Москвы. На основаніи этихъ соображеній, я позволяю себѣ предположить, что Олегъ Рязанскій временно владѣлъ землею, границею которой была р. Угра, и въ Спасскѣ, какъ пограничномъ городѣ (допуская существованіе на мѣстѣ теперешняго с. Спасскаго болѣе древнее населеніе того-же имени), могъ чеканить монету<sup>12)</sup>.

Не придя, такимъ образомъ, ни къ какимъ опредѣленнымъ результатамъ, остается пожелать будущимъ изслѣдователямъ по древней русской географіи рѣшить задачу, заданную монетами: опредѣлить, какой это былъ Спасскъ? Былъ ли это удѣлъ самостоятельный, неизвѣстный намъ (не Спасскій, а другой), чеканившій монету, или, какъ мнѣ кажется, судя по вышнимъ признакамъ монеты, принадлежалъ вел. кн. Рязанскому? Мнѣ могутъ возразить: возможно ли допустить чеканку монеты городомъ, входящимъ въ составъ княжества, которое уже чеканитъ собственную монету? На это я напому о двухъ случаяхъ въ нумизматикѣ удѣльнаго періода, когда на деньгахъ помѣщено имя города, уже присоединеннаго къ княжеству: это деньги Коломенскія (Коломскія) вел. кн. Василія Дмитріевича<sup>13)</sup> и Можайскія вел. кн. Василія Васильевича Темнаго<sup>14)</sup>. Коломна при Василіи Дмитріевичѣ была уже присоединеннымъ къ Москвѣ городомъ. Впервые ее присоединилъ въ 1306 г. Юрій Даниловичъ. Въ 1385 г. Олегъ Рязанскій отнял ее у Дмитрія Донского и нѣкоторое время Коломна оставалась за Рязанью, но уже по духовному завѣщанію Дмитрія Донского (1389 г.) Коломна со всѣми волостями отназывается сыну Василію Дмитріевичу. Но, повидимому, великій князь Московскій боялся притязаній Рязани на Коломну, что особенно подчеркнуто въ договорной грамотѣ 1402 года Василія Дмитріевича съ Федоромъ Рязанскимъ (С. Г. Г. и Д., I, № 36), гдѣ говорится: «А вотчины ти наше Московскіи и Коломны, и всѣхъ волостей Московскихъ и Коломенскихъ, что потягло къ Москве и къ Коломне по реку по Оку, и всего моего Великаго Княженя подъ нами не обидети, ни вступатися ни иторою хитростью». Можетъ быть, помѣщеніемъ надписи «деньга Коломьская», вмѣстѣ со своимъ именемъ, Василій Дмитріевичъ хотѣлъ еще болѣе закрѣпить Коломну за Москвою.

Послѣднія самостоятельныя Можайскія деньги носятъ имя князя Ивана

11) См. Соловьевъ, I, стр. 1024, прим. 1-е.

12) Скучныя историческія данныя о войнѣ Олега съ Витовтомъ заставляютъ Д. И. Иловайскаго (Ист. Ряз. Кн., стр. 123) сказать слѣдующее: «Къ сожалѣнію, источники не даютъ намъ средствъ опредѣлить, какими путями распространялось Литовское вліяніе въ области верхней Оки, когда оно пришло въ соприкосновеніе съ Рязанскимъ и въ какія взаимныя отношенія первоначально были поставлены два княжества, нѣзависимыхъ другъ отъ друга сдѣлавшіяся сосѣдними».

13) См. Die Reichelsche Münzsammlung, № 62 — 63, т. I, б. Надпись на деньгѣ КОЛОМЬСКАЯ я считаю сокращеніемъ Коломенская.

14) См. «Русскія монеты до 1547 г.» №№ 763—764.



Андреевича, при котором Можайскъ въ 1454 г. былъ присоединенъ къ Москвѣ, а Иванъ Андреевичъ бѣжалъ въ Литву, гдѣ прожилъ не менѣе 8 лѣтъ. Не смотря на присоединеніе Можайска къ вел. кн. Московскому, Василій Васильевичъ тѣмъ не менѣе чеканилъ въ Можайскѣ деньги со своимъ именемъ. Къ этому побуждала его, вѣроятно, боязнь, что законный князь можетъ опять явиться претендентомъ на Можайскій столъ и для поддержанія престола своей власти чеканилъ тамъ деньги со своимъ именемъ.

Въ заключеніе прибавлю, что существенною помощью для опредѣленія мѣстоположенія искомаго Спасска, должно служить мѣсто находокъ Спасскихъ денегъ.

## 2. Тверской кладъ.

Въ 1900 г. въ Историческій Музей чрезъ Императорскую Археологическую Коммиссію поступилъ значительный кладъ серебряныхъ денегъ, найденный 7 Юля 1900 г. въ Твери, на берегу р. Тьмаки, при производствѣ земляныхъ работъ по устройству электрической станціи. Присланное количество монетъ равнялось 3027 экз., но вся находка, по частнымъ свѣдѣніямъ, была больше: приблизительно около 1000 экз. пошло въ разныя руки, такъ что весь кладъ состоялъ, по крайней мѣрѣ, изъ 4000 монетъ<sup>15)</sup>.

По своему составу Тверской кладъ очень напоминаетъ Волоколамскій, найденный въ 1892 г., поступившій также въ Историческій Музей и описанный въ «Русскихъ монетахъ до 1547 г.»; онъ почти весь состоитъ изъ денегъ великихъ князей Тверскихъ: Ивана Михайловича, Бориса Александровича и Михаила Борисовича и лишь незначительная, сравнительно, часть клада заключаетъ монеты тверскихъ удѣловъ и другихъ княжествъ. Для наглядности, перечислю вкратцѣ составъ клада по типамъ, описаннымъ въ «Русскихъ монетахъ до 1547 г.»:

### В. к. Ивана Михайловича (1399—1425).

### В. к. Бориса Александровича (1425—1461).

Тина № 93—96 . . . . .	33 экз.
» » 103 . . . . .	16 »
» » 104 . . . . .	1 »
Неизданныхъ . . . . .	4 »
	<hr/>
	54 мон.

Тина № 105—106 . . . . .	97 экз.
» » 108 . . . . .	5 »
» » 109—110 . . . . .	131 »
» » 112—119 . . . . .	36 »
» » 120 . . . . .	10 »

<sup>15)</sup> О находкѣ этого клада вкратцѣ упомянуто въ статьѣ М. В. Рубцова «По поводу археологическихъ находокъ на мѣстѣ постройки электрической станціи на берегу р. Тьмаки», въ журналѣ 75 засѣданія Тверской Ученой Архивной Коммиссіи, стр. 34, прим. 1-е.

Типа №№ 121—126 . . .	75 экз.
» » 127—128 . . .	10 »
» » 129—145 . . .	106 »
» » 146—154 . . .	33 »
» » 155—225 . . .	437 »
» » 226—227 . . .	20 »
» » 228 . . .	19 »
» » 229 . . .	8 »
» » 230 . . .	12 »
» » 231—232 . . .	132 »
» » 233 . . .	14 »
» » 234 . . .	13 »
» » 235 . . .	2 »
» » 236—237 . . .	41 »
» » 238 . . .	20 »
» » 239—242 . . .	15 »
» » 243—247 . . .	263 »
» » 248—249 . . .	10 »
Неизданныхъ . . .	22 »

1531 мон.

**В. к. Михаила Борисовича  
(1461—1485).**

Типа №№ 250—254 . . .	67 экз.
» » 255—257 . . .	137 »
» » 258 . . .	138 »
» » 259 . . .	22 »
» » 260 . . .	25 »
» » 261—264 . . .	132 »

Типа №№ 265 . . .	29 экз.
» » 266 . . .	58 »
» » 267—273 . . .	142 »
» » 274—276 . . .	162 »
» » 278 . . .	14 »
» » 296 . . .	10 »
» » 298 . . .	218 »
» » 310 . . .	65 »
» » 311 . . .	9 »
» » 312 . . .	3 »
» » 315 . . .	10 »
» » 316 . . .	38 »
» » 322 . . .	22 »
Неизданныхъ . . .	25 »

1326 мон.

**Княжества Городонского.**

Типа № 399 . . .	1 экз.
» » 400 . . .	16 »
» » 402 . . .	9 »
» » 403 . . .	11 »
» » 404 . . .	12 »

Неизданныхъ . . . 5 »

Княжества Кашинского . . 6 »

» Минюлинского . . 7 »

Неопредѣленныхъ . . . 2 »

Татарскихъ . . . 2 »

Стертыхъ и сломанныхъ . . 30 »

Разныхъ княжествъ . . . 15 »

116 мон.

Изъ 17 монетъ, не принадлежащихъ къ Тверскому княжеству, четыре вел. ки. Василія Васильевича Темнаго типовъ, описанныхъ подъ №№ 586, 603, 608 «Русскихъ монетъ до 1547 г.» и одна неясная; девять монетъ типа № 671 или № 672, т. е. Ивана III или Василія Ивановича, сказать трудно, такъ какъ ни на одной не видно имени великаго князя, не вѣрнѣе предположить, что эти 9 монетъ принадлежатъ Ивану III; двѣ монеты князя Василія Ярославича Серпуховскаго, типовъ №№ 740 и 747, и двѣ татарскія (Джучидскія) монеты.

Время зарытiя вклада, судя по обилiю типовъ монетъ в. к. Михаила Борисовича, указывающее на значительное пространство времени, когда онѣ были чланыны, заставляетъ меня отнести его приблизительно къ 1485 или 1486 г., т. е. ко времени присоединенiя Твери къ Москвѣ или нѣскольکو позже.

Главные выводы, которые можно сдѣлать изъ обзора вклада, это 1) отсутствiе монетъ, принадлежащихъ князьямъ, предшественникамъ Ивана Михайловича, доказываетъ, что собственная монета въ Твери ранѣе Ивана

Михайловича не чеканилась (см. «Русскія монеты до 1547 г.», стр. 22) и, кромѣ того, 2) незначительное, сравнительно, количество монетъ Ивана Михайловича въ такомъ большомъ кладѣ (54 экз. на 3000 экз.) подтверждаетъ высказанное мною уже ранѣе мнѣніе (см. «Русскія монеты до 1547 г.», предисловіе, стр. XII), что Иванъ Михайловичъ началъ чеканить монеты не съ начала своего княженія, а позже; можетъ быть, начало чеканки тверской монеты можно поставить въ связь съ началомъ чеканки собственной монеты въ Великомъ Новгородѣ, т. е. въ 1420 году. Наконецъ, 3) присутствіе въ кладѣ монетъ съ именемъ князя Ивана Борисовича указываетъ на принадлежность ихъ князю Ивану Кашинскому, но не Суздальско-Нижегородскому.

Нового, въ смыслѣ тимовъ, кладъ далъ немного; все, наиболѣе любопытное, будетъ отмѣчено въ нижеслѣдующемъ описаніи; значительнѣйшая-же часть издаваемыхъ денегъ даетъ лишь варианты извѣстныхъ уже ранѣе типовъ.

### ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО ТВЕРСКОЕ.

Великій князь Иванъ Михайловичъ (1399—1425).

**I.** Голова человѣка впрямь, въ низкой шапкѣ на подобіе короны о трехъ шипахъ; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: ПЕУ.....ОГОКНАЗА

*Обр.* Изображеніе, немного ниже пояса, воина въ кирасѣ и проч.<sup>16)</sup>; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ буквами, обращенными вершинами то вверху, то внизъ: .....ВАНАНОВНУА.....

10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. *См. табл. XI, рис. 4.* Особенность этой деньги заключается въ ошибочной надписи, въ которой Иванъ Михайловичъ именуется по отчеству Ивановичемъ. Типъ ея давно извѣстенъ (см. «Русскія монеты до 1547 г.», № 93—96). Изображенія обѣихъ сторонъ напоминаютъ западные типы. Вопросъ о типахъ русскихъ монетъ во всемъ объемѣ еще не разработанъ; были лишь отдѣльные случаи объясненій нѣкоторыхъ типовъ. Правда, Сонцовъ въ своихъ «Деньгахъ и нулахъ древней Руси», приб. 2-е (1862 г.), стр. 37—38, затронулъ этотъ вопросъ, имѣя въ виду его разрѣшить со своей точки зрѣнія, признавая вліяніе на типы древне-русскихъ монетъ исключительно чешскихъ и польскихъ монетъ. По его словамъ «древнія монеты трехъ главныхъ вѣтвей Славянскаго корня: Русскія, Польскія и Чешскія — имѣютъ сходныя болѣею частию изображенія. Фактъ этотъ, не обратившій на себя вниманія нашихъ Нумизматовъ — прямо истекаетъ изъ ихъ одноплеменности.» Едва ли постановка Сонцовымъ вопроса о заимствованіи типовъ русскихъ монетъ у славянскихъ, на основаніи одноплеменности, можетъ быть примѣнима къ объясненію изображеній на нашихъ монетахъ XIV—XV в. Правда, совпаденіе могутъ встрѣтиться, но объясненіе русскихъ типовъ

<sup>16)</sup> Извѣстные, ранѣе мною изданные типы монетъ, подробно здѣсь описывать не буду; интересующіеся могутъ обратиться къ изданію «Русскія монеты до 1547 г.», на которое я буду ссылаться при описаніи.

исключительно чешскими или польскими было-бы большой натяжкой по той причине, что западно-славянскія монеты, исключая чешскихъ грошей XIV в., мало были знакомы Русскимъ, такъ какъ почти не попадаются въ кладахъ средней Россіи, и если искать заимствованій, такъ вѣрнѣе обратиться къ тѣмъ монетамъ, какія обращались на Руси до начала чеканки собственной монеты и которыя всегда могли слушать оригиналами рѣзчикамъ монетныхъ штемпелей: къ восточнымъ и западноевропейскимъ. Вліяніе татарскихъ монетъ отразилось на множествѣ русскихъ монетъ, главнымъ образомъ, великихъ княжествъ Московскаго и Суздальско-Нижегородскаго, денежные котораго воспроизводили восточныя надписи, не понимая ихъ смысла. Такимъ-же образомъ рѣзчики могли воспроизводить типы нѣмецкихъ или англосаксонскихъ монетъ, обращавшихся на Руси до XIV в. Дѣйствительно, просматривая атласъ нѣмецкихъ монетъ къ соч. Дапненберга «Die deutschen Münzen», можно встрѣтить нѣсколько типовъ, несомнѣнно послужившихъ оригиналами русскимъ денежникамъ; для примѣра укажу на огромное количество нѣмецкихъ монетъ XI—XII вв. съ изображеніемъ правильнаго четырехконечнаго креста съ шариками къ угламъ; этотъ типъ послужилъ оригиналомъ монетамъ в. к. Бориса Константиновича Суздальско-Нижегородскаго (т. XV, рис. 709) и безыменнымъ монетамъ, вѣроятно, того-же княжества (т. XX, рис. 922—925). Кисти рукъ на Суздальскихъ монетахъ (т. XVI, рис. 777) часто встрѣчаются на Лотарингскихъ, Фрисландскихъ монетахъ XI—XII вв. (Dapnenberg, III, 66, V, 100, 104, XXI, 563 и т. д.). Крестъ тверского пула (т. V, рис. 228) очень напоминаетъ подобной-же формы крестъ такъ называемыхъ вендскихъ пфенниговъ XI в. (Dapnenberg, LX, 1354 и др.). Звѣзда на тверскихъ монетахъ Михаила Борисовича (т. IV, рис. 171—173) встрѣчается на саксонскихъ монетахъ XI в. (Dapn., XXV, 588); наконецъ, голова въ коронѣ описаннаго типа монеты Ивана Михайловича имѣетъ большое сходство съ головами нѣмецкихъ императоровъ XI в.: Генриха II или Конрада II (Dapn. VIII, 173, X, 246a, XV, 347, XXIII, 540, 543 и т. д.). Можетъ быть, въ нѣкоторыхъ указанныхъ примѣрахъ могутъ встрѣтиться простые совпаденія, но все-же нѣкотораго вліянія нѣмецкихъ монетъ на типы русскихъ не признавать нельзя.

Приведенныя примѣры я не хочу отрицать въ русскихъ денежникахъ способности къ самостоятельному творчеству: несомнѣнно, многія изображенія, напримѣръ, князей на престолѣ, всадниковъ съ соколомъ въ рукѣ и др. — безусловно русскія.

Вопросъ объ изображеніяхъ на монетахъ требуетъ кропотливыхъ изысканій; настоящей замѣткой я бы желалъ только обратить вниманіе будущихъ изслѣдователей на эту, мало затронутую часть древней русской нумизматики.

**2.** Плохо вырѣзанная голова человѣка, съ косицею сзади, въ профиль, влѣво; надпись между линейными ободками: . . . . **ЪКНАЗАКЕАН** . . . .

*Обр.* Четвероногое влѣво; **ИКАНАМИ** . . . . **КНУА**

12<sup>1/2</sup>, д. *См. табл. XI, рис. 5.* Типъ обратной стороны описанъ нѣкою подъ № 102 со ссылкой на каталогъ Рейхеля, № 3816. Несомнѣнно, Рейхель,

описывая лицевую сторону своего экземпляра, имѣлъ этотъ типъ, но не Чертковскій, заданный мною, на которомъ голова человѣка ясно выражена, тогда какъ на описываемомъ экземплярѣ, при нѣкоторомъ поворотѣ, голову можно принять за дельфина, котораго видѣть на монетѣ Рейхель (Delphin, mit zusammpengesundenem Schweif); но положеніе монеты, на основаніи начала надписи, почти всегда помѣщаемой надъ изображеніемъ вверху, должно быть именно таково, какое и ей далъ на таблицѣ, поэтому и изображеніе должно представлять неискусно вырѣзанную голову, а не дельфина.

### 3. Охота на медвѣдя.

*Обр.* Пять строкъ надписи между линіями: **КНА..|**  
**ВЕЛНКО|..НВАН.|МНХА....|.НУ.|** Буквы **Н** и **К** во второй строкѣ слитны.

14 д. *Сл. табл. XI, рис. 6.*

### 4. Та-же сцена охоты.

*Обр.* Шесть строкъ надписи, небрежно вырѣзанной:  
**..УА|.ЬКНА|.АВЕЛНК|ОГОНВАН|.МНХА|....|** Въ центрѣ монеты точка.

13 д. *Сл. табл. XI, рис. 7.* Довольно рѣдкія монеты Ивана Михайловича съ типомъ охоты (его преемника съ тѣмъ-же типомъ обыкновенны) описаны мною подъ № 104; обѣ издаваемые отличаются отъ ранѣе извѣстныхъ только другими штемпелями.

Белый князь Борисъ Александровичъ (1425 — 1461).

**5.** Пѣтухъ вправо, съ точкой подъ хвостомъ; надпись между линейными ободками: **КЗАКЕ.....**; передъ **КЗА** неясная буква.

*Обр.* Надпись въ 5 или 6 строкъ между линіями:  
**|....|ВЕЛН|...ОБОРН|...АЕК|....|**; линейный ободокъ.

9 д. (часть монеты отломана). *Сл. табл. XI, рис. 8.* Типъ лицевой стороны (пѣтухъ) встрѣчается въ сочетаніи съ другимъ изображеніемъ (стрѣлокъ), см. «Русскія монеты до 1547 г.» №№ 109 — 110; въ сочетаніи съ надписью дается, кажется, впервые.

### 6. Стрѣлокъ съ лукомъ влѣво и птица.

*Обр.* Человѣкъ со щитомъ и копьемъ; **ПЕУАТЬВЕЛНКОГО**  
**КНА.....**; буквы **Т** и **Ь** слитны.

14 д. *Сл. табл. XI, рис. 9.* Этотъ рѣдкій типъ со стрѣлкомъ влѣво былъ уже мною описанъ подъ № 111, но въ экземплярѣ худшей сохранности.

### 7. Ковачъ въ зубчатой коронѣ, сзади 6 шариковъ и проч.

*Обр.* Сбитая надпись въ 4 строки: **КЗА|ВЛКГО|БРСАО|**  
**..КС|**; буква **В** второй строки перескочила при ударѣ штемпеля на первую, **Б** третьей строки на вторую.

13 д. *Сл. табл. XI, рис. 10.*

### 8. Тоже, съ обнаженной головой, сзади угольники.

*Обр.* Часть надписи **КАКОГОБ**, повторяющаяся два раза от неудачнаго удара штемпелемъ.

13 д. *См. табл. XI, рис. 11.*

**9.** Тоже, въ зубчатой коронѣ.

*Обр.* Надпись въ 4 строки: **КН|ВЛКГО|БРСА|ОЛКС|**

12 д. *См. табл. XI, рис. 12.* Издаваемые три деньги съ изображеніями ковачей отличаются разнообразіемъ въ фигурѣ ковача и въ надписяхъ отъ прежде мною описанныхъ подъ №№ 129 — 145.

**10.** Ковачъ, типа, описаннаго въ «Русскихъ монетахъ до 1547 г.» подъ №№ 129 и 130, но другаго штемпеля.

*Обр.* Воинъ съ копьемъ и щитомъ; надпись между линейными ободками: **ПЕУАТК..КЕЛКОГО**

12½ д. *См. табл. XI, рис. 13.* Сочетаніе ковача и воина встрѣчается впервые; кромѣ того, монета любопытна по отсутствію имени великаго князя, что не мѣшаетъ, тѣмъ не менѣе, съ достовѣрностью отнести ее къ княженію Бориса Александровича, на основаніи типа съ ковачемъ, встрѣчающагося только на его монетахъ. Сочетаніе типовъ, подобное описанному, произошло очевидно оттого, что денежникъ смѣшалъ наряду штемпеля; несомнѣнно, обратная сторона этой монеты должна была служить лицевою другой, у которой обратная, вѣроятно, была покрыта надписью въ нѣсколько строкъ, какъ, на примѣръ, на деньгѣ типа № 167 (Русскія монеты до 1547 г.).

**11.** Человѣкъ въ коронѣ о трехъ шипахъ съ мечемъ и щитомъ, сбоковъ по шарнику; жгутовый ободокъ.

*Обр.* Надпись въ 5 строкъ: **ПЕУАТЬ|КНЗАВЕ.|НКОГОБР|ОМЛСК|БОР.|** Буква **Р** на послѣдней строкѣ вырѣзана въ обратную сторону. Надпись, повидному, неудачно отчеканена.

13 д. *См. табл. XI, рис. 14.*

**12.** Тоже, но безъ короны; сбоковъ по 2 шарика.

*Обр.* Надпись въ 4 строки между линіями: **ПЕУАТ|КЗАВЕК|...БОРН|ОЛЕУА|;** жгутовый ободокъ.

12½ д. *См. табл. XI, рис. 15.*

**13.** Тоже.

*Обр.* Тоже; **ПЕ...|.....|ВЕЛН|ОБО...|**

13 д. *См. табл. XI, рис. 16.*

**14.** Тоже, какъ на деньгѣ № 11.

*Обр.* Надпись въ 5 строкъ: **...|.ЕЛНКО|.ЗАБОРН|ОЛКС|....|**

13 д. *См. табл. XI, рис. 17.*

**15.** Тоже, изображеніе плохо отчеканено.

*Обр.* Надпись въ 5 строкъ: **КНЗА|...КОГО|.СААЛ|....|.ОР...|**

13 д. *См. табл. XI, рис. 18.*

**16.** Тоже, какъ на деньгахъ №№ 11 и 14.

*Обр.* Неразборчивая надпись въ 5 или 6 строкъ между линиями.

13 д. *Сл. табл. XI, рис. 19.* Издаваемые 6 монеты представляютъ разновидности типовъ, прежде мною описанныхъ въ «Русскихъ монетахъ» подъ №№ 146—154.

**17.** Человѣкъ съ мечемъ и щитомъ; надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **КНАЗКАКОБРСОН...**

*Обр.* Надпись въ 4 строки: **КНА | ЗКАКО | БОРН | ОЛЕГ |**; ободокъ изъ точекъ.

13 д. *Сл. табл. XI, рис. 20.* Сравни № 191 въ «Русскихъ монетахъ» (безъ рисунка).

**18.** Тоже; **ПЕУАКНЗАКАКОБСОЛЕН**

*Обр.* Надпись въ 5 строкъ: **ПУТ | КНЗАК | АКОБСА | ОЛКД | УА · |**

13 д. *Сл. табл. XI, рис. 21.* Ср. обр. ст. съ монетою № 195 въ «Русскихъ монетахъ».

**19.** Тоже; **КНАЗ... ОБРСОНД**

*Обр.* Надпись въ 4 строки: **ПЕУА | КЗАБС | ГОБОС | ОЛЕГ |**

12<sup>1/2</sup> д. *Сл. табл. XI, рис. 22.* Ср. № 189 въ «Русскихъ монетахъ».

**20.** Тоже; **КНАЗКАКОБОРНО**

*Обр.* Три строки надписи (4-я не отчеканилась), справа на лѣво, буквами въ обратную сторону: **КНЗ | КСА · | КОГО | ... |**; линейный ободокъ.

13 д. *Сл. табл. XI, рис. 23.*

**21 и 22.** Тоже надпись между линейными ободками: **ПЕУТКАКАКОБОИ**; буквы Т и Ъ слиты.

*Обр.* Человѣкъ съ копьемъ и щитомъ; надпись между ободками жгутовымъ и линейнымъ: **ДЕННАТЪБЪРИСКААИ**

Два экз. въ 13 и 12<sup>1/2</sup> д. *Сл. табл. XI, рис. 24 и 25.* Ср. лиц. ст. съ деньгою № 227 въ «Русскихъ монетахъ».

**23.** Тоже, какъ на предыдущей деньгѣ, но надпись отчеканилась не вполне.

*Обр.* Тоже; надпись между линейными ободками иного шрифта: **ПЕУА.....ОБОРС**

13 д. *Сл. табл. XI, рис. 26.*

**24.** Человѣкъ съ мечемъ въ правой рукѣ, <sup>3/4</sup> влѣво, среди линейнаго ободка; **П.....АВЕЛИКОГО**

*Обр.* Химера среди линейнаго ободка; **.....АЛЕКСАНДРОВ...**

11 д. (часть монеты отломана). *Сл. табл. XI, рис. 27.* Ср. сходный типъ въ «Русскихъ монетахъ» № 228, но на томъ сздн человѣка копье. Лицевая сторона, подобная издаваемой, изображена въ «Зап. Имп. Арх. Общ.»

т. III. (1851 г.), табл. VII, рис. 11, къ ст. кн. С. В. Долгорукова «Описание пензенныхъ русскихъ монетъ».

**25 и 26.** Крылатое четвероногое вправо; круговая надпись между ободками изъ точекъ (по обоимъ экз.):  
**П . . АТЬ . КН . АЗ . А . ВЕЛ . ИКО**

*Обр.* Надпись (продолженіе лицевой) въ 4 строки между линіями среди линейнаго ободка (по обоимъ экз.): **ГО . | БРСЛОК . | ДРВУАТВ | ЪСКАГО |**; буквы слитны, повидимому, во второй строкѣ О, Л и К, затѣмъ въ третьей послѣ У: А, Т и В и въ послѣдней А, Г и О.

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 13 д. *См. табл. XI, рис. 28 и 29.* Въ «Русскихъ монетахъ», подъ № 238, описана денѣга подобнаго же типа, но съ другою надписью на обратной сторонѣ, буквами такого-же характера, очевидно, рѣзанными однимъ и тѣмъ-же мастеромъ. Особенность издаваемыхъ денѣгъ заключается во 1) въ прибавленіи къ имени великаго князя «Тверскаго» чего ни разу не встрѣчалось на монетахъ Бориса Александровича, затѣмъ, во 2) въ употребленіи лигатуръ, сложныхъ буквъ, что на монетахъ XV вѣка встрѣчается рѣдко; начиная съ XVI вѣка лигатуры, но чаще вязь, становятся обычными.

**Великій князь Михаилъ Борисовичъ (1461—1485).**

Присоединеніе Твери къ Москвѣ и бѣгство въ Литву Михаила Борисовича показывается лѣтописцами двояко: въ 1485 г. по Софійской лѣтописи и въ 1486 г. по Никоновской и Воскресенской. Соловьевъ (И. Р., I, стр. 1390—1391) принимаетъ годъ паденія Твери 1485-й и, между прочимъ, приводитъ изъ Акт., относящихся къ ист. Зап. Р., I, № 81, рѣчь посла Казимира IV къ Иваку III въ Сент. 1486 г., гдѣ о пріѣздѣ Михаила въ Литву говорится, какъ уже о совершившемся фактѣ, изъ чего можно заключить, что 1485-й годъ присоединенія Твери достовернѣе, чѣмъ 1486-й.

**27 и 28.** Всадникъ съ соколомъ; справа вверху буква **И**; надпись между линейными ободками: **КНЗАВЕЛНКОГОБРИС**

*Обр.* Самсонъ; надпись между линейными ободками:  
**КНЗАВЕЛНКОГОМ**

2 одинаковыхъ экземпляра 13 и 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. *См. табл. XI, рис. 30 и 31.* Лицевыя стороны имѣютъ имя великаго князя Бориса Александровича, обратныя — букву М, т. е. Михаила Борисовича. Денѣги Бориса Александровича этого типа (см. Русск. мон., №№ 243—247) обыкновенны и надпись на нихъ очень разнообразны; подобныя же денѣги Михаила Борисовича (id., № 259) гораздо рѣже. Издаваемая денѣга чеканена при Михаилѣ Борисовичѣ денежникомъ, употребившимъ для лицевой стороны старый штеннель предъидущаго княженія, изъ чего можно заключить, что денѣги этого типа при Михаилѣ Борисовичѣ чеканились въ самомъ началѣ его княженія.



**29 и 30.** Голова человѣка впрямь, въ коронѣ о трехъ шипахъ; жгутовый ободокъ.

*Обр.* Надпись въ 4 строки между линиями: **НУТ | КИЗАР |**  
**ЛКОМ | ХАМ |**; жгутовый ободокъ.

3 одинаковыхъ экземпляра 11 д. (часть монеты отломана), 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в 12 д. (последній не изображенъ). *См. табл. XI, рис. 32 и 33.* Деньги издаются впервые. Типъ, по видимому, заимствованъ съ денегъ Ивана Михайловича (см. выше, № 1), т. е. воспроизводитъ голову имп. Конрада II или Генриха II на нѣмецкихъ монетахъ, но работы болѣе грубой. Вообще, надобно замѣтить, стиль всѣхъ денегъ Михаила Борисовича и большей части Бориса Александровича значительно грубѣе стиля денегъ Ивана Михайловича.

**31.** Всадникъ съ мечемъ вправо; подъ мордой лошади точка; ободки линейный и изъ точекъ.

*Обр.* Журавль вправо; подъ клювомъ неясный предметъ; надпись между линейными ободками: **КИЗАРЛКОМХАМ:**  
12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. *См. табл. XI, рис. 34.* Ср. Русск. Мон., № 258, отъ котораго описываемый экземпляръ нѣсколько отличается въ подробностяхъ изображенія.

**32.** Всадникъ съ мечемъ вправо.

*Обр.* Журавль; **ПУ . . . . . ККОМХ**

13 д. *См. табл. XI, рис. 35.*

**33.** Тоже; **НУТКИЗАРЛКОМ**

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. *См. табл. XI, рис. 36.*

**34.** Тоже; надпись начинается, противъ обыкновенія, вниву: **НУКИЗАР . . . . . ХАМ**

12 д. *См. табл. XI, рис. 37.* Три послѣдніи деньги, одного типа съ описанною въ Русск. мон., № 258, отличаются лишь другими надписями. На деньгахъ Бориса Александровича видимъ такого-же всадника (см. Русск. мон., № 248), и, кромѣ того, на восковой привѣсной печати Бориса Александровича (см. С. Г. Г. к Д. №№ 76 — 77) изображенъ всадникъ подобный, какъ на монетахъ, съ круговою надписью: печать князя великого Бориса Олвкс.

**35.** Человѣкъ съ поднятымъ надъ головою мечемъ въ рукѣ, въ другой шаръ; надпись между линейными ободками: **НУТКИЗАРЛКОМ**

*Обр.* **ДЕНИ | ГАТВИР | . СКАЛО | РЕФН |**; жгутовый ободокъ.

13 д. *См. табл. XI, рис. 38.* Ср. Русск. мон., № 266, безъ рисунка.

**36.** Четвероногое вправо, голова обращена назадъ; надпись между ободками изъ точекъ: **ПУ . . . . . ККОМ**

*Обр.* Надпись въ 4 строки между линиями: **КИЗ | ВАР . . . |**  
**ХАМ | . . . |**; ободокъ изъ точекъ.

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. *См. табл. XI, рис. 39.*

**37. Тоже; ПУ...ГОМ**

Обр. Тоже; ..ХІА|..РІСО|...УАТР|..ВІХ|

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XI, рис. 40. Обѣ послѣднія деньги одного типа съ описанными въ Русск. мон., № 274—276, отъ которыхъ отличаются надписями. Значеніе словъ двухъ послѣднихъ строкъ деньги № 37 для нея не понятно.

**38. Четвероногое съ поднятою лапою, вправо; линейный ободокъ; ....АВЛК...**

Обр. ...|.НЗВ|ЛКГОМ|ХІА...|

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XI, рис. 41. Ср. Русск. мон., № 278, отъ котораго описываемая деньги отличается надписью.

**39. Двуногій крылатый драконъ среди ободка изъ точекъ; ...АВЛК...**

Обр. МХ...|.РОІ|БОРІСО|ВІУА|

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XI, рис. 42.

**40. Тоже; ....КНАЗВ....**

Обр. ...|ВКАГО|МХАІ|БОР|; ободокъ изъ точекъ.

13 д. См. табл. XI, рис. 43. Обѣ послѣднія деньги по типу сходны съ описанными въ Русск. мон., № 296—305, отъ которыхъ отличаются только надписями. Появляюсь случаемъ здѣсь замѣтить, что описанныя въ Русск. мон. подъ двумя отдѣльными №: № 296 и № 305 двѣ деньги должны быть соединены въ одну, такъ какъ онѣ совершенно одинаковы.

**41. Тоже; ПУТКНЗВЛКГОМХІА**

Обр. ДЕНГ|АТВЪР|ІСКАА|ОДТ|

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XI, рис. 44. Настоящею денегою исправляется ошибочно прочтенная, вслѣдствіе неудовлетворительной сохранности, послѣдняя строка обратной стороны монеты, изданкой въ Русск. мон., № 312: слѣдуетъ читать ОДТ, а не ОДГ.

**42. Двуглавый орелъ среди тройного ободка: изъ точекъ и двухъ линейныхъ.**

Обр. Надпись въ 4 строки между линіями: ПУТ|КНЗВ|ЛКГОМ|ХІАА|; ободокъ изъ точекъ.

12 д. См. табл. XII, рис. 45.

**43. Тоже; ПУТ|КНЗВ|ЛКГОМ|ХІАА|**

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XII, рис. 46.

**44. Тоже; ПУТ|КНЗВ|ЛКГОМ|ХІАА|**

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XII, рис. 47.

**45. Тоже, но другого рѣзца; надпись та-же.**

10 д. См. табл. XII, рис. 48.

**46. Тоже; ПУТ|КНЗВ|ЛКГОМ|...|**

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XII, рис. 49.

**47. Тоже; ПУТ|КНЗВ|ВЛКГОІ|МХА|**

13 д. См. табл. XII, рис. 50.

**48.** Тоже; ПУТ | КИЗАВ | . КГОМ | ХИЛА |

11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XII, рис. 51.

**49.** Тоже, но другого рѣзда; надпись та-же.

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XII, рис. 52.

**50.** Тоже; ... | КИЗА . | ЛКГОМ | ХИЛА |

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XII, рис. 53.

**51.** Тоже; ПУТ | . ИЗАВ | .. ГО . | ... |

10 д. См. табл. XII, рис. 54. Издаваенныя 10 монеты съ изображеніями двуглаваго орла отличаются между собою надписями и разнообразіями въ изображеніяхъ орла. Ср. Русскія монеты, №№ 321 и 322 и мою статью «Древнѣйшее русское изображеніе двуглаваго орла».

## УДѢЛЬНОЕ КНЯЖЕСТВО ГОРОДЕНСКОЕ.

Великій князь Борисъ Александровичъ.

**52.** Человѣкъ съ мечемъ и копьемъ въ рукахъ; надпись между линейными ободками: ДЕНГАГОРОД...КАА; буквы И и Г слитны.

Обр. Пяти или шестистрочная неразборчивая надпись между линіями.

12 д. См. табл. XII, рис. 55. Деньга, повидимому, одного штемнеля съ изданныю въ Русск. мон., № 400, т. VI, рис. 267.

**53** и **54.** Грубое изображеніе человѣка съ мечемъ и щитомъ; слѣва точка; ДЕНГАГОРОДЕКАА (можетъ быть, между Е и К находится И, что трудно различить вслѣдствіе небрежной надписи).

Обр. Надпись въ 5 строкъ между линіями (по обоимъ экз.): ТУП | КИЗАВЕА | КГОБРСА | ОЛЕКСА | ДРО |; линейный ободокъ.

По 13 д. См. табл. XII, рис. 56 и 57.

**55.** Тоже; ДЕНГАГОРОДЕНЬ...

Обр. Надпись въ 6 строкъ между линіями: .ЕУА . | .. КИЗА | ВЕЛКОГО | БОРИСА | ЛЕАНД | .... |

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XII, рис. 58.

**56.** Тоже; ДЕНГАГОРОДЕНЬКАА

Обр. Тоже; ПЕУА | ТЬКИЗА | ВЕЛКОГО | БОРИСА . | ЛЕКСАН | ..... |

13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XII, рис. 59.

## УДѢЛЬНОЕ КНЯЖЕСТВО КАШИНСКОЕ.

Въ краткомъ введеніи, при описаніи Кашинскихъ монетъ (см. Русскія монеты, стр. 69 — 70), я оказалъ, что въ княжествѣ Кашин-

свомъ достовѣрно могутъ быть приписаны монеты Василю Михайловичу III-му и Борису Александровичу; что-же касается монетъ Ивана Борисовича Капинскаго, относимыхъ Шодуаромъ, Шубергомъ и Соццовымъ Ивалу Капинскому, то таковыя достовѣрно ему приписаны быть не могутъ, такъ какъ не имѣется никакихъ данныхъ на находки ихъ въ Тверской губ. Описываемый кладъ заставляетъ меня измѣнить взглядъ на монеты Ивана Борисовича Капинскаго и приписать ему рядъ монетъ. Существующая путаница въ монетахъ, носящихъ имя Ивана Борисовича, произошла оттого, что извѣстны три князя съ этимъ именемъ: въ Нижнемъ-Новгородѣ, Капинѣ и Рузѣ. Изъ этихъ троихъ князей безусловно долженъ быть исключенъ изъ нумизматики Иванъ Борисовичъ Рузскій<sup>17)</sup>, такъ какъ онъ княжилъ въ такое время († въ 1504 г.), когда удѣльные князья собственной монеты уже не чеканили. Слѣдовательно, остаются двое: Суздальско-Нижегородскій и Капинскій; монеты перваго существуютъ безъ всякаго сомнѣнiя и ему я отношу 3 типа: №№ 879, 881 и 882 (см. Русскiя монеты), какъ по мѣсту ихъ находокъ въ предѣлахъ княжества Суздальско-Нижегородскаго, такъ равно и по тождеству типовъ упомянутыхъ монетъ Ивана Борисовича съ монетами Данилы Борисовича (ib., № 891) и Александра Ивановича (№ 882а), князей Суздальско-Нижегородскихъ. Только относительно монеты Ивана Борисовича, № 880, я ничего положительнаго сказать не могу и возможно, что она принадлежитъ княжеству Капинскому, къ первымъ годамъ чеканки Капинскихъ монетъ. Нѣсколько экземпляровъ денегъ Ивана Борисовича, найденныхъ въ Тверскомъ кладѣ, одного только типа, здѣсь издаваемого, рѣшаютъ вопросъ о чеканкѣ монетъ княземъ Иваномъ Борисовичемъ Капинскимъ въ утвердительномъ смыслѣ.

### Князь Василій Михайловичъ III.

**57 и 58.** Всадникъ оъ околломъ въ рукѣ, вправо, ореди тройного ободка: изъ точекъ и двухъ линейныхъ.

*Обр.* Фантастическое четвероногое вправо; голова, оканчивающаяся птичьимъ клювомъ, обращена назадъ; поднятый хвостъ раздваивается на концѣ; надпись между линейными ободками (по обоимъ экз.): **КНАЗЪ ВАСИЛА МИХАН**

11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. (часть монеты отломана) и 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. табл. XII, рис. 60 и 61. Ср. Шодуаръ, 2965 и Рейхель, №№ 3942—3945, т. I, 14.

<sup>17)</sup> Нумизматы его называютъ Волоколамскимъ, что неправильно: его отецъ Борисъ Васильевичъ, былъ княземъ Волоколамскимъ или Волоцкимъ, сынъ же его Иванъ въ удѣлъ получалъ Рузу, половину Ржевы, но Воложа не получалъ.

**59.** Всадникъ, поражающій копьёмъ въ открытую пасть дракона, вправо; жгутовый ободокъ.

*Обр.* Птица влѣво, подобная, какъ на кашинскихъ пулахъ (см. Русск. мон., №№ 416—417); круговая надпись между ободками линейнымъ и жгутовымъ: ПЕУАТЬК...ЛВАСНАЛА; буквы А и Т слитны; буква А (послѣ В) обращена низомъ вверхъ.

10<sup>1/2</sup> д. См. табл. XII, рис. 62. Повидимому, такой-же экземпляръ описанъ Сонцовымъ «Деньги и пулы», стр. 38, № 68, т. II, 17. Момета Рейхеля, № 3946, т. I, 16, нѣсколько иного рѣзца.

### Князь Иванъ Борисовичъ.

**60.** Всадникъ съ соколомъ въ рукѣ, вправо; подъ ногами лошади змѣиная голова, обращенная вверхъ; ободки линейный и жгутовый.

*Обр.* Надпись въ 4 строки: КНЗ | ВАНА | БОРИС | ОУА |; линейный ободокъ.

14 д. См. табл. XII, рис. 63. Рейхель, № 4104, т. III, 40. Чапскій, № 141, ссылается на Рейхеля, но его деньга значительно разнится по надписи отъ экз. Рейхеля и нашего. Имя князя, какъ на деньгѣ Рейхеля, такъ и на нашей, написано Вана, но не Ивана.

Повидимому, Кашинскому-же Ивану Борисовичу должны быть отнесены нижеслѣдующія четыре деньга изъ собранія П. В. Зубова:



Рис. 1.

Рис. 2.

Рис. 3.

Рис. 4.

**I.** Животное, напоминающее лошадь, бѣгущее вправо съ загнутымъ вверхъ хвостомъ; морда животного оканчивается остриемъ въ формѣ трезубца; надъ шеею дуга и точка; ободокъ изъ точекъ. Круговая надпись не отчеканилась, замѣтны лишь двѣ буквы ОК (отъ отчества Борисовичъ).

*Обр.* То-же животное, что и на лиц. ст., вправо, сзади него два человѣка, лицомъ другъ къ другу, держащій каждый обѣими руками, повидимому, по суковатой палкѣ, или, можетъ быть, это лѣстница, такъ какъ между палками замѣтны горизонтально-параллельныя линіи (ступени).

9<sup>1/2</sup> д. См. рис. 1.

**II.** Тоже животное; слѣды надписи между ободками изъ точекъ и линейнымъ: ПЕУАТКН.....

Обр. Какъ на предъидущей деньгѣ.

8 д. См. рис. 2.

**III.** Тоже, среди линейнаго ободка; ПЕУАТ.....К....

Обр. Тоже.

8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. См. рис. 3. Ср. Шуб., № 170 (съ рис.), Schub., № 366, Чаяскій, № 143 и Соицовъ, Деиьги и пулы, стр. 39, № 68, т. II, 15.

**IV.** Животное, сходное съ вышеописаннымъ на деньгахъ №№ 57 и 58, но съ болѣе остроконечною мордою, вправо, голова обращена назадъ; надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: ПЕУАТКНЗКАНАБ.....

Обр. Тоже, что на предъидущихъ деньгахъ; ободокъ изъ точекъ.

10 д. См. рис. 4.

### УДѢЛЬНОЕ КНЯЖЕСТВО МИКУЛИНСКОЕ.

Серебряныя деньги княжества Микулинскаго описаны Рейхелемъ, №№ 3949 — 3953, т. I, 16, и Соицовымъ въ «Деньгахъ и Пулахъ», стр. 41, № 78, т. II, 16. Всѣ онѣ принадлежатъ князю Ѳедору Михайловичу. Экземплярскій, Великіе и удѣльныя князья, II, 552, думаетъ, что Ѳедоръ Михайловичъ скончался вскорѣ послѣ 1406 г., на томъ основаніи, что лѣтописи послѣ этого года ничего не говорятъ о немъ. Молчаніе нашихъ лѣтописей о Ѳедорѣ Михайловичѣ не можетъ, конечно, служить доказательствомъ, что его уже не было въ живыхъ, такъ какъ вообще наши лѣтописи скудны на подробности, тѣмъ болѣе о такомъ незначительномъ князѣ, какъ Микулинскій, онѣ могли совсѣмъ умолчать. Во введеніи къ описанію Микулинскихъ монетъ (см. Руск. мон., стр. 72) я замѣтилъ, что въ такъ называемой Микулинской лѣтописи<sup>18)</sup> неизвѣстный ея авторъ говоритъ, что Ѳедоръ Михайловичъ въ 1420 г. построилъ деревянный храмъ арх. Михаила, а скончался въ 1430 г. Если сопоставить свидѣтельство автора «Микулинской лѣтописи» съ монетами, то оно будетъ ближе подходить къ правдѣ, чѣмъ предположеніе Экземплярскаго, такъ какъ, на мой взглядъ, нижеиздаваемая три деньги Ѳедора Михайловича не достаточно типичны для первыхъ годовъ XV ст., да и, кромѣ того, я не думаю, чтобы удѣльный князь началъ чеканить ранѣе великаго князя; я же почти увѣренъ, на основаніи вышесказанныхъ соображеній, что Иванъ Михайловичъ сталъ чеканить монеты въ концѣ своего княженія.

<sup>18)</sup> Компиляція лѣтописныхъ извѣстій, актовъ и проч. о княжествѣ Микулинскомъ, сдѣланная неизвѣстнымъ авторомъ, и изданная подъ названіемъ «Микулинской лѣтописи» (Москва, 1854 г.).

Кромѣ издаваемыхъ здѣсь трехъ денегъ Микулинскаго князя Ѳедора и безъ сомнѣнія Михайловпча, такъ какъ отчество его стоитъ на пуляхъ (см. Русск. мон., № 419а), въ кладѣ оказались еще 4 деньги, плохой работы, съ изображеніемъ пѣтуха (см. т. XII, рис. 67—70) такого-же, какъ на извѣстныхъ Микулинскихъ деньгахъ, что и заставило меня предположительно отнести ихъ къ Микулинскимъ. Неудовлетворительная чеканка денегъ и плохо вырѣзанныя надписи не позволяютъ вполне прочитать ихъ, все-же на двухъ можно замѣтить имя Ѳедора или Ѳедоровича<sup>19)</sup>. Сравнивая эти 4 деньги съ тремя извѣстными Ѳедора Михайловича (см. т. XII, рис. 64—66), видимъ что онѣ чеканены не въ одно время и, мнѣ думается, что онѣ принадлежатъ другому князю Микулинскому, княжившему послѣ Ѳедора Михайловича. Лѣтописи не оставили намъ почти никакихъ свѣдѣній о Микулинскихъ князьяхъ и только изъ договора (см. Акты Арх. Эксп., I, № 33) Бориса Тверского и удѣльныхъ князей Ѳедора Ѳедоровича, Ивана Юрьевича и Андрея Ивановича съ Василиемъ Темнымъ<sup>20)</sup> узнаемъ, что въ Микулинѣ былъ еще другой князь Ѳедоръ. Можетъ быть этому князю Ѳедору, второму сыну Ѳедора Михайловича, и принадлежатъ издаваемые четыре деньги. У Ѳедора Михайловича было два сына: Александръ и Ѳедоръ. О первомъ намъ только извѣстно, что онъ женился въ 1411 или 1412 г. на дочери Ярославскаго князя, но княжилъ ли онъ — неизвѣстно; младшій-же братъ, которому я отношу издаваемые 4 деньги, княжилъ, какъ показываетъ упомянутая договорная грамота (не ранѣе 1437 г.)<sup>21)</sup>. Годъ смерти Ѳедора Ѳедоровича, на основаніи «Микулинской лѣтописи» (стр. 23), 1463-й.

Князь Ѳедоръ Михайловичъ († 1430 г. ?).

**61.** Сидящее вправо четвероногое, напоминающее кошку<sup>22)</sup>, вверху три точки; круговая надпись между линейными ободками: . . . АТЬКНА . . . . .

Обр. Пѣтухъ вправо, надъ нимъ четвероногое въ родѣ

<sup>19)</sup> На подобномъ-же экземплярѣ изъ собранія П. В. Зубова имя Ѳедора ясно читается.

<sup>20)</sup> Договоръ составленъ не ранѣе 1437 г.

<sup>21)</sup> Одновременно съ Ѳедоромъ Ѳедоровичемъ Микулинскимъ въ Телятевскомъ удѣлѣ княжилъ его племянникъ Ѳедоръ Александровичъ (сынъ Александра Ѳедоровича), что видно изъ жалованной грамоты Отрочу монастырю (А. А. Э., I, № 34. Экземплярскій, II, 557).

<sup>22)</sup> Курьезное совпаденіе: Ѳедоръ Михайловичъ былъ женатъ на Аннѣ Ѳедоровнѣ, дочери Московскаго боярина *Кошки* (Полн. Собр. Русск. Лѣт., т. XI, стр. 127).

куницы, вправо; круговая надпись между линейными ободками: **.АМНКУЛНЬСКАА**; буква передъ **А**, въ началѣ, напоминаетъ **Є** или **Г**

13 д. См. табл. XII, рис. 64.

**62.** Тоже, но другого штемшеля; **ПЕУАТЬ**.....

Обр. Тоже; **.ЄНЬГАМ**.....

13<sup>1/2</sup> д. См. табл. XII, рис. 65.

**63.** Тоже; ..... **КНАЖ**.....

Обр. Тоже; **.ЄНЬ**.....

13<sup>1/2</sup> д. См. табл. XII, рис. 66. Всѣ три деньга разныхъ штемшелей. Рейхель описываетъ дважды этотъ типъ: въ нѣмецкомъ каталогѣ, № 3949—3953 и въ I т. Зан. С.-Петербургскаго Арх. Нум. С-ва, стр. 29, № 16, и оба раза по нному. Въ примѣчаніи онъ говоритъ, что существуетъ «цять разнообразій съ надписями, почти всюду ясными». Ср. также Сонцова, Деньги и нулы, стр. 41, № 78, т. II, 16.

Князь Федоръ Федоровичъ († 1463 г. ?).

**64.** Небрежно вырѣзанное и отчеканенное изображеніе человѣка впрямь; отъ круговой надписи между линейными ободками замѣтны лишь черточки.

Обр. Пѣтухъ влѣво; круговая надпись между линейными ободками не отчеканилась.

13 д. См. табл. XII, рис. 67.

**65.** Человѣкъ съ копьемъ въ правой рукѣ и съ лукомъ (?) въ лѣвой, впрямь; круговая надпись между линейными ободками, справа на лѣво: **ПЕУТ**.....

Обр. Пѣтухъ вправо; круговая надпись между линейными ободками: **КН**.....**РО**.....

12 д. См. табл. XII, рис. 68.

**66.** Тоже, но съ лукомъ въ правой рукѣ и съ копьемъ въ лѣвой; надпись справа на лѣво (повидимому) **ПЕФЕДО**.....

Обр. Пѣтухъ вправо; надпись не отчеканилась, замѣтны буквы **НОД**(?)

12 д. См. табл. XII, рис. 69.

**67.** Тѣ-же изображенія; надписи не отчеканились.

13 д. См. табл. XII, рис. 70.

Неопредѣленная монета.

**68.** Грубо вырѣзанное изображеніе человѣка, повиди-



тому, влѣво; круговая надпись между линейными ободками:  
 ..УАТ.ТНИ(?).....

*Обр.* Неясное, плохо отчеканенное изображеніе, можетъ быть, четвероногаго; надписи разобрать невозможно.

9 д. *Сл. табл. XII, рис. 71.* Эта денъга отчасти напоминаетъ изданную мною въ Русскихъ монетахъ, № 636, т. XI, рис. 483 — 484, между монетами Василя Васильевича Темнаго, денъгу, можетъ быть чеканенную въ Тверскомъ княжествѣ при вел. кн. Василии Ивановичѣ. Вѣсь какъ этой, такъ и тѣхъ денегъ легкой. Объ издаваемой денъгѣ сказать ничего нельзя до наладки другого, болѣе сохраннаго экземпляра.

### Князь Дмитрій (?).

**69.** Всадникъ вправо, поражающій копьемъ въ пасть дракона; линейный ободокъ; круговая надпись, повидимому, справа на лѣво: **КНАЗДМИТ...Н... (?)**

*Обр.* Крылатый Кентавръ (Китоврасъ?) въ коронѣ, съ поднятымъ мечемъ въ рукѣ, влѣво, среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ; между ногами двѣ точки.

8 д. *Сл. табл. XII, рис. 72.* Издаваемая монета представляетъ большую загадку во всѣхъ отношеніяхъ: довольно ясный рисунокъ изображеній позволяетъ ее отнести къ половинѣ XV в., легкой же вѣсь указываетъ на нѣсколько болѣе позднее время, чѣмъ стиль. Наконецъ, въ какомъ княжествѣ и при какомъ князѣ она чеканена? Хотя я и читаю имя князя Дмитрія, но къ вѣрности чтенія можно убѣдиться, когда будетъ найденъ болѣе совершенный экземпляръ. По внѣшнему виду денъга не подходитъ къ обычнымъ тверскимъ денъганъ Вориса Александровича или Михаила Борясовича и только по характеру буквъ можно отчасти ее сопоставить съ нѣкоторыми монетами Ивана Михайловича (ср., напримѣръ, Русск. мон., №№ 97 — 101). Крылатый Кентавръ, но безъ рукъ, встрѣчается на монетахъ, относимыхъ Рейхелемъ (№ 4026) къ Михаилу Андреевичу Верейскому, чего допустить не возможно, и Жизневскимъ (Труды Моск. Нум. О-ва, т. I, стр. 110) Ивану Михайловичу Городенскому. Монету съ именемъ князя Дмитрія, но другого типа, я уже имѣлъ случай издать въ ст. «Двѣ древне-русскія денъги» (см. Арх. Изв. и Зам., 1897 г.), рисунокъ съ которой повторяю (см. рис. 5). Въ упомянутой замяткѣ я предложилъ догадку приписать монету Дмитрію Ивановичу, внуку Ивана III, вѣнчанному дѣдомъ на царство, которая догадка, конечно, принята безусловно, за отсутствіемъ какъ бы то ни было данныхъ, быть не можетъ. Если искать въ княжествѣ Тверскомъ князя съ именемъ Дмитрія среди князей въ тѣхъ удѣлахъ, отъ которыхъ дошли до насъ монеты, то такового нѣтъ. Но если обратиться къ другимъ удѣламъ, отъ которыхъ пока не дошло до насъ монетъ, то въ удѣльномъ княжествѣ Холмскомъ находимъ князя Дмитрія,



Рис. 5.

неизвѣстнаго по лѣтописямъ, но упоминаемаго въ 2-хъ договорныхъ грамотахъ Бориса Александровича и сына его Михаила съ Василіемъ Темнымъ (С. Г. Г. и Д., I., №№ 76 — 77), составленныхъ не ранѣе 1453 г., въ которомъ родился Михаилъ Борисовичъ. Возможно ли приписать нашу монету этому князю Дмитрію Юрьевичу Холмскому — сказать нельзя, такъ какъ монеты княжества Холмскаго до сихъ поръ не найдено и такимъ образомъ вопросъ о князѣ Дмитріи остается открытымъ до болѣе счастливаго случая. О князѣ Дмитріи Юрьевичѣ Шемякѣ Галицкомъ едва ли можно думать, такъ какъ его монеты носятъ нѣсколько иной характеръ (см. Русск. мон., №№ 713 — 721).

### 3. Устюженскій кладъ.

Въ Императорскій Россійскій Историческій Музей былъ присланъ Императорскою Археологическою Коммиссіею кладъ серебряныхъ монетъ для разбора, опредѣленія и отобранія нужныхъ для коллекцій Музея экземпляровъ. Кладъ былъ найденъ близъ г. Устюжны, Новгородской губ., и доставленъ въ Археологическую Коммиссію изъ Новгородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета въ 1899 году. Въ кладѣ было 7626 монетъ, вѣсившихъ 7 ф. 33 зол.

По разборкѣ оказалось, что главная масса монетъ, около 7200 шт., относится по времени вел. князя Ивана Васильевича IV, остальные же принадлежатъ къ эпохѣ болѣе ранней. Такимъ образомъ, время зарытія клада опредѣляется легко: около 1547 года, такъ какъ монеты Ивана IV съ царскимъ титуломъ, чеканенныхъ послѣ этого года, не найдено въ кладѣ ни одной.

Въ виду общей извѣстности большинства типовъ монетъ Устюженскаго клада, не разъ описанныхъ, я не буду на нихъ останавливаться, ограничившись лишь краткими ссылками на тѣ изданія, гдѣ онѣ описаны, подробнѣе же опишу менѣе извѣстные или совсѣмъ неизвѣстные экземпляры.

Наиболѣе древнѣйшія монеты клада принадлежатъ къ *Великому Новгороду*, эпохи его самостоятельности, до времени заключенія Яжелбицкаго договора въ 1456 году, когда «печать Великаго Новгорода» была замѣнена «печатью иелпкаго князя» (см. Агты Археогр. Эксп., № 58); такихъ монетъ разныхъ чекановъ оказалось 27 экз.

Новгородокъ, чеканенныхъ послѣ 1456 г., въ кладѣ нашлась одна, типа, описаннаго гр. И. И. Толстымъ въ его изданіи «Монеты Новгорода»  $\frac{\text{Лист. 410}}{\text{Обр. 500}}$ .

Монеты *Пскова*, эпохи самостоятельности, въ кладѣ не оказалось ни одной; всѣ 37 экз. Псковскихъ монетъ относятся ко вре-

мени послѣ 1510 года, чеканенныхъ уже по присоединеніи Пскова къ Москвѣ. Въ числѣ ихъ одна только принадлежитъ къ наиболѣе рѣдкимъ—это «деньга Псковская Заманна» Василія Ивановича «царя и государя всея Руси», описанная гр. И. И. Толстымъ въ его трудѣ «Монеты Псковскія», подъ № 602, остальные-же монеты клада соотвѣтствуютъ слѣдующимъ №№ труда гр. Толстого: № 603—1 экз., № 604—8 экз., № 605—1 экз., № 606—4 экз.; въ числѣ послѣднихъ, на одномъ вполне сохранившемся вруговая надпись + **ОСПОДАРЬ ВСЕЯ РУСНИ**. № 608—4 экз., № 611—8 экз., № 617—1 экз., № 620—1 экз., № 622—3 экз., № 623—1 экз., № 626—1 экз. и неясныхъ тѣхъ-же типовъ—3 экз.

Изъ монетъ удѣльныхъ княжествъ во всемъ кладѣ нашлась только одна—князя *Ивана Андреевича Можайскаго*, типа описаннаго мною въ «Русскихъ монетахъ до 1547 г.» подъ № 762<sup>23</sup>).

Къ княженію *в. к. Василія Васильевича Темнаго* относятся только четыре экз.; три изъ нихъ описаны въ вышеупомянутомъ изданіи подъ №№ 588, 589 и 625, четвертый, къ сожалѣнію очень плохой сохранности, такъ что не представляется возможности сдѣлать болѣе подробное описаніе, изданъ съ рисункомъ гр. Чапскимъ въ его трудѣ «Удѣльныя, великокняжескія и царскія деньги», № 432.

Монеты княженія *в. к. Ивана III* найдено въ кладѣ 236 экз.; относятся они къ слѣдующимъ типамъ: съ арабскою надписью **И б а н ъ**, описанною подъ № 648—10 экз.; съ татарскою надписью «э то д е н ъ г а м о с к о в с к а я», № 649—10 экз.; затѣмъ идетъ цѣлый рядъ типовъ монетъ со всадникомъ и круговою надписью съ именемъ великаго князя на лицевой сторонѣ, а на оборотной съ надписью «О сп о д а р ь всея Руси» съ буквою **А**, № 650—4 экз., съ буквою **К**, № 659—5 экз., съ буквою **М**, № 660—9 экз.; съ тою-же буквою, но въ формѣ **М**, № 661—21 экз.; съ буквою **С**, № 662—9 экз.

Кромѣ упомянутыхъ, изъ монетъ этого типа обращаютъ на себя вниманіе двѣ, какъ по характеру работы, такъ и по надписямъ и ихъ легкому вѣсу; на одной слѣдующія изображенія:

**I.** Скачущій вправо всадникъ съ занесенною саблею; подъ ногами коня буква **Ю**; круговая надпись неразборчива; буквы, повидимому, поставлены безъ смысла.

**Обр.** Четырехстрочная надпись: **.СП|ОДРЬ|ВЕАР|...|** среди ободка изъ рѣдко разставленныхъ точекъ.

<sup>23</sup>) Всѣ слѣдующія ссылки относятся къ указанному изданію «Русскія монеты до 1547 г.»

8½ д. См. табл. XII, рис. 73.

На другомъ экземплярѣ слѣдующія изображенія:

**2.** Подобный-же всадникъ съ буквою Ю подъ ногами коня; круговая надпись не ясна.

*Обр.* Три строки надписи, плохо отчеканенной; буквы, повидимому, разставлены безъ всякой между собою связи.

14 д. См. табл. XII, рис. 74.

Всѣ монеты подобнаго типа вѣсятъ отъ 15 до 18 долей, смотря по сохранности, т. е. соотвѣтствуютъ вѣсу новгородскихъ монетъ, тогда какъ объ описанныя вѣсятъ 8½ и 14 долей. Подобная по вѣсу (8 д.) и по грубости изображенія и надписи монета была мною пздана въ «Русскихъ монетахъ» подъ № 663 и въ примѣчаніи къ ней я высказалъ предположеніе, не представляетъ ли она поддѣлку того времени. Мнѣ кажется, что много заключенія и объ описанныхъ двухъ монетахъ дать нельзя, тѣмъ болѣе, по свидѣтельству лѣтописей и современниковъ, въ то время въ Московскомъ государствѣ ходило много фальшивыхъ денегъ (см. «Русскія монеты до 1547 г.», стр. 126 и 129).

Монетъ такою же типа и нормальнаго вѣса съ буквою Ю подъ конемъ, описанныхъ подъ № 664, въ кладѣ оказалось 42 экз. и 24 экз. монетъ плохой сохранности типа, описаннаго подъ №№ 657—664. Гр. И. И. Толстой, описывая монеты этого типа съ буквою Ю въ Васильевскомъ кладѣ (см. его «Три клада» М.), говоритъ, что онѣ чеканились съ этою буквою и при в. к. Василіи Ивановичѣ; на нашихъ, повидимому, находится только имя в. к. Ивана Васильевича.

Монетъ съ надписями на обѣихъ сторонахъ, подобныхъ описаннымъ подъ № 665—666, оказалось плохой сохранности 6 экз.; монетъ съ надписью «RNISTOTELES, № 667 (см. рис. 6) — 5 экз.; съ именемъ «мастера Александра», № 668 — 5 экз.; со всадникомъ на лицевой сторонѣ и съ цвѣткомъ на оборотной, № 669 — 64 экз. и съ надписью «деньга Московская» № 671 — 3 экз. Къ этому же княженію я отношу 13 стертыхъ монетъ легковѣсныхъ (отъ 7 до 8 д.).



Рис. 6.

Монетъ времени княженія в. к. *Василія Ивановича* найдено 55, распредѣляющихся слѣдующимъ образомъ: типа № 672 (со звѣздочками и цвѣткомъ), относящаго прежде къ монетамъ Василія Темнаго — 5 экз.; тоже, но плохой сохранности (частью, можетъ быть, в. к. Ивана III, № 671) — 10 экз.; типа со всадникомъ на лицевой сторонѣ и съ надписью «Осподарь всея Руси» на обратной и съ буквою Д подъ конемъ, № 673 — 6 экз.; слѣдующіе 2 экз. типа, описаннаго мною подъ № 674, представляютъ нѣкоторый интересъ по буквамъ подъ конемъ, поэтому даю имъ подробное описаніе:

**3 и 4.** Скачущій вправо всадникъ съ занесенною саблею; круговая надпись: . . . . . КІВАСНІВА . . . . .; подъ конемъ монограмма состоящая изъ буквъ М и Л.

*Обр.* Четырехстрочная надпись **ОСП | ОДАРЬ | ВСЕЯР | УСИ |**

2 экз. 17 $\frac{1}{2}$  и 14 д. *Сл. табл. XII, рис. 75 и 76.*

Описывая ранѣе монеты этого типа (№ 674), мнѣ казалось, что буквы подъ конемъ М или А, но, по всей вѣроятности, это монограмма, состоящая изъ буквъ М и А.

Монеты типа № 675, съ буквою О, — 18 экз.; съ буквою О, № 676 — 3 экз.; съ буквами ПКА (П и К слитны), вѣроятно, означающими начало имени Иванъ, № 677 — 11 экз.

Монеты безъ имени великаго князя, чеканенныхъ при *великихъ князьяхъ Иванъ III и Василии Ивановичъ* оказалось 69 экз.: съ загадочною круговою надписью, №№ 679 — 680 — 15 экз.; типа № 682 — 33 экз., на половицу плохой сохранности; № 683 — 8 экз.; № 684 — 6 экз.; № 687 — 3 экз.; № 689 — 1 экз.; № 690 — 3 экз.

Слѣдующія 12 монеты клада относятся къ *великому княжеству Тверскому*, чеканенными уже послѣ присоединенія въ 1485 или 1486 году Твери къ Москвѣ.

Безъ имени великаго князя.

**5.** Всадникъ вправо, плохо отчеканенный; подъ ногами коня, повидимому, буква К

*Обр.* Три строки надписи буквами, плохо вырѣзанными:

ДС · | ГАП | . . РКС |

8 $\frac{1}{2}$  д. *Сл. табл. XII, рис. 77.* Во второй строкѣ, въ началѣ, буква П — вѣроятно часть буквы И, а въ концѣ третьей строки, вѣроятно, К.

**6.** Всадникъ вправо, плохо отчеканенный.

*Обр.* Три строки плохо отчеканенной надписи: ДНЬ |

ГАПВ | ЕРСК |; слѣды ободка изъ точекъ.

6 $\frac{1}{2}$  д. *Сл. табл. XII, рис. 78.*

Подобная денъга изъ собранія П. В. Зубова, описанная мною въ «Русскихъ монетахъ до 1547 года» подъ № 375а, имѣетъ болѣе сходства со второю (№ 6), здѣсь описанною денъгою; время ея чекана я отнесъ къ послѣднимъ годамъ княженія Мнханла Ворисовича или къ первымъ годамъ послѣ присоединенія Твери къ Москвѣ; послѣднее предположеніе вѣроятнѣе, такъ какъ лицевая сторона денъги (№ 6) очень схожа, если не одного штемпеля, со слѣдующею описанною здѣсь денъгою (№ 7) в. к. Ивана Ивановича Тверского.

Великаго князя *Ивана Ивановича Тверского (1485—1490).*

**7.** Всадникъ вправо, сходный съ предъидущимъ.

*Обр.* Четырехстрочная надпись: КИС · | ВЕ . . К . | В . . . П . |

ЕРСК |; линейный ободокъ.

7 $\frac{1}{2}$  д. *Сл. табл. XII, рис. 79.* Подобную денъгу, принадлежащую гр. И. И. Толстому, я издалъ въ «Русскихъ монетахъ до 1547 года» на стр. 53, рис. 5. Денъга чеканена между 1485 и 1490 гг., т. е. годомъ «ножалованія Тверію» в. к. Ивана Ивановича и годомъ его смерти.

## Великаго князя Василя Ивановича Тверскаго.

Любопытнѣйшею монетою изъ всего клада безспорно можно назвать нижеописанную (№ 8), нигдѣ неизданную, дельгу, пайденную только въ одномъ экземплярѣ. Къ сожалѣнію, чеканъ ея очень неудовлетворительный, не позволяющій прочесть съ увѣренностью всей надписи, вѣрное чтеніе которой приходится отложить до находки другого экземпляра, болѣе совершенной сохранности.

**8.** Четырехстрочная, плохо отчеканенная надпись: **ОС. | ДАРВ. | .Є. .УС | КЄЛН (?) |**; внизу горизонтальная черта.

*Обр.* Монограмма Твери **Ф** (Тферь), вокругъ которой идетъ продолженіе надписи лицевой стороны: **КНАС 1 (?)**  
**ЬАСН . ЪА (?) . . ПВЕ .**

8 д. *См. табл. XII, рис. 83.*

Надпись на обѣихъ сторонахъ монеты, насколько я ее понимаю, должна читаться слѣдующимъ образомъ: Осподаря всея Руся великаго князя Василя. Тве(рскаго). Не увѣренъ я въ чтенія слѣдующихъ буквъ: На лицевой сторонѣ, въ самомъ концѣ, повидямому, стоитъ буква **Н**, хотя должна быть буква **И**; на обратной сторонѣ, въ словѣ **КНАС**, послѣ **С** стоитъ непонятный знакъ **1**, напоминающій **А**, хотя по смыслу едѣсь должна стоять буква **А**. Въ словѣ **ЬАСН ЪА** первая двѣ буквы похожи на **Ь** и **И**, но это можетъ быть, произошло оттого, что вершины ихъ плохо отчеканились. Наконецъ, послѣ именн стоятъ еще двѣ буквы, которыхъ разобрать невозможно, такъ какъ замѣтны лишь основанія ихъ, а вершины находятся за обрѣзомъ монеты.

Если надпись въ моемъ чтеніи вѣрна, то этою монетою опредѣляется время чеканки монетъ безъ имени великаго князя съ монограммою **Ф**, описанныхъ мною подъ № 688: онѣ должны быть отнесены къ княженію Василя Ивановича и чеканены на Тверскомъ монетномъ дворѣ. Затѣмъ этою же дельгою отчасти подтверждается, что въ Тверь, кромѣ великаго князя Ивана Молодого и, какъ я предполагаю<sup>24)</sup>, сына его Дмитрія, вѣнчаннаго на царство его дѣдомъ Иваномъ III въ 1498 г., былъ назначенъ стцомъ своимъ и Василій Ивановичъ, при чемъ, какъ показываютъ его мѣдныя тверскіе нулы (Русск. мон. №№ 331—332), титула великаго князя, какой имѣлъ его старшій братъ, онъ не носилъ. Полный-же титулъ, какимъ себя величаетъ на издаваемой дельгѣ Василій Ивановичъ, показываетъ, что она чеканена не ранѣе 1505 года, когда онъ занялъ Московскій столъ. Можетъ быть, имъ же чеканены въ Тверк послѣ 1505 г. серебряныя деньги съ именемъ «великаго князя Васккія», по внѣшнему виду не отлечающіяся отъ тверскихъ монетъ времени великихъ князей Бориса и Михаила. Онѣ описаны мною въ «Русскихъ монетахъ» подъ № 636, табл. XI, рис. 483 и 484, среди

<sup>24)</sup> См. мою статью «Двѣ древне-русскія деньги» въ Археол. Изв. и Зам., т. V (1897 г.), стр. 333—335.

монетъ Василія Темнаго. Серебряныя-же деньги, чеканенныя въ Твери до 1505 г. съ однимъ только титуломъ князя, относятся мною къ тому-же Василію Ивановичу тѣ, которыя я прежде относилъ къ Василію Ивановичу Рязанскому (Русск. мон. № 447)<sup>25)</sup>.

Слѣдующіе 8 экз. монетъ съ монограммою **Ф** типа, описаннаго мною подъ № 688, какъ и большинство монетъ этого типа, плохо отчеканены; только на трехъ, издаваемыхъ здѣсь, можно разсмотрѣть буквы подъ конемъ, остальные 5 экз. стертые.

**9.** Всадникъ вправо; подъ ногами коня буквы **ОФ**; слѣды ободка изъ точекъ.

*Обр.* Эта сторона почти стерта; замѣтны слѣды монограммы **Ф**.

7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. *См. табл. XII, рис. 81.* Буквы **ОФ**, вѣроятно, означаютъ начало имени Офонасій.

**10.** Эта сторона почти стерта, видны только буквы **ОГ** подъ ногами коня; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Слѣды монограммы **Ф** и нѣсколько буквъ надписи, остальное стерто.

8 д. *См. табл. XII, рис. 82.*

**11.** Всадникъ вправо; буквы **ЛК**

*Обр.* Монограмма **Ф**; окончаніе круговой надписи  
..... **СЄАРЪСН**

8 д. *См. табл. XII, рис. 83.* Кажется, изданы экземпляры этого типа только съ буквами **ЛК**.

Кромѣ этихъ экземпляровъ въ коллекціи Музея имѣются такого-же типа съ буквами **С** и **В**, поступившіе въ собраніе монетъ послѣ изданія «Русскихъ монетъ до 1547 г.»

Остальная, главная масса монетъ клада принадлежитъ времени *вел. кн. Ивана Васильевича IV*, чеканенныхъ до 1547 г., состоящая изъ 7184 экз., распредѣляющихся слѣдующимъ образомъ: монетъ типа, описаннаго подъ № 691 — 690 экз.; № 692 — 2 экз.; №№ 693 - 696 — 986 экз., №№ 697 - 698 — 5506 экз.

#### 4. Три неизданныя монеты Историческаго Музея.

Въ Мартѣ 1899 года, Августѣйшій Предсѣдатель Историческаго Музея, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ, принесъ въ даръ Музею собраніе мелкихъ древностей: крестиковъ, печатей, монетъ, найденныхъ въ Твери. Между монетами, большею частію Тверскаго княжества, нашлись три, кажется до сихъ поръ неизданныя, описаніе которыхъ прилагаю:

<sup>25)</sup> См. *ib.*, стр. 384—385.

### Пуль великаго княжества Тверскаго.

Человѣкъ съ двумя копьями или жевлами, оканчивающимися, повидимому, шарами, въ рукахъ, стоящій впрямь; ободокъ изъ рѣдко разставленныхъ точекъ.

*Обр.* Надпись въ 4 строки, читающаяся справа на лѣво: **Є . П | МФТ . | КСЪР | . . |**; буквы К, С, Ъ и Р вырѣзаны въ обратную сторону.

12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. *См. табл. XII, рис. 84.* Для сравненія прилагаю другой экземпляръ этого-же пула, чеканенный тѣмъ-же штемпелемъ, изъ собранія П. В. Зубова, съ сохранившеюся 4-ю строкой, которой на нашемъ экземпляръ не видно:

То-же изображеніе.

*Обр.* **Є . . | МФ . . | КСЪ . | . М |**

19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. *См. табл. XII, рис. 85.* Буквы М и А (которое, можетъ быть, должно находиться и на издаваемомъ экземплярѣ), встрѣчаются на Тверскихъ пунахъ (см. Русск. монеты, № 352). Полная надпись, повидимому, должна быть: Пуль Тфярское М А.

### Великаго Новгорода (послѣ 1456 г.).

Сидящая фигура человѣка въ коронѣ, передъ нею, справа, стоящій человѣкъ; между ними крестикъ; ободокъ изъ точекъ.

*Обр.* Три строки надписи справа на лѣво: **ЬР | . ЄС | НСО |**; нѣкоторыя буквы вырѣзаны въ обратную сторону; все пространство между буквами заполнено точками.

10 д. *См. табл. XII, рис. 86.* Надпись должна быть: Осподарь всея Руси. Въ трудѣ гр. И. И. Толстого «Монеты Великаго Новгорода» подобной деиьги не описано.

### Неизвѣстная серебряная монета.

Бюсть человѣка вправо среди тройнаго ободка: двухъ линейныхъ и изъ точекъ.

*Обр.* Сбигая, неразборчивая надпись въ нѣсколько строкъ среди линейнаго ободка.

6 д. *См. табл. XII, рис. 87.* Къ какому княжеству и князю можетъ быть отнесена монета, сказать не могу. Легкій вѣсъ ея указываетъ на дробную часть п, всего вѣроятно, половинную, деиьги (ср. Русск. мон., Предисловіе, стр. XIV, также ст. кн. Долгорукова въ Зап. Имп. Арх. О-ва, т. III, №№ 36, 37 и 38, и каталогъ Рейхеля, № 95).



